

Załączniki do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Załącznik nr 1 – Tabela transpozycji pi na działania/poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych

| Nazwa i nr osi priorytetowej | Nr działania | Nr poddziałania (jeśli dotyczy) | Nr CT | Nr PI |
|-------------------------------|---|--|-------|-------|
| Oś 1 Gospodarka i innowacje | 1.1 Badania i innowacje | n/d | 1 | 1b |
| Oś 1 Gospodarka i innowacje | 1.2 Rozwój przedsiębiorczości | n/d | 3 | 3a |
| Oś 1 Gospodarka i innowacje | 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych | 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT | 3 | 3a |
| | | 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp. | | |
| Oś 1 Gospodarka i innowacje | 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP | 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT | 3 | 3b |
| | | 1.4.2 Promocja regionu – ZIT Gorzów Wlkp. | | |
| Oś 1 Gospodarka i innowacje | 1.5 Rozwój sektora MŚP | 1.5.1 Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne | 3 | 3c |
| | | 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe | 3 | 3c |
| Oś 2 Rozwój Cyfrowy | 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego | n/d | 2 | 2c |
| Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna | 3.1 Odnawialne źródła energii | n/d | 4 | 4a |
| Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna | 3.2 Efektywność energetyczna | 3.2.1 <i>Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT</i> | 4 | 4c |
| | | 3.2.2 <i>Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp.</i> | | |
| | | 3.2.3 <i>Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra</i> | | |
| Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna | 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach | 3.3.1 <i>Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT</i> | 4 | 4e |
| | | 3.3.2 <i>Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp.</i> | | |
| | | 3.3.3 <i>Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra</i> | | |
| Oś 3 Gospodarka niskoemisyjna | 3.4 Kogeneracja | n/d | 4 | 4g |
| Oś 4 Środowisko i kultura | 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom | n/d | 5 | 5b |
| Oś 4 Środowisko i kultura | 4.2 Gospodarka odpadami | n/d | 6 | 6a |
| Oś 4 Środowisko i kultura | 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa | n/d | 6 | 6b |
| Oś 4 Środowisko i kultura | 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego | 4.4.1 <i>Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT</i> | 6 | 6c |

| | | | | |
|-----------------------------|--|--|---|------|
| | | 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp. | | |
| | | 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra | | |
| Oś 4 Środowisko i kultura | 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu | 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT | 6 | 6d |
| | | 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra | | |
| Oś 5 Transport | 5.1 Transport drogowy | 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT | 7 | 7b |
| | | 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp. | | |
| | | 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra | | |
| Oś 5 Transport | 5.2 Transport kolejowy | n/d | 7 | 7d |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy | n/d | 8 | 8i |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy | n/d | 8 | 8i |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia | 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy | 8 | 8iii |
| | | 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne | 8 | 8iii |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy | n/d | 8 | 8iv |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP | n/d | 8 | 8v |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia | n/d | 8 | 8v |
| Oś 6 Regionalny rynek pracy | 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy | n/d | 8 | 8vi |
| Oś 7 Równowaga społeczna | 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej. | n/d | 9 | 9j |
| Oś 7 Równowaga społeczna | 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie. | n/d | 9 | 9j |
| Oś 7 Równowaga społeczna | 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty. | n/d | 9 | 9j |

| | | | | |
|-------------------------------|--|--|----|-------|
| Oś 7 Równowaga społeczna | 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej. | 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT | 9 | 9i |
| | | 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra | 9 | 9i |
| Oś 7 Równowaga społeczna | 7.5 Usługi społeczne. | n/d | 9 | 9iv |
| Oś 7 Równowaga społeczna | 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmocnieniu sektora ekonomii społecznej. | 7.6.1 Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej | 9 | 9v |
| | | 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej – ROPS | 9 | 9v |
| Oś 8 Nowoczesna edukacja | 8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej. | 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | 10 | 10i |
| | | 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski | | |
| | | 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra | | |
| Oś 8 Nowoczesna edukacja | 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych. | 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT. | 10 | 10i |
| | | 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski | | |
| | | 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra | | |
| Oś 8 Nowoczesna edukacja | 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych. | n/d | 10 | 10iii |
| Oś 8 Nowoczesna edukacja | 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego. | 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT | 10 | 10iv |
| | | 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski | | |
| Oś 8 Nowoczesna edukacja | 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych. | n/d | 10 | 10iv |
| Oś 9 Infrastruktura społeczna | 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych | 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane | 9 | 9a |

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----|-----|
| | | <i>poza formułą ZIT</i> | | |
| | | <i>9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra</i> | | |
| Oś 9 Infrastruktura społeczna | 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych | <i>9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT</i> | 9 | 9b |
| | | <i>9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.</i> | | |
| | | <i>9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra</i> | | |
| Oś 9 Infrastruktura społeczna | 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej | <i>9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT</i> | 10 | 10a |
| | | <i>9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp.</i> | | |
| Oś 10 Pomoc techniczna | 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania. | | n/d | n/d |

Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań.

Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań (EFRR + Pomoc Techniczna)

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ^{1 2} | | | | | | | |
|--|---|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|------------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ³ | Wartość bazowa ⁴ | Rok bazowy ⁵ | Szacowana wartość docelowa (2023) ⁶ | Źródło |
| Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje | | | | | | | |
| Działanie 1.1 Badania i innowacje | Liczba nowych naukowców we wspieranych jednostkach (CI 24) (O/K/M) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych patentów | szt. | | | | 0 | monitoring |

¹ IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach - możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

² Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indicators*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

³ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

⁴ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

⁵ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

⁶ W przypadku gdy zapisana wartość docelowa wynosi „0” oznacza to, że jej oszacowanie dokonane zostanie w późniejszym terminie.

| | | | | | | | |
|--|---|------|--|--|--|---|------------|
| | Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wprowadzonych innowacji⁷ | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych⁸</i> | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i> | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i> | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów | zł | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu | szt. | | | | 0 | monitoring |

⁷ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | | |
|--|--|------|--|--|--|---|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba inwestycji dokonanych przez wsparte sieci inwestorów prywatnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych patentów* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wprowadzonych innowacji⁹* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych¹⁰*</i> * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych*</i> * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |

⁹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

¹⁰ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | | |
|--|---|------|--|--|--|---|------------|
| | Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | zł | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne - ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 5 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|--|------|--|--|--|---|------------|
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | zł | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | zł | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|-----|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* | szt. | | | 0 | monitoring |
| | * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika | | | | | |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.4.2 Promocja regionu – ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży produktów na eksport | zł | | | 0 | monitoring |
| Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | 661 | monitoring |
| | Liczba wprowadzonych innowacji¹¹ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych¹²</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wdrożonych wyników prac B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów | zł | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | 0 | monitoring |

¹¹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

¹² Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | | |
|---|---|---------|--|--|--|-----|------------|
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych patentów | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | szt. | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.5.1 Rozwój Sektora MŚP – wsparcie dotacyjne | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 549 | monitoring |
| | Liczba wprowadzonych innowacji¹³ | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji produktowych¹⁴</i> | szt. | | | | 0 | monitoring |

¹³ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

¹⁴ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | | |
|--|---|---------|--|--|--|-----|------------|
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji procesowych</i> | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych</i> | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wdrożonych wyników prac B+R | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów | zł | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych patentów | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 112 | monitoring |
| | Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF | PLN | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|--|--|--|-------|------------|
| | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | szt. | | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy | | | | | | | |
| Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego | Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)) *zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 2 c dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna | | | | | | | |
| Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁵ | Tony równoważnika CO2/rok | | | | 5 143 | monitoring |
| | Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWhe/rok | | | | 0 | monitoring |

¹⁵ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

| | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|--|--|--|------------|------------|
| | Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWht/ rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiIR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4a dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | szt. | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 3.2 Efektywność energetyczna | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁶ | Tony równoważnika CO2/rok | | | | 15 823 | monitoring |
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/ rok | | | | 23 194 578 | monitoring |
| | Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWhe/ rok | | | | 0 | monitoring |
| | Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWht/ rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |

¹⁶ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

| | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|--|--|--|------------|------------|
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MiiR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4c dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | szt. | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁷ | Tony równoważnika CO2/rok | | | | 10 255 | monitoring |
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/ rok | | | | 16 737 679 | monitoring |
| | Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWhe/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWht/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |

¹⁷ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

| | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|--|--|--|-----------|------------|
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MliR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4c dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | PLN | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń | szt. | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp. | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁸ | Tony równoważnika CO2/rok | | | | 2 323 | monitoring |
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/ rok | | | | 1 700 000 | monitoring |
| | Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWhe/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWht/ rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/ rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |

¹⁸ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----------|------------|
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ¹⁹ | Tony równoważnika CO ₂ /rok | | | | 3 245 | monitoring |
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/ rok | | | | 4 756 899 | monitoring |
| | Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWhe/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWht/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) | tony równoważnika CO ₂ /rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |

¹⁹ Nazwa wskaźnika odnosi się do rocznego pomiaru wartości, natomiast zgodnie z zapisami RPO-L2020 wartość docelowa wskazana jest ogółem dla całego okresu, bez podziału na lata/wskazania rocznej wartości.

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|---|------------|
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej | szt./rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.3.1 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) | tony równoważnika CO ₂ /rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej | szt./rok | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|----|------------|
| | Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.3.2 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp. | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) | tony równoważnika CO ₂ /rok | | | | 48 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej | szt./rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|---|------------|
| | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) | tony równoważnika CO ₂ /rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej | szt./rok | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 3.4 Kogeneracja | Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWhe/rok | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-------|------------|
| | Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE | MWht/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) | tony równoważnika CO ₂ /rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej | MWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej | GJ/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4g dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura | | | | | | | |
| Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20) | osoby | | | | 8 891 | monitoring |
| | Liczba miast, w których podjęto działania związane z zabezpieczeniem przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Objętość retencjonowanej wody | m ³ | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów (CI 21) | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------------------|--|--|--|--------|------------|
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 4.2 Gospodarka odpadami | Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17) | tony/rok | | | | 23 259 | monitoring |
| | Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów | Mg/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych | Mg | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Spadek ilości odpadów wytwarzanych przez wsparte przedsiębiorstwa | Mg/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* <small>*zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 6a dla tego wskaźnika</small> | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CI 19) | RLM | | | | 21 329 | monitoring |
| | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CI 18) | osoby | | | | 4 411 | monitoring |
| | Wielkość ładunku ścieków poddanych ulepszonemu oczyszczaniu | _* *brak jednostki miary w WLWK | | | | 0 | monitoring |
| | Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków | RLM | | | | 0 | monitoring |
| | Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody | m ³ /dobę | | | | 0 | monitoring |
| | Przewidywana liczba osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę | osoby | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------|--|--|--|---------|------------|
| | Spadek zużycia wody przez wsparte przedsiębiorstwa | m ³ /rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 113 400 | monitoring |
| | Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 95 519 | monitoring |
| | Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp. | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 15 881 | monitoring |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------------|--|--|--|-------|------------|
| | Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 2 000 | monitoring |
| | Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych | osoby | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|---|-----------------|--|--|--|---|------------|
| | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) | odwiedzin y/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 5 Transport | | | | | | | |
| Działanie 5.1 Transport drogowy | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | | |
|---|--|----------|--|--|--|-----------|------------|
| Poddziałanie 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp. | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 5.2 Transport kolejowy | Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych | szt./rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna | | | | | | | |
| Działanie 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) | osoby | | | | 1 009 825 | monitoring |
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 9a dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) | osoby | | | | 1 008 925 | monitoring |

| | | | | | | | |
|---|--|--------------|--|--|--|--|-------------------|
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 9a dla tego wskaźnika | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) | osoby | | | | 900 | monitoring |
| | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) | kWh/rok | | | | 0 | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |

| | | | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|------------|
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|
| | Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach | szt. | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba osób objętych procesami rewitalizacyjnymi *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Działanie 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej | Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie* *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|-----------|--|--|---|------------|
| | Liczba użytkowników infrastruktury przedszkolnej wspartej w programie* | osoby/rok | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| | Liczba użytkowników infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w programie* | osoby/rok | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* | EPC | | | 0 | monitoring |
| | *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 10a dla tego wskaźnika | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | 0 | monitoring |
| Typ I Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną | | | | | | |
| Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Liczba użytkowników infrastruktury przedszkolnej wspartej w programie* | osoby/rok | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* | EPC | | | 0 | monitoring |
| | *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 10a dla tego wskaźnika | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | 0 | monitoring |
| Typ II Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych i gimnazjów, liceów i szkół specjalnych; Inwestycje w infrastrukturę szkół służącą popularyzacji nauki. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------|--|--|--|-------|------------|
| Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie* | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 10a dla tego wskaźnika | | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Typ III Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, na podstawie kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego; Komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb. | | | | | | | |
| Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje | osoby | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba użytkowników infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w programie* | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)* | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 10a dla tego wskaźnika | | | | | | |
| | Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje | osoby | | | | 1 110 | monitoring |

| | | | | | | | |
|--|---|------------|--|------|------|-----|-------------------------------|
| | Liczba użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie* | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu Liczba użytkowników infrastruktury przedszkolnej wspartej w programie* | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu Liczba użytkowników infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w programie* | osoby/rok | | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) | EPC | | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utrzymanych miejsc pracy | EPC | | | | 70 | monitoring |
| | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy | EPC | | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA | | | | | | | |
| Działanie 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania. | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności | % | | 4 | 2013 | 4 | IZ RPO |
| | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE | liczba | | 1,3 | 2013 | 1,5 | IZ RPO |
| | Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego | skala 1-5 | | 3,5 | 2013 | 4 | badanie ankietowe |
| | Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych | % | | 48 | 2013 | 55 | system wdrażania rekomendacji |
| | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów | skala 1-5 | | 4,43 | 2013 | 4,5 | badanie ankietowe |
| | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) | liczba dni | | 193 | 2013 | 180 | IZ RPO |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU ²⁰ | | | | | | |
|---|---|------------------|---------------------------------|--|-----------------------------------|------------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ²¹ | Wartość pośrednia (2018) ²² | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje | | | | | | |
| Działanie 1.1 Badania i innowacje | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | x (154*) *wartość dla OP1 | 39 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) | szt. | | | 76 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 39 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small> | zł | | | 27 606 792* | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) | zł | | | 0 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) | szt. | | | 0 | monitoring |

²⁰ Zgodnie z WLWK oraz wskaźniki specyficzne dla PO jeśli brak odpowiednich wskaźników z WLWK.

²¹ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

²² Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|---|------------|
| | Liczba realizowanych projektów B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba realizowanych prac B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu, O/K/M | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych laboratoriów badawczych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów dotyczących monitorowania inteligentnych specjalizacji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów międzynarodowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|---|------------------|--|------------------------------|-------|------------|
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na uruchomienie lub doposażenie działów B+R *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba nowych tematów badawczych podjętych przez ośrodki naukowe z inicjatywy przedsiębiorstw z obszarów inteligentnych specjalizacji regionu *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| Działanie 1.2 Rozwój przedsiębiorczości | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | x (154*) *wartość dla OP1 | 216 | monitoring |
| | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu | szt. | | | 13 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 216 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) | przedsiębiorstwa | | | 1 100 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|------------|------------|
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie. | zł | | | 1 109 246* | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych sieci inwestorów prywatnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3a dla tego wskaźnika | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|-----|------------|
| | Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up, które otrzymały wsparcie na rozpoczęcie lub rozwój działalności w podziale na inteligentne specjalizacje regionu *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| Działanie 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 314 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu | % | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.3.1 Tereny inwestycyjne – projekty realizowane poza formułą ZIT | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 275 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* * wskaźnik specyficzny dla programu | % | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 1.3.2 Tereny inwestycyjne – ZIT Gorzów Wlkp. | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 39 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* *wskaźnik specyficzny dla programu | % | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|---|--|------------------|--|------------------------------|----------|------------|
| Działanie 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | x (154*) *wartość dla OP1 | 245 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 245 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) | przedsiębiorstwa | | | 50 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe | szt. | | | 40 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie. | zł | | | 405 000* | monitoring |
| | Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów międzynarodowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |

| | | | | | | |
|---|--|------------------|--|------------------------------|----------|------------|
| | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 3b dla tego wskaźnika | szt. | | | | monitoring |
| Poddziałanie 1.4.1 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | x (154*) *wartość dla OP1 | 245 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 245 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) | przedsiębiorstwa | | | 50 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe | szt. | | | 40 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie. | zł | | | 405 000* | monitoring |
| | Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów międzynarodowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|------------------------------|-----|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| Poddziałanie 1.4.2 Promocja regionu - ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie. | zł | | | | monitoring |
| | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym | szt. | | | 5 | monitoring |
| | Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym | szt. | | | 6 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorców, którzy wzięli udział w targach, misjach i wizytach studyjnych *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | x (154*) *wartość dla OP1 | 407 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 183 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|-------------|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | przedsiębiorstwa | | | 224 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) | przedsiębiorstwa | | | 20 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small> | zł | | | 24 256 301* | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small> | zł | | | 2 695 145* | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | szt. | | | 183 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) | szt. | | | 407 | monitoring |
| | Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów międzynarodowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|---|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²³ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²⁴</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

²³ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

²⁴ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|------------------|--|---|--|------------|
| | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| Poddziałanie 1.5.1 Rozwój Sektora MŚP – wsparcie dotacyjne | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 183 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|--|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | przedsiębiorstwa | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) | przedsiębiorstwa | | | 20 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) *wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie. | zł | | | 24 256 301* | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) | zł | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | szt. | | | 183 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) | szt. | | | 407 | monitoring |
| | Liczba współpracujących zagranicznych jednostek naukowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów międzynarodowych | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|---|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²⁵ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw²⁶</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE²⁷ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do wytwarzania energii z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | | | 0 | monitoring |

²⁵ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

²⁶ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

²⁷ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|---|------------|
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie informacyjne, doradcze lub finansowe na zabezpieczenie wytwarzanej własności intelektualnej *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba innowacji o charakterze międzybranżowym, łączącym obszary specjalizacji, które otrzymały wsparcie *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba projektów innowacyjnych, które otrzymały wsparcie, realizowanych w konsorcjach naukowo-przemysłowych *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na działalność innowacyjną *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | | monitoring |
| Poddziałanie 1.5.2 Rozwój sektora MŚP – instrumenty finansowe | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|---|--|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | Wartość pośrednia zostanie oszacowana na późniejszym etapie | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | przedsiębiorstwa | | | 224 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) <small>*wartość w EUR; w RPO-L2020 jednostką miary tego wskaźnika jest EUR. Wartości będą przeliczane na potrzeby sprawozdawcze po odpowiednim kursie.</small> | zł | | | 2 695 145* | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) | szt. | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) | szt. | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy | | | | | | |
| Działanie 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | | 4 | 15 | monitoring |
| | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja | szt. | | | 30 | monitoring |

| | | | | | | |
|---|--|------|--|--|----|------------|
| | Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | szt. | | | 35 | monitoring |
| | Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A) | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Przestrzeń dyskowa serwerowni | TB | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych API | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|------------------|--|-----|------------|
| Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE²⁸ | szt. | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | 27 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | 0 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych²⁹ (CI 30) | MW | | 18 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³⁰</i> | MWe | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | 18 | monitoring |
| | Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii | km | | 144 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | przedsiębiorstwa | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów | szt. | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw | szt. | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw | szt. | | 0 | monitoring |

²⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

²⁹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁰ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|------|--|----|-------|------------|
| | <i>Liczba wybudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych zakładów produkujących urządzenia do produkcji biokomponentów lub biopaliw</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| Działanie 3.2 Efektywność energetyczna | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | | 30 | 125 | monitoring |
| | Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31) | szt. | | | 2 118 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|----------------|--|--|---|------------|
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³¹ (CI 30) | MW | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³²</i> | MWe | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE³³ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE³⁴</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |

³¹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³² Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

³³ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁴ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|----------------|--|----|-------|------------|
| | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | | 19 | 77 | monitoring |
| | Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31) | szt. | | | 2 118 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³⁵ (CI 30) | MW | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³⁶</i> | MWe | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji | m ² | | | 0 | monitoring |

³⁵ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁶ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|-----------------|---|--|----|------------|
| | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń ogółem | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Wartość udzielonych poręczeń w części UE | PLN | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna – ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | 5 | | 22 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³⁷ (CI 30) | MW | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych³⁸</i> | MW _e | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MW _t | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |

³⁷ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

³⁸ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|----------------|--|---|----|------------|
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna – ZIT Zielona Góra | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | | 6 | 26 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych³⁹ (CI 30) | MW | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych⁴⁰</i> | MWe | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |

³⁹ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁰ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|---|----------------|--|-----|--------------------|------------|
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach | Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴¹ | szt. | | | 35 | monitoring |
| | <i>Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴²</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | szt. | | | 35 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów | km | | 5,4 | 26,8 ⁴³ | monitoring |

⁴¹ Wskaźniki zapisane pogrubiłą czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴² Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁴³ Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020; wartość wskaźnika zostanie skorygowana w Programie podczas procesu renegotjacji z KE

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|---|------------|
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE⁴⁴ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE⁴⁵</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15) | km | | | 0 | monitoring |
| | Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | osoby | | | 0 | monitoring |

⁴⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|-------|--|--|---|------------|
| | <i>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | osoby | | | 0 | monitoring |
| | <i>Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych buspasów | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|---|------------------|--|--|--|------------|
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Podziałanie 3.3.1 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴⁶ | szt. | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | <i>Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁴⁷</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | szt. | | | 35 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów⁴⁸ | km | | | Wartość docelowa zostanie oszacowana na późniejszym etapie | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁴⁹</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |

⁴⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁴⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁴⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|--|---|-------|--|--|---|------------|
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI 15) | km | | | 0 | monitoring |
| | Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁵⁰ | osoby | | | 0 | monitoring |
| | <i>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej⁵¹</i> | osoby | | | 0 | monitoring |
| | <i>Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |

⁵⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|---|------|--|------|----|------------|
| | Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych buspasów | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* * zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.3.2 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – ZIT Gorzów Wlkp. | Długość dróg dla rowerów | km | | 4,28 | 20 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 15 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 5 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------|--|------|-------|------------|
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” | szt. | | | 2 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” | szt. | | | 25 | monitoring |
| | Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* *zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 3.3.3 Ograniczanie niskiej emisji w miastach – ZIT Zielona Góra | Długość dróg dla rowerów | km | | 32,5 | 63,05 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|------|--|--|----|------------|
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną* | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <small>*zgłoszono do MR konieczność rozszerzenia listy WLWK o PI 4e dla tego wskaźnika</small> | | | | | |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Działanie 3.4 Kogeneracja | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji | szt. | | | 12 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i> | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|---|------------|
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | 8 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych⁵² (CI 30) | MW | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych⁵³</i> | MWe | | | 0 | monitoring |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji | MW | | | 0 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji | MWhe | | | 0 | monitoring |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji | MWht | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

⁵² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|------|--|---|----|------------|
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura | | | | | | |
| Działanie 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom | Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej⁵⁴ | szt. | | 3 | 13 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej⁵⁵</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wyremontowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | szt. | | | 15 | monitoring |
| | Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wyremontowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów</i> | szt. | | | 0 | monitoring |

⁵⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|----------------|--|--|---|------------|
| | Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Pojemność obiektów małej retencji | m ³ | | | 0 | monitoring |
| | Długość sieci kanalizacji deszczowej⁵⁶ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej⁵⁷</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanej sieci kanalizacji deszczowej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wyremontowanej sieci kanalizacji deszczowej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa przeciwpożarowego, przeciwpowodziowego i ekologicznego* | szt. | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Działanie 4.2 Gospodarka odpadami | Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów | szt. | | | 6 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych | m ³ | | | 0 | monitoring |
| | Dodatkowa pojemność przebudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych | m ³ | | | 0 | monitoring |
| | Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest | Mg | | | 0 | monitoring |

⁵⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|---|------------------|--|------|-------|------------|
| | Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk | Mg | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przebudowanych składowisk odpadów | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zamkniętych lub zrekultywowanych składowisk odpadów | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa | Długość sieci kanalizacji sanitarnej⁵⁸ | km | | | 167,4 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej⁵⁹</i> | km | | 33,5 | 167,4 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |

⁵⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁵⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|---|------|--|--|----|------------|
| | <i>Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość sieci wodociągowej | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanej sieci wodociągowej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanej sieci wodociągowej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wyremontowanej sieci wodociągowej</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych ujęć wody | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych stacji uzdatniania wody | szt. | | | 0 | monitoring |
| Działanie 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego | Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | szt. | | | 39 | monitoring |
| | Liczba zabytków objętych wsparciem⁶⁰ | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem⁶¹</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |

⁶⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|------|--|--|----|------------|
| | Liczba wspartych instytucji paramuzealnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 4.4.1 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | szt. | | | 31 | monitoring |
| | Liczba zabytków objętych wsparciem⁶² | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem⁶³</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji paramuzealnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

⁶² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|---|------------|
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 4.4.2 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Gorzów Wlkp. | Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | szt. | | | 6 | monitoring |
| | Liczba zabytków objętych wsparciem | szt. | | | 1 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji paramuzealnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 4.4.3 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego – ZIT Zielona Góra | Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem | szt. | | | 2 | monitoring |
| | Liczba zabytków objętych wsparciem ⁶⁴ | szt. | | | 0 | monitoring |

⁶⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

| | | | | | | |
|---|--|------|--|--|----|------------|
| | <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem⁶⁵</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji paramuzealnych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Działanie 4.5 Kapitał przyrodniczy regionu | Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych | szt. | | | 22 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (C1 23) | ha | | | 47 | monitoring |
| | Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem | szt. | | | 0 | monitoring |

⁶⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|---|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów⁶⁶ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁶⁷</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych form ochrony przyrody | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22) | ha | | | 0 | monitoring |
| | Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość szlaków turystycznych⁶⁸ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość utworzonych szlaków turystycznych⁶⁹</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość odnowionych szlaków turystycznych</i> | km | | | 0 | monitoring |

⁶⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁶⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁶⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|------------------|--|--|-------|------------|
| | Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.5.1 Kapitał przyrodniczy regionu – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych | szt. | | | 20 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23) | ha | | | 21,50 | monitoring |
| | Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|---|------------|
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) | przedsiębiorstwa | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów⁷⁰ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁷¹</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych form ochrony przyrody | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów (CI 22) | ha | | | 0 | monitoring |
| | Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość szlaków turystycznych⁷² | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość utworzonych szlaków turystycznych⁷³</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość odnowionych szlaków turystycznych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych | szt. | | | 0 | monitoring |

⁷⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁷² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|-------|------------|
| | Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 4.5.2 Kapitał przyrodniczy regionu – ZIT Zielona Góra | Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych | szt. | | | 2 | monitoring |
| | <i>Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23) | ha | | | 25,50 | monitoring |
| | Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem | szt. | | | 2 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|------|--|--|---|------------|
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych form ochrony przyrody | szt. | | | 2 | monitoring |
| | Łączna powierzchnia zrehabilitowanych gruntów (CI 22) | ha | | | 0 | monitoring |
| | Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość szlaków turystycznych ⁷⁴ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość utworzonych szlaków turystycznych</i> ⁷⁵ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość odnowionych szlaków turystycznych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

⁷⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| Oś priorytetowa 5 Transport | | | | | | |
|--|--|------|--|----|-----|------------|
| Działanie 5.1 Transport drogowy | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg⁷⁶ (CI 14) | km | | 20 | 120 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich⁷⁷</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych dróg (CI 13) | km | | | 15 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a) | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obwodnic | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo | szt. | | | 0 | monitoring |

⁷⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|--|---|------|--|-------|--------|------------|
| | Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* | szt. | | | 0 | monitoring |
| | *wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Poddziałanie 5.1.1 Transport drogowy – projekty realizowane poza formułą ZIT | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) ⁷⁸ | km | | 19,01 | 116,01 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i> ⁷⁹ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych dróg ⁸⁰ (CI 13) | km | | | 14,25 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich</i> ⁸¹ | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |

⁷⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁷⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

⁸⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|---|------|--|---|---|------------|
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a) | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych obwodnic | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* * wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 5.1.2 Transport drogowy – ZIT Gorzów Wlkp. | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) | km | | 0 | 3 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i> | km | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|---|------|--|--|---|------------|
| | <i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów⁸² | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁸³</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a) | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 4 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |

⁸² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|---|---|------|--|------|---------|------------|
| | Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* * wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 5.1.3 Transport drogowy – ZIT Zielona Góra | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) | km | | 0,99 | 0,99 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i> | km | | | 0,426 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0,57652 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0,08426 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych dróg (CI 13) | km | | | 0,75 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich</i> | km | | | 0,0562 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i> | km | | | 0,69238 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość dróg dla rowerów⁸⁴ | km | | | 0,95 | monitoring |
| | <i>Długość wybudowanych dróg dla rowerów⁸⁵</i> | km | | | 0,95 | monitoring |
| | <i>Długość przebudowanych dróg dla rowerów</i> | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14a) | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo | szt. | | | 0 | monitoring |

⁸⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|---|-------|--|---|--------|------------|
| | Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanych lub przebudowanych drogowych obiektów inżynierskich* | szt. | | | 0 | monitoring |
| | * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | |
| Działanie 5.2 Transport kolejowy | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) | km | | 0 | 94,165 | monitoring |
| | Liczba zakupionych pojazdów kolejowych | szt. | | | 3 | monitoring |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wybudowanej, rozbudowanej, modernizowanej infrastruktury do obsługi i serwisowania taboru | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Długość zrehabilitowanych linii kolejowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przebudowanych / odnowionych dworców kolejowych | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Pojemność zakupionych wagonów osobowych | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Długość linii kolejowych wyposażonych w system ERTMS | km | | | 0 | monitoring |
| | Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego | szt. | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|---|---|------|--|---|----|------------|
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji* | % | | | 0 | monitoring |
| * wskaźnik specyficzny dla programu | | | | | | |
| Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna | | | | | | |
| Działanie 9.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | szt. | | 1 | 5 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁶ | szt. | | | 15 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁷</i> | szt. | | | 15 | monitoring |
| | Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | szt. | | 0 | 4 | monitoring |

⁸⁶ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸⁷ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|---|------|--|------|-------|------------|
| | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁸ | szt. | | | 14 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej⁸⁹</i> | szt. | | | 14 | monitoring |
| | Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.1.2 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – ZIT Zielona Góra | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | szt. | | 1 | 1 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej | szt. | | | 1 | monitoring |
| | <i>Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</i> | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej | zł | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 2 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | ha | | 11,7 | 39,35 | monitoring |

⁸⁸ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁸⁹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|----------------------|--|------|-----------|------------|
| | Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38) | m ² | | | 240 000 | monitoring |
| | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37) | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39) | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40) | jednostki mieszkalne | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.2.1 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – projekty realizowane poza formułą ZIT | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | ha | | 4,65 | 15,44 | monitoring |
| | Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38) | m ² | | | 95 493,12 | monitoring |
| | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|----------------------|--|------|--------|------------|
| | Długość przebudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37) | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39) | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40) | jednostki mieszkalne | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp. | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | ha | | 2,90 | 9,74 | monitoring |
| | Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38) | m ² | | | 59 390 | monitoring |
| | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|--|----------------------|--|------|-----------|------------|
| | Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37) | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39) | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40) | jednostki mieszkalne | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | ha | | 4,15 | 14,17 | monitoring |
| | Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38) | m ² | | | 85 116,88 | monitoring |
| | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg powiatowych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość wybudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Długość przebudowanych dróg gminnych | km | | | 0 | monitoring |
| | Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37) | osoby | | | 0 | monitoring |
| | Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI 39) | m ² | | | 0 | monitoring |
| | Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40) | jednostki mieszkalne | | | 0 | monitoring |

| | | | | | | |
|--|---|-------|--|--|--------|------------|
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Działanie 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) | osoby | | | 17 047 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty⁹⁰ | szt. | | | 35 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego⁹¹</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Typ I Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną | | | | | | |
| Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) | osoby | | | 4 000 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej | szt. | | | 0 | monitoring |

⁹⁰ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁹¹ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźnika agregującego.

| | | | | | | |
|---|---|-------|--|--|-------|------------|
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Typ II Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych i gimnazjów, liceów i szkół specjalnych; Inwestycje w infrastrukturę szkół służącą popularyzacji nauki. | | | | | | |
| Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) | osoby | | | 4 047 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty⁹² | szt. | | | 15 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej⁹³</i> | szt. | | | 15 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Typ III Inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego, na podstawie kompleksowych planów rozwoju szkolnictwa zawodowego; Komplementarne i zintegrowane inwestycje w infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych i uczenia się przez całe życie według jasno określonych potrzeb. | | | | | | |
| | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) | osoby | | | 9 000 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty | szt. | | | 20 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i> | szt. | | | 20 | monitoring |

⁹² Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁹³ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|--|---|-------|--|--|-------|------------|
| | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) | osoby | | | 6 365 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty⁹⁴ | szt. | | | 14 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego⁹⁵</i> | szt. | | | 14 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Poddziałanie nr 9.3.2 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – ZIT Gorzów Wlkp. | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35) | osoby | | | 2 635 | monitoring |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty | szt. | | | 6 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i> | szt. | | | 6 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</i> | szt. | | | 0 | monitoring |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej</i> | szt. | | | 0 | monitoring |

⁹⁴ Wskaźniki zapisane pogrubioną czcionką oznaczają agregat (wskaźnik agregujący).

⁹⁵ Wskaźniki oznaczone kursywą stanowią składowe wskaźniki agregującego.

| | | | | | | |
|---|--|-------|--|--|-----|------------|
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | szt. | | | 1 | monitoring |
| | Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami | szt. | | | 0 | monitoring |
| Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA | | | | | | |
| Działanie 10.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania. Komunikacja i badania | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | szt. | | | nd. | IZ RPO |
| | Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy | szt. | | | nd. | IZ RPO |
| | Liczba użytkowników systemów informatycznych | osoby | | | nd. | IZ RPO |
| | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | szt. | | | nd. | IZ RPO |
| | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | osoby | | | nd. | IZ RPO |

Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań (EFS)

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ^{96 97} | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-------|-------|--------------------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁹⁸ | Wartość bazowa ⁹⁹ | Rok bazowy ¹⁰⁰ | Szacowana wartość docelowa (2023) | | | Źródło |
| | | | | | | K | M | O | |
| Oś priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy | | | | | | | | | |
| Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 10 163 | 2014 | 4 784 | 2 576 | 7 360 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 5 019 | 2014 | 1 605 | 1 158 | 2 763 | Projekt-monitoring |

⁹⁶ IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach - możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

⁹⁷ Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indicators*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

⁹⁸ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

⁹⁹ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

¹⁰⁰ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|-------|------|---|---|---|--------------------|
| | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | szt. | Region słabiej rozwinięty | 4 094 | 2013 | 1 296 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 369 | 2014 | 644 | 347 | 991 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 676 | 2014 | 216 | 156 | 372 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|---|---|---|-----|-----|----------------------|
| Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | szt. | Region słabiej rozwinięty | 596 | 2014 | 451 | | | Projekt - monitoring |
| Poddziałanie 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | szt. | Region słabiej rozwinięty | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt - monitoring |
| Poddziałanie 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | szt. | Region słabiej rozwinięty | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt - monitoring |
| Działanie 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy | Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 767 | 2013 | 440 | 36 | 476 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 153 | 2013 | 110 | 9 | 119 | Projekt - monitoring |
| Działanie 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 5 198 | 2014 | 647 | 349 | 996 | Projekt - monitoring |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|--------|------|--------|-------|--------|--------------------|
| | Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | 2 261 | 2014 | 512 | | | Projekt-monitoring |
| Działanie 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 5 198 | 2014 | 153 | 83 | 236 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 207 | 2013 | 128 | 69 | 197 | Projekt-monitoring |
| Działanie 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 246 | 2014 | 505 | 618 | 1 123 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne | osoby | Region słabiej rozwinięty | 74 976 | 2014 | 17 394 | 7 717 | 25 111 | Projekt-monitoring |
| Oś priorytetowa 7 Równowaga społeczna | | | | | | | | | |
| Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 4 933 | 2014 | 2 640 | 1 131 | 3 771 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|-------|------|-------|-----|-------|--------------------|
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 960 | 2014 | 1 584 | 679 | 2 263 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 381 | 2014 | 538 | 518 | 1 056 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 550 | 204 | 754 | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 4 933 | 2014 | 1 131 | 485 | 1 616 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 960 | 2014 | 679 | 291 | 970 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 381 | 2014 | 230 | 222 | 452 | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 4 933 | 2014 | 1 571 | 673 | 2 244 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---------------------------|-------|------|---|---|---|--------------------|
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 960 | 2014 | 942 | 404 | 1 346 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 381 | 2014 | 320 | 308 | 628 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 4 933 | 2014 | 1 478 | 633 | 2 111 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 960 | 2014 | 887 | 380 | 1 267 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 381 | 2014 | 301 | 290 | 591 | Projekt-monitoring |

| | Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
|---|---|-------|---------------------------|--|--|---|---|---|--------------------|
| Poddziałanie 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 928 | 479 | 1 407 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 418 | 179 | 597 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 142 | 137 | 279 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 550 | 154 | 704 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------|---------------------------|-----|------|---|-----|-----|--------------------|
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 469 | 201 | 670 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 159 | 153 | 312 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 550 | 154 | 704 | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.5 Usługi społeczne | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 684 | 2014 | 226 | 107 | 333 | Projekt-monitoring |
| | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu | szt. | Region słabiej rozwinięty | 78 | 2013 | 12 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu | szt. | Region słabiej rozwinięty | 78 | 2013 | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |

| | Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
|--|---|-------|---------------------------|-----|------|---|---|---|--------------------|
| Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych | szt. | Region słabiej rozwinięty | 110 | 2014 | 180 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 110 | 2014 | 122 | 58 | 180 | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie OWES | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych | szt. | Region słabiej rozwinięty | 110 | 2014 | 180 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 110 | 2014 | 122 | 58 | 180 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---------------------------|--------|------|---|-------|----------------------|--------------------|
| dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 33 467 | 2013 | 2 244 | 1 497 | 3 741 ¹⁰¹ | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | 35 | 2012 | 38 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 009 | 2013 | 300 | 70 | 370 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu* *wskaźnik programowy | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 896 | 597 | 1 493 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | 32 | | | Projekt-monitoring |

¹⁰¹ Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020; wartość wskaźnika zostanie skorygowana w Programie podczas procesu renegeacji z KE.

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---------------------------|--|--|---|-----|-----|--------------------|
| | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 120 | 28 | 148 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | 32 | | | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 348 | 233 | 581 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | 6 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 46 | 11 | 57 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|----------------------------------|------------|-------------|---------------|--------------|---------------|---------------------------|
| <p>Poddziałanie 8.2.3</p> <p>Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra</p> | <p>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu</p> | <p>osoby</p> | <p>Region słabiej rozwinięty</p> | | | <p>13 619</p> | <p>8 000</p> | <p>21 619</p> | <p>Projekt-monitoring</p> |
| | <p>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</p> | <p>osoby</p> | <p>Region słabiej rozwinięty</p> | | | <p>134</p> | <p>31</p> | <p>165</p> | <p>Projekt-monitoring</p> |
| | <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</p> | <p>szt.</p> | <p>Region słabiej rozwinięty</p> | | | <p>84</p> | | | <p>Projekt-monitoring</p> |
| <p>Działanie 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych</p> | <p>Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p> | <p>osoby</p> | <p>Region słabiej rozwinięty</p> | <p>652</p> | <p>2014</p> | <p>484</p> | <p>208</p> | <p>692</p> | <p>Projekt-monitoring</p> |
| | <p>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p> | <p>osoby</p> | <p>Region słabiej rozwinięty</p> | <p>171</p> | <p>2013</p> | <p>165</p> | <p>71</p> | <p>236</p> | <p>Projekt-monitoring</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|-------|------|-----|-----|-----|--------------------|
| | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 534 | 2013 | 501 | 216 | 717 | Projekt-monitoring |
| Działanie 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS | szt. | Region słabiej rozwinięty | 35 | 2012 | 35 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 009 | 2013 | 25 | 17 | 42 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | 31 | | | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 22 | 15 | 37 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---------------------------|-------|------|-----|-----|-----|--------------------|
| Poddziałanie 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | 4 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | 3 | 2 | 5 | Projekt-monitoring |
| Działanie 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 103 | 2014 | 300 | 100 | 400 | Projekt-monitoring |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU ¹⁰² | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|----------------------------------|---|-------|-------|-----------------------------------|-------|--------|----------------------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ¹⁰³ | Wartość pośrednia (2018) ¹⁰⁴ | | | Szacowana wartość docelowa (2023) | | | Źródło |
| | | | | K | M | O | K | M | O | |
| Oś priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy | | | | | | | | | | |
| Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 1 741 | 1 741 | 3 482 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 3 494 | 2 859 | 6 353 | 9 984 | 8 168 | 18 152 | Projekt- monitoring |
| | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 3 523 | 2 883 | 6 406 | Projekt- monitoring |
| | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 2 519 | 1 680 | 4 199 | Projekt- monitoring |

¹⁰² Zgodnie z WLWK oraz wskaźniki specyficzne dla PO jeśli brak odpowiednich wskaźników z WLWK.

¹⁰³ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

¹⁰⁴ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|---|---|---|--------------------|
| | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 7 057 | 5 773 | 12 830 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 583 | 713 | 1 296 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub bierne zawodowo i nie uczestniczą -w kształceniu lub szkoleniu objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|--|---|---|---|--------------------|
| | Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|---|---|---|----------------------|
| | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 230 | 229 | 459 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (K/M) (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 1 833 | 611 | 2 444 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 332 | 221 | 553 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 930 | 761 | 1 691 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|--|---|---|---|--------------------|
| | Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne. łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub bierne zawodowo i nie uczestniczą - w kształceniu lub szkoleniu objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | |
|---|-------|---------------------------|--|---|---|---|--------------------|
| Liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|---|---|---|--------------------|
| | Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe (C) | szt. | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie* (C) <small>*wskaźnik dotyczy osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne</small> | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* (C) <small>*wskaźnik dotyczy osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne</small> | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|---|---|-------|---------------------------|----|-----|-----|-------|----------------------|
| Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 197 | 131 | 328 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 74 | 49 | 123 | Projekt - monitoring |
| Poddziałanie 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 197 | 131 | 328 | Projekt - monitoring |
| Poddziałanie 6.3.2 Wsparcie dla samozatrudnienia poprzez finansowe instrumenty zwrotne | Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 74 | 49 | 123 | Projekt - monitoring |
| Działanie 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy | Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 963 | 100 | 1 063 | Projekt - monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|-----|-----|-------|---|-------|-------|----------------------|
| | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 962 | | | Projekt - monitoring |
| | Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt - monitoring |
| Działanie 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 684 | 559 | 1 243 | 2 735 | 2 239 | 4 974 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 597 | 488 | 1 085 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 1 641 | 1 343 | 2 984 | Projekt - monitoring |
| | Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 1 025 | | | Projekt - monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|----|-----|---|-----|-----|----------------------|
| | Liczba przedsiębiorstw z obszarów inteligentnych specjalizacji, które otrzymały wsparcie na podnoszenie kompetencji pracowników * wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt – monitoring |
| | Liczba przedsiębiorstw biorących udział w programach stażowych * wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt - monitoring |
| Działanie 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | 91 | 75 | 166 | 365 | 298 | 663 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 80 | 65 | 145 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 219 | 179 | 398 | Projekt - monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|-------|-----|-------|---|---|---|----------------------|
| | Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | nd | | 217 | 177 | 394 | Projekt - monitoring |
| Działanie 6.7 Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy | Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców | szt. | Region słabiej rozwinięty | | nd | | 1 | | | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS | osoby | Region słabiej rozwinięty | | nd | | 17 394 | 7 717 | 25 111 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | nd | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt - monitoring |
| Oś priorytetowa 7 Równowaga społeczna | | | | | | | | | | |
| Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 2 078 | 979 | 3 057 | 5 128 | 2 414 | 7 542 | Projekt - monitoring |
| | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | nd | | 850 | 616 | 1 466 | Projekt - monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 891 | 419 | 1 310 | 2 198 | 1 035 | 3 233 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 365 | 264 | 629 | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 236 | 582 | 1 818 | 3 051 | 1 436 | 4 487 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 506 | 366 | 872 | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 164 | 547 | 1 711 | 2 871 | 1 352 | 4 223 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 476 | 345 | 821 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|-----|-----|-------|-------|-----|-------|--------------------|
| Poddziałanie 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 614 | 393 | 1 007 | 1 971 | 852 | 2 823 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 224 | 163 | 387 | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 550 | 154 | 704 | 900 | 500 | 1 400 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 252 | 182 | 434 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 64 | 114 | 178 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 56 | 85 | 141 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---------------------------|-----|-----|-----|---|---|---|--------------------|
| Działanie 7.5 Usługi społeczne | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 566 | 267 | 833 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 566 | 266 | 832 | Projekt-monitoring |
| Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 154 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 516 | 243 | 759 | 1 272 | 600 | 1 872 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie OWES | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 154 | | | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|-----|-------|-----|---|---|---|--------------------|
| | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 516 | 243 | 759 | 1 272 | 600 | 1 872 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | | nd | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |
| Oś priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja | | | | | | | | | | |
| Działanie 8.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | osoby | Region słabiej rozwinięty | | nd | | 3 200 | 3 199 | 6 399 | Projekt-monitoring |
| | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | | 1 182 | | 2 954 | | | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|-------|---|---|---|--------------------|
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 400 | 0 | 400 | Projekt-monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 3 004 | 3 007 | 6 011 | Projekt-monitoring |
| | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | 1 077 | 2 718 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 370 | 0 | 370 | Projekt-monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|---|---|---|--------------------|
| Poddziałanie 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 107 | 106 | 213 | Projekt-monitoring |
| | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | 50 | 98 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 13 | 0 | 13 | Projekt-monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 89 | 86 | 175 | Projekt-monitoring |
| | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | 55 | 138 | | | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---------------------------|-------|-----|-------|---|---|---|--------------------|
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 17 | 0 | 17 | Projekt-monitoring |
| | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Działanie 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 230 | 40 | 270 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 347 | 898 | 2 245 | 2 992 | 1 996 | 4 988 ¹⁰⁵ | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 38 | | | Projekt-monitoring |
| | | | | | | | | | | |

¹⁰⁵ Deklarowane przez ZIT MOF Zielona Góra oraz ZIT MOF Gorzów Wlkp. wartości wskaźnika przekraczają wartość zawartą w RPO-L2020; wartość wskaźnika zostanie skorygowana w Programie podczas procesu renegeacji z KE.

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|---|---|---|--------------------|
| | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | 38 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 320 | 80 | 400 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
|---|---|-------|---------------------------|-----|-----|-----|---|---|---|--------------------|
| Poddziałanie 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 92 | 16 | 108 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie* *wskaźnik programowy | osoby | Region słabiej rozwinięty | 538 | 358 | 896 | 1 195 | 796 | 1 991 ¹⁰⁶ | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | 32 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | 32 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 128 | 32 | 160 | Projekt-monitoring |

¹⁰⁶ Wartość pośrednia i docelowa wskaźnika została wyliczona proporcjonalnie do alokacji na Poddziałanie

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|-----|-----|-----|---|---|---|--------------------|
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 36 | 6 | 42 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 209 | 139 | 348 | 464 | 310 | 774 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | | 6 | | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|---------------------------|-------|-----|-------|---|---|---|--------------------|
| | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | 6 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 50 | 12 | 62 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych <small>*wskaźnik specyficzny dla programu</small> | -osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami <small>*wskaźnik specyficzny dla programu</small> | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Poddziałanie 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 102 | 18 | 120 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 200 | 800 | 2 000 | 13 619 | 8 000 | 21 619 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------|---------------------------|--|---|---|---|--------------------|
| zdrowotnych - ZIT Zielona Góra | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 142 | 36 | 178 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich (C) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 850 | 885 | 1 735 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie* (C) *dot. uczniów i wychowanków szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne lub specjalne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych) | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 12 987 | 13 518 | 26 505 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|----|---|---|---|--------------------|
| Działanie 8.3 Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 591 | 253 | 844 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 237 | 101 | 338 | Projekt-monitoring |
| | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 591 | 253 | 844 | Projekt-monitoring |
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |
| Działanie 8.4 | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|-------|-------|-------|---|-------|-------|---|
| Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | osoby | Region słabiej rozwinięty | 1 001 | 1 000 | 2 001 | 2 223 | 2 223 | 4 446 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | szt. | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 35 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | | | 25 | 17 | 42 | Projekt-monitoring |
| | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaznik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|-----|-----|-------|---|-------|-------|---|
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| Poddziałanie 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | osoby | Region słabiej rozwinięty | 887 | 886 | 1 773 | 1 970 | 1 970 | 3 940 | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | 31 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | 22 | 15 | 37 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|---|-----|---|
| | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | | 10 | | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaznik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaznik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaznik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| Poddziałanie 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | osoby | Region słabiej rozwinięty | 114 | 114 | 228 | 253 | 253 | 506 | Projekt-monitoring |

| | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------|---------------------------|--|---|---|---|---|
| Gorzów Wielkopolski | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | szt. | Region słabiej rozwinięty | | 4 | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | | 3 | 2 | 5 | Projekt-monitoring |
| | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie | szt. | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | Projekt-monitoring |
| | Liczba szkół zawodowych kształcących w zawodach wpisujących się w inteligentne specjalizacje regionu z wyposażeniem pracowni i laboratoriów nie starszym niż 5 lat *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |

| | | | | | | | | |
|---|--|-------|---------------------------|----|---|-----|-----|---|
| | Liczba uczniów biorących udział w działaniach ukierunkowanych na rozwijanie postaw innowacyjnych i kreatywnych *wskaźnik specyficzny dla programu | osoby | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| | Liczba szkół, które realizują programy współpracy z przedsiębiorstwami *wskaźnik specyficzny dla programu | szt. | Region słabiej rozwinięty | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie | | | wartości zostaną oszacowane na późniejszym etapie |
| Działanie 8.5 Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych | Liczba osób, uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | osoby | Region słabiej rozwinięty | nd | 354 | 152 | 506 | Projekt- monitoring |

ZAŁĄCZNIK NR 3 – KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

KRYTERIA FORMALNE

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9)¹⁰⁷

| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|--|--|--|
| Termin, miejsce i forma złożenia wniosku | <p style="text-align: center;">W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników¹⁰⁸ została złożona w terminie¹⁰⁹ i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? ✓ czy formularz wniosku został złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie? ✓ czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim? | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |
| Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków | <p style="text-align: center;">W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |
| Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu | <p style="text-align: center;">W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |

¹⁰⁷ Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek, które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych). Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

¹⁰⁸ W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

¹⁰⁹ Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym /Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

| | | |
|--|--|---|
| | <p>pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)? ✓ czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis? (jeśli dotyczy). | |
| Kwalifikowalność kosztów projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu (w oparciu o analizę kategorii kosztów) zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku- istnieje możliwość poprawy |
| Kwalifikowalność projektu | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność projektu z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? ✓ czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami? ✓ czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis¹¹⁰ (jeśli dotyczy)? ✓ czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? ✓ czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę¹¹¹? ✓ czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |

¹¹⁰ Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

¹¹¹ Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym.

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym i/lub Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym? ✓ harmonogram realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) ✓ budżet realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym¹¹²? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zręczalowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy) • czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) • czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy) ✓ czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji¹¹³ określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego konkursu/naboru wniosków/ Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p> |
|--|---|--|

¹¹² Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

¹¹³ W ramach przedmiotowego kryterium badania podlega wyłącznie kwalifikowalność projektu, weryfikacji nie podlega natomiast kwalifikowalność kosztów zaplanowanych w projekcie.

| | | |
|--|--|--|
| | <p>– Lubuskie 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania¹¹⁴? | |
| <p>Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera wszystkie strony? ✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera na każdej stronie wygenerowaną sumę kontrolną, zgodną z wersją formularza wniosku złożoną za pośrednictwem systemu? ✓ czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”? ✓ czy formularz wniosku został podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy? ✓ czy formularz wniosku został opatrzony pieczęciami Wnioskodawcy? ✓ czy formularz wniosku został sporządzony na właściwym wzorze (formularzu)? | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p> |
| <p>Kompletność i prawidłowość załączników do formularza wniosku</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy załączniki zostały złożone w wersji papierowej i/lub w wersji elektronicznej w systemie¹¹⁵? ✓ czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym załączniki do formularza wniosku? ✓ czy załączniki wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/„Instrukcją wypełniania wniosku”? (np. zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy/partnera, zostały sporządzone na właściwym wzorze) ✓ czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ lub zostało dołączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy) ✓ | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p> |

W trakcie oceny zgodności wniosku z kryteriami formalnymi, w ramach składanych korekt i uzupełnień, niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę zmian, które mogą prowadzić do jego istotnej modyfikacji, tj.:

¹¹⁴ Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/ przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

¹¹⁵ IZ RPO określa w ramach Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, format dla załączników, tj. papierowy oraz elektroniczny lub wyłącznie elektroniczny. IZ RPO wskazuje również, które załączniki należy złożyć we wskazanym formacie.

- dodawanie, usuwanie partnerów (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego/wydatku kwalifikowanego (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- dołączanie dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego).

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP I, II

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

OCENA: TAK/NIE

Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.

| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|---|---|--|
| Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I i II projektów. | | |
| Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POliŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POliŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |
| Posiadanie audytu energetycznego | W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny ¹¹⁶ zawierający informacje nt. efektu ekologicznego przedsięwzięcia, określający zakres rzeczowy inwestycji? | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |
| Efektywność energetyczna | W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25% ¹¹⁷ ? | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |

¹¹⁶ Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346).

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”
TYP I, II, III, IV**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów. | | |
| Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |

¹¹⁷ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym wcześniej rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”

TYP II

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów. | | |
| Zgodność z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, będącym Załącznikiem do SZOOP – RPO-L2020 | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 5.1 „Transport drogowy”

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i> | | |
|---|---|--|
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zgodność z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, będącym Załącznikiem do SZOOP – RPO-L2020 | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”
TYP I, II, IV**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Dotyczy typu I,II,IV | | |
| Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem wsparcia | W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z NFZ lub - w przypadku poszerzenia działalności - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ. | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |
| Dotyczy typu IV (do czasu opublikowania map potrzeb zdrowotnych) | | |
| Wyłączenie szpitali z możliwości uzyskania wsparcia | W ramach kryterium ocenie podlega: - czy projekt realizowany jest w podmiotach leczniczych nie będących szpitalami | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej
TYP I, II, III**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE | | |
|---|---|---|
| <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I, II i III projektów. | | |
| Posiadanie Kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury | W ramach kryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla inwestycji opracowany został Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury, zawierający informacje wymagane zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym „Informacje, jakie powinien zawierać <i>Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury</i>, na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS”. | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy |

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE

Kryteria środowiskowe mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych 3 i 4 (z wyłączeniem Działania 4.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ocena według kryteriów środowiskowych ma zastosowanie dla przedsięwzięć, które zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

| KRYTERIA ŚRODOWISKOWE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Poprawność procedury OOŚ | W ramach kryterium ocenie podlega przygotowanie projektu zgodnie z poszanowaniem właściwych przepisów i procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy dany projekt posiada komplet dokumentacji świadczącej o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |

W zakresie sprawdzenia kompletności dokumentacji środowiskowej IZ PRO-L2020 stosuje *Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie*, która powstała w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)

| KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu | | |
|---|---|--|
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zgodność projektu z celem Działania | Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi | Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy) | tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych: <ul style="list-style-type: none"> ✓ zrównoważony rozwój (OP 1-5), ✓ równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9)*, ✓ równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9). <p>* W przypadku budowy nowej infrastruktury inwestycja musi być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych.</p> | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</p> | <p>Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb¹¹⁸</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wykonalność projektu</p> | <p>W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Trwałość projektu</p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji ? (jeśli dotyczy)</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

¹¹⁸ Nie dotyczy OP 1 Gospodarka i innowacje.

| KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE | | |
|---|--|--|
| OCENA: PUNKTOWA | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu | W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji. | <p>0/1</p> <p>0 pkt – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej</p> <p>1 pkt – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Realizacja wskaźników programowych* | Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania lub pozostałych wskaźników programowych (jeśli dotyczy). | <p>0/1/3</p> <p>0 pkt – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych</p> <p>1 pkt - projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy</p> <p>3 pkt – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej | Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. | <p>0/2</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>2 pkt – projekt wpisuje się w cele</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Priorytetowy charakter projektu** | Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy) | 0/2 0 pkt – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 2 pkt – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego*** | Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy) | 0/3 0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego 3 pkt – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL *** | Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL: <ul style="list-style-type: none"> • których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego • których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego • które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL | 0-3 pkt. 0 pkt – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL |

| | | |
|---|--|--|
| | (jeśli dotyczy) | <p>1 pkt – wartość dofinansowania projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku.</p> |
| <p>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy</p> | <p>Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p> | <p>0/2</p> <p>0 pkt. – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

* kryterium ma zastosowanie dla konkursów/ naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których wskaźniki zostały włączone do ram wykonania i/lub obowiązują pozostałe wskaźniki programowe

** kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których przewiduje się realizację projektów ujętych w Kontrakcie Terytorialnym

*** kryteria mają zastosowanie dla konkursów dla Osi Priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których realizowana jest formuła Kontraktu Lubuskiego (na podstawie porozumień zawartych przez IZ RPO)

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi od **5 do 16 punktów**, w zależności od tego które kryteria mają zastosowanie w danym konkursie/ naborze w trybie pozakonkursowym.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|--|---|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Regionalne inteligentne specjalizacje | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego", dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p style="text-align: center;">0 / 3 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p>3 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 3 pkt.</p> |
| Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych | Ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe w myśl art. 2 pkt 85 i pkt 86 Rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z | Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku. |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>Ocenie podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).</p> | |
| <p>Poziom gotowości technologii</p> | <p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dziewiąty poziom gotowości technologii.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeśli w projekcie zostanie osiągnięty dziewiąty poziom gotowości technologicznej, za który uznaje się: <i>sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.</i></p> | <p>Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.</p> |
| <p>Plan prac B+R</p> | <p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>Ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu? • czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R? • czy planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy? • czy precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na | <p>Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>zasadność kontynuacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawiono plan ochrony praw własności intelektualnej? <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> | |
| <p>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p> | <p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p> | <p>Tak/Nie/Nie dotyczy Niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku.</p> |
| <p>Kryteria specyficzne punktowe</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| <p>Wzrost liczby etatów badawczych</p> | <p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p> | <p>0 - 3 pkt W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych 0 pkt - pozostanie na niezmiennym poziomie, 1 pkt - zwiększy się o</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>minimum 0,5 etatu, 2 pkt - zwiększy się o 1 etat, 3 pkt – zwiększy się o 2 lub więcej etatów.</p> |
| Efektywność kosztowa projektu | <p>Ocenić podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? | <p>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność realizacji inwestycji. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawne analizy. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| Zapotrzebowanie rynku na rezultaty projektu | Ocenić podlega uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki prac B+R, które świadczy o opłacalności projektu. | <p>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt Każde podkryterium należy</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? • czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu? • czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? • czy wykazano, że produkt/usługa będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników. | <p>punktować osobno.</p> <p>Poprawnie zdefiniowano rynek docelowy Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt .</p> <p>Założenia są realistyczne i uzasadnione Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Poprawnie zidentyfikowano zapotrzebowanie Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Produkt będzie konkurencyjny lub proces wpłynie na cykl produkcyjny Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| <p>Realizacja projektu w partnerstwie</p> | <p>Ocenić podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa i z jakiego rodzaju pomiotem stworzone jest partnerstwo.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki</p> | <p>0 – 3 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | partnerstwa, Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem/podmiotami niespełniającymi definicji MŚP Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt Projekt realizowany jest w partnerstwie z MŚP Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt |
| Ekoinnowacje | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu. | <p>0 – 2 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji, 1 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji, 2 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p> |
| Efekty realizacji prac badawczo – rozwojowych | W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami: | 0 - 6 pkt Każde podkryterium należy |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • wynikiem realizacji projektu będzie opracowanie prototypu nowego/ulepszonego produktu, nowej/ulepszonej usługi, technologii, • wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>), • w wyniku projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe (<i>należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MŚP – 3 lata, dla podmiotów innych niż MŚP - 5 lat)</i>). | <p>punktować osobno.</p> <p>0 pkt - nie powstanie nowy/ulepszony produkt, usługa, technologia.</p> <p>1 pkt – powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie Wnioskodawcy.</p> <p>2 pkt - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie regionu.</p> <p>3 pkt - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie ponadregionalnym.</p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku towarowego</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zwiększenie nakładów przedsiębiorstwa na badania naukowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p>Wprowadzenie wyników projektu na rynek</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie poddane wprowadzenie wyników projektu na rynek polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wdrożeniu wyników (u wnioskodawcy i/lub partnera) lub • sprzedaży wyników prac badawczych innym przedsiębiorcom (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży) lub • udzielenie licencji na wynik prac B+R. <p>Ocenie będzie poddana realność wykorzystania wyników prac B+R w praktyce, opis potencjalnych odbiorców wyników, sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Czy właściwie przedstawiono koncepcję i określono plany komercjalizacji? Ile czasu potrzeba na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R?</p> | <p>0 – 7 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Wnioskodawca lub Partner planuje wprowadzenie wyników projektu na rynek poprzez:</p> <p>1 pkt – sprzedaż wyników, 2 pkt – wdrożenie wyników lub udzielenie licencji na wynik prac B+R.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium 0 - 3 pkt Realność założeń dotyczących wykorzystania wyników prac B+R</p> <p>Czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R 0 pkt – powyżej 3 lat, 1 pkt – od 2 lat do 3 lat, 2 pkt – poniżej 2 lat.</p> |
| <p>Wielkość przedsiębiorstwa</p> | <p>Wsparcie w CT 1 jest skoncentrowane na MŚP dlatego w ramach kryterium ocenie poddane będzie posiadanie przez Wnioskodawcę statusu MŚP (zgodnie z definicją MŚP zawartą w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za</p> | <p>0 / 2 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP 2 pkt – Wnioskodawca</p> |

| | | |
|--|---|--------------------|
| | zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). | posiada status MŚP |
| | | 44 pkt |

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.1 Badania i innowacje
Typ II - Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|--|---|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Inwestycja początkowa | <p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, • inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy: – w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu</p> | <p>Tak/Nie Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>poprzedzających trzech lat obrotowych;</p> <p>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> | |
| <p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p> | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty (w tym planowane prace B+R) dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 4 pkt.</p> |
| <p>Plan prac B+R</p> | <p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca uwiarygodnił, że zakupiona infrastruktura B+R będzie służyła do celów B+R a nie do celów produkcyjnych? • czy Wnioskodawca wskazał konkretne kierunki prac B+R wraz z opisem wykorzystania infrastruktury sfinansowanej w ramach | <p>0 – 7 pkt</p> <p>0 pkt – zakupiona infrastruktura nie będzie służyła do celów B+R. 1 – 7 pkt – Zakupiona infrastruktura będzie służyła do celów B+R. Wnioskodawca przedstawił kierunki prac B+R, wraz z opisem wykorzystania infrastruktury oraz przygotował kompleksowy plan prac B+R oraz</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca przygotował kompleksowy plan prac B+R, których realizacji będzie służyła infrastruktura powstała w projekcie wraz z ich wykorzystaniem przez przedsiębiorcę? • czy Wnioskodawca przedstawił plan ochrony praw własności intelektualnej? | <p>plan ochrony praw własności intelektualnej</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>0 pkt oznacza odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</p> |
| <p>Zapotrzebowanie rynku na realizację projektu</p> | <p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? • czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny projektu? • czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt/usługa/ technologia zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? | <p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p> | <p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p> | <p>Tak/Nie/Nie dotyczy</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |

Kryteria specyficzne punktowe

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

| | | |
|--|--|---|
| Wzrost liczby etatów badawczych | <p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p> | <p>0 - 3 pkt</p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p>0 pkt - pozostanie na niezmiennym poziomie,</p> <p>2 pkt - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p>3 pkt – zwiększy się o 1 lub więcej etatów.</p> |
| Efektywność kosztowa projektu | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego | <p>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</p> <p>Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają</p> |

| | | |
|------------------------|---|--|
| | zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? | <p>racjonalność jej realizacji Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Założenia są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Poprawne analizy Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| Efekty projektu | <p>Ocenię w ramach kryterium podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do wprowadzenia innowacji na rynek? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> • czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do dokonania zgłoszeń patentowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> • czy w wyniku realizacji projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na B+R? • czy w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie powstanie lub rozwinię się dział /zespół B+R? | <p>0 – 12 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>0 pkt – nie zostanie wprowadzona żadna innowacja, 2 pkt - zostanie wprowadzona innowacja na poziomie przedsiębiorstwa, 4 pkt – zostanie wprowadzona innowacja co najmniej na poziomie województwa.</p> <p>Zgłoszenia patentowe Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>W wyniku projektu zostaną zwiększone nakłady przedsiębiorstwa na B+R Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>W wyniku projektu powstanie lub rozwinię się dział/zespół B+R Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R</p> | <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R. Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami (np. uzyskaniem prawa własności przemysłowej, komercjalizacją wyników prac B+R, wdrożeniem)?</p> | <p>0 – 2 pkt</p> <p>Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| <p>Współpraca z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p> | <p>Ocenie podlega zakres współpracy z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy, w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R, z jednostkami naukowymi, konsorcjami, sieciami naukowymi, jednostkami B+R, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu? • czy wnioskodawca planuje współpracę w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R lub w zakresie transferu wiedzy i innowacyjności z jednostkami naukowymi, badawczo – rozwojowymi, podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności? | <p>0 - 4 pkt</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie współpracuje i nie planuje współpracy z podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji,</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p> <p>4 pkt - Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi i/lub zagranicznymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p> |
| | | <p>42</p> |

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości” TYP III - Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|---|---|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zapotrzebowanie sektora MŚP | <p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)?• czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP?• czy określono grupę docelową odbiorców bonów?• czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne?• czy przedstawiono analizę celów, ryzyka? | <p>0 / 2 / 4 / 6 pkt</p> <p>0 pkt - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje</p> <p>2 pkt - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka</p> <p>4 pkt– Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji</p> <p>6 pkt - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.)</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt. |
| Procedura i kryteria wyboru MŚP | Ocenię podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje. | 0 - 4 pkt 0 pkt - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium 1 - 4 pkt - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt. |
| Kryteria specyficzne punktowe | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Regionalne inteligentne specjalizacje | Ocenię podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że bony na innowacje zostaną udzielone na projekty realizowane w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej). | 0 / 2 / 4 pkt 0 pkt – do 50% bonów na projekty w obszarach RIS 2 pkt – powyżej 50 % do 75% bonów na projekty w obszarach RIS 4 pkt – powyżej 75% bonów na projekty w obszarach RIS |
| Efektywność kosztowa projektu | Ocenię podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? | 0 – 6 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno. Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów |

| | | |
|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? | <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt. Założenia przedstawione w projekcie są realne</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Poprawność analiz</p> <p>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| <p style="text-align: center;">Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera</p> | <p>Ocenić podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat? • czy Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat ? • czy Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat ? • czy Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone ? | <p style="text-align: center;">0 - 5 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat</p> <p style="text-align: center;">Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat</p> <p style="text-align: center;">Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| Liczba udzielonych bonów na innowacje | W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu? | <p>0 - 5 pkt</p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić:</p> <p>poniżej 20 bonów – 0 pkt</p> <p>20 – 29 bonów – 2 pkt,</p> <p>30 - 39 bonów – 3 pkt,</p> <p>40 – 49 bonów – 4 pkt,</p> <p>50 lub więcej bonów – 5 pkt</p> |
| Warunki i tryb udzielania bonów | <p>W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy? • czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji? • czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną | <p>0 - 6 pkt</p> <p>Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP</p> <p>0 - 2 pkt</p> <p>Sposób monitorowania, promocji i zarządzania</p> <p>0 - 2 pkt</p> |

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| | bonem? Czy Wnioskodawca przedstawił zakres zadań brokera innowacji oraz sposób jego wyłonienia? | Sposób wyłonienia, wyboru i zakres zadań brokera innowacji 0 - 2 pkt |
| Efekty projektu | <p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań innowacyjnych w MŚP? • czy wynikiem udzielania bonów będzie np: wprowadzenie innowacji procesowych, innowacji produktowych (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP), wprowadzenie ulepszeń produktów/usług, wprowadzenie nowych produktów/usług, zgłoszenia patentowe, zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, rozwój działań eksportowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i>, • czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych przez MŚP? | <p>0 - 7 pkt Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>0 pkt – brak opisu efektów realizacji projektu, 1 - 3 pkt – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania bonów, 4 - 7 pkt – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano konkretne wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p> |
| Kontynuacja efektów bonów | Ocenie podlega czy projekty wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub środków prywatnych? | <p>0 – 2 pkt</p> <p>0 pkt – brak kontynuacji bonów 1 pkt – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych 2 pkt - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych</p> |
| Terytorialny wymiar inwestycji | Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu przez MŚP. | <p>0 / 2 pkt</p> <p>0 pkt – poniżej 10 % projektów realizowanych będzie w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych 2 pkt - co najmniej 10 % projektów realizowanych w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p> |

| | | |
|--|--|-------------------------|
| | | Suma punktów: 47 |
|--|--|-------------------------|

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|---|---|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Tytuł prawny i przeznaczenie terenu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia infrastruktury na terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • do których Wnioskodawca/Partner posiada tytuł prawny: własność lub wieczyste użytkowanie, • które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy, przeznaczone są na prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe). | <p>tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |
| Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych - skomunikowanie terenu z istniejącą siecią dróg publicznych (najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu).</p> | <p>tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |
| Wykorzystanie dostępnej infrastruktury | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy limit dostępnych terenów inwestycyjnych, istniejących przed dniem złożenia wniosku, uzbrojonych i gotowych do przyjęcia inwestora, został wykorzystany. Wykorzystanie limitu oznacza sytuację, w której istniejące tereny inwestycyjne zagospodarowane są przez inwestorów w 75% obszaru <u>lub</u> limit dostępnego terenu jest mniejszy od zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych inwestorów (na podstawie danych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej).</p> | <p>tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Wpływ projektu na liczbę nowych inwestycji w regionie | <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba inwestycji planowanych do zlokalizowania na przygotowanych terenach inwestycyjnych.</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i></p> | <p>0 / 2 / 3 / 4 pkt 0 pkt – brak inwestycji 2 pkt – 1 inwestycja 3 pkt – 2 inwestycje</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>4 pkt – 3 i więcej inwestycji.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</p> |
| <p>Zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane (udokumentowane) zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności? • czy poprawnie zidentyfikowano problemy, potrzeby, wymagania i preferencje potencjalnych inwestorów oraz wykazano, że teren inwestycyjny zaspokoi te potrzeby? • czy w projekcie uwzględniono dostępność odpowiednich zasobów kadrowych na potrzeby potencjalnych inwestorów? | <p>0 – 6 pkt</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</p> <p>0 pkt – w dokumentacji projektowej nie udokumentowano zapotrzebowania potencjalnych inwestorów</p> <p>1 – 6 pkt – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania, zidentyfikował problemy, wymagania, preferencje potencjalnych inwestorów, w tym potrzeby kadrowe, opisał sposób ich zaspokojenia.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</p> |
| <p>Realizacja wskaźnika w ramach LRPO na lata 2007 - 2013</p> | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca / wnioskodawca i partner (osobno lub wspólnie), realizując projekt w ramach Działania 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO 2007-2013), osiągnął i utrzymał w okresie trwałości zadeklarowaną wartość docelową wskaźnika rezultatu R.9.2.1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach (nie dotyczy przypadku, w którym wnioskodawca ani żaden z partnerów nie realizował projektu w ww. Działaniu LRPO 2007-2013).</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku</p> |

Kryteria specyficzne punktowane

Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

| | | |
|---|---|--|
| <p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p> | <p>Ocenie podlega powiązanie inwestycji planowanych do zlokalizowania na uzbrajonym terenie z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajonym terenie dotyczy jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?• czy zakres co najmniej jednej inwestycji planowanej do zlokalizowania na uzbrajonym terenie oraz jej rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt - żadna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajonym terenie nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p>4 pkt - co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajonym terenie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> |
| <p>Efektywność kosztowa projektu</p> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?• czy założenia przedstawione w projekcie są realne? | <p>0 / 3 / 6 / 9 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne</p> <p>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| <p>Realizacja projektu w partnerstwie</p> | <p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217) Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>0 - 3 pkt lub 0 - 5 pkt*</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa;</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>5 pkt – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*</p> |
| <p>Lokalizacja projektu</p> | <p>Ocenie podlegają warunki lokalizacyjne terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu, wynikające z Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (PliPG WL), dołączonego do dokumentacji konkursowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca planuje przedsięwzięcie w pobliżu (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych) infrastruktury transportowej: istniejące lub planowane autostrady, drogi szybkiego ruchu i/lub linie kolejowe niewyłączone z ruchu oraz porty lotnicze? • czy projekt będzie realizowany na nieużytkach, w tym na nieużytkach miejskich (<i>brownfield</i>)? • czy projekt będzie realizowany na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji? • czy planowany teren inwestycyjny zlokalizowany jest w gminach | <p>0 – 12 pkt Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Lokalizacja projektu w pobliżu infrastruktury transportowej Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Lokalizacja projektu na nieużytkach Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Lokalizacja projektu na terenach zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze? | Lokalizacja w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt |
| Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych | Ocenie podlega powierzchnia terenów inwestycyjnych przygotowanych w ramach projektu. <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach</i> | 0 – 12 pkt 2 pkt - za teren o powierzchni 5 hektarów dodatkowo 1 pkt - za każde kolejne 5 hektarów powierzchni ale nie więcej niż 10 pkt dodatkowych. |
| Kompleksowość projektu | Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę dróg wewnętrznych (w tym infrastrukturę towarzyszącą np. odwodnienie, oświetlenie przy drodze, sygnalizacja świetlna, przejście dla pieszych, rowerystów, zjazdy, zatoki autobusowe, ogrodzenie)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę wodno – kanalizacyjną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna)? • czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę energetyczną, gazową i/lub teleinformatyczną? • czy w ramach projektu Wnioskodawca przewidział skuteczne działania promocyjne związane z uzbrajaniem terenem? | 0 - 8 Punkty podlegają sumowaniu Infrastruktura: drogi wewnętrzne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt wodno – kanalizacyjna Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt energetyczna lub gazowa lub teleinformatyczna. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt Kampania promocyjna Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt |
| | | Suma punktów: 58/60* |

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **58 pkt.**

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **60 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP
Typ I - Promocja gospodarcza regionu

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|--|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego | Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej. | tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku. |
| Test pomocy publicznej | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie. | tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku. |
| Analiza potrzeb | Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu. <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i charakterystykę odbiorców działań promocyjnych wraz ze wskazaniem ich potrzeb w zakresie rozwoju gospodarczego regionu? • Czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb? | tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku. |
| Kryteria specyficzne punktowe | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Regionalne inteligentne specjalizacje | Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji | 0 / 4 pkt |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> |
| <p>Komplementarność projektu</p> | <p>Ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami Wnioskodawcy/ Partnera z zakresu promocji gospodarczej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji, finansowanymi z innych funduszy/ programów lub ze środków własnych.</p> | <p>0 / 2 pkt 0 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji świadczących o komplementarności projektu lub przedstawił komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi jednak nie zaakceptowanymi do realizacji lub projekt powiela elementy, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach. 2 pkt – projekt jest powiązany z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji lub już zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, nie powiela elementów, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach.</p> |
| <p>Kompleksowość projektu</p> | <p>Ocenie podlega kompleksowość projektu oznaczająca preferencję dla projektów obejmujących więcej niż jeden rodzaj działań promocyjnych</p> | <p>0 / 2 / 4 pkt 0 pkt - projekt dotyczy działań</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | wymienionych w SzOOP. | <p>promocyjnych wyłącznie jednego rodzaju</p> <p>2 pkt – projekt łączy w sobie dwa rodzaje działań promocyjnych</p> <p>4 pkt – projekt łączy w sobie trzy lub więcej rodzajów działań promocyjnych</p> |
| Efektywność kosztowa projektu | <p>Ocenić podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? | <p>0 / 3 / 6 / 9 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu.</p> <p>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne</p> <p>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| Realizacja projektu w partnerstwie | <p>Ocenić podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>0 - 3 pkt lub 0 - 5 pkt*</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa;</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>5 pkt – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p align="center">Narzędzia promocyjne</p> | <p>Ocenić podlega dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, spójność, znaczenie dla budowy wizerunku regionu, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.</p> <p>Czy zaproponowane narzędzia promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb grupy docelowej? • są adekwatne do zaplanowanych celów/efektów projektu? • zapewniają skuteczne dotarcie przekazu do grupy docelowej? • wykorzystują nowoczesne lub nawet nowatorskie i niestandardowe metody przekazu? | <p align="center">0 – 8 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Adekwatność do potrzeb Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Adekwatność do celów Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Skuteczność Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Nowoczesność Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| <p align="center">Zastosowanie TIK</p> | <p>Ocenić podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p> | <p align="center">0 / 4 pkt</p> <p>W projekcie przewidziano zastosowanie TIK Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| <p align="center">Zasięg oddziaływania projektu</p> | <p>Ocenić podlega zasięg oddziaływania projektu. Oceniane będzie czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo), • rynek krajowy, • rynki zagraniczne. | <p align="center">0 / 4 / 6 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny</p> <p>4 pkt - działania promocyjne skierowane na rynek krajowy,</p> <p>6 pkt - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne.</p> |
| <p align="center">Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych</p> | <p>Ocenić podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych. Ocenić będzie podlegać czy ujęte w projekcie działania</p> | <p align="center">0 - 4 pkt</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>przyczynią się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej, - tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych pochodzących z różnych branż i dziedzin. | <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</p> |
| <p>Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu</p> | <p>Ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/inwestycyjną regionu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt przyczyni się do promocji województwa jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności? • czy projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych z partnerami krajowymi/zagranicznymi? • czy projekt zakłada skuteczne działania promocyjne zmierzające do pozyskania potencjalnych inwestorów lub do zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw? | <p>0 / 2 / 4 / 6 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Projekt przyczyni się do promocji województwa Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Projekt przyczyni się do pozyskania potencjalnych inwestorów lub zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| | | <p>50/52*</p> |

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 pkt**.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **52 pkt**.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP
Typ II – Ekspansja gospodarcza MŚP

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|---|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zgodność ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa | <p>Czy działania przedstawione w projekcie są zgodne ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa uwzględniającą plan rozwoju działań eksportowych i harmonogram planowanych działań eksportowych na okres 3 lat?</p> <p>Ocena na podstawie zapisów strategii rozwoju przedsiębiorstwa dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |
| Analiza potrzeb | <p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy realizacja projektu została oparta na przeprowadzonej diagnozie potrzeb? • w jaki sposób Wnioskodawca uzasadnia potrzebę realizacji projektu, jakie problemy wskazuje? czy realizacja projektu przyczyni się do ich rozwiązania? • czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy? • czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku? • czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb? | <p>0 - 4 pkt</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>0 pkt - w dokumentacji projektowej nie przedstawiono potrzeb, problemów i uzasadnienia realizacji projektu</p> <p>1 - 4 pkt - Wnioskodawca zdiagnozował i uzasadnił potrzebę realizacji projektu, wskazał problemy, cele, realne założenia oraz wpływ projektu na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</p> |
| Kryteria specyficzne punktowane | | |

| <p>Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</p> | | |
|---|--|--|
| <p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p> | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> |
| <p>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</p> | <p>Ocenie podlega czy realizacja projektu jest zgodna z założeniami Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest zgodna ze wskazanymi geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej, • dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu. | <p>0 / 2 / 4</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie jest zgodny z założeniami PliPG 2 pkt – projekt jest zgodny ze wskazanymi geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej 2 pkt – projekt dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu</p> |
| <p>Kompleksowość i lokalizacja projektu</p> | <p>Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.</p> | <p>1 – 6 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p><u>Kompleksowość</u> Projekt dotyczy udziału MŚP w co</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p><u>Lokalizacja</u> <u>W przypadku targów/wystaw:</u> 1 pkt - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju; 2 pkt - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski.</p> <p><u>W przypadku misji gospodarczych:</u> 1 pkt - projekt dotyczy misji do krajów europejskich; 2 pkt - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.</p> |
| Efektywność kosztowa projektu | <p>Ocenić podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? | <p>0 / 3 / 6 / 9 pkt Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| Powiązanie projektu z działalnością B+R | Ocenić podlega czy produkt/usługa promowany podczas wydarzenia gospodarczego powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub | <p>0 / 3 pkt Promowany produkt/usługa powstał w</p> |

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| | Wnioskodawca posiada prawa własności intelektualnej na wystawiany produkt/usługę. | ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada na niego prawa własności intelektualnej Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt. |
| Przychody z eksportu | W ramach kryterium ocenie podlega jaki wzrost przychodów z eksportu w wyniku realizacji projektu zanotuje MŚP. <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i> | 0 – 5 pkt 0 pkt – 0%, 1 pkt - do 5%, 2 pkt - do 10%, 3 pkt - do 15%, 5 pkt - powyżej 15% |
| Efekty projektu | W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt przyczyni się do podpisania zagranicznych kontraktów handlowych? Jeśli tak to ile kontraktów zostanie opisanych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> • czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych? | 0 - 7 pkt Punkty podlegają sumowaniu Projekt przyczyni się do podpisania kontraktów handlowych z partnerami zagranicznymi: Nie – 0 pkt, Tak - 1 kontrakt – 0 pkt, Tak - 2 kontrakty – 2 pkt, Tak - 3 kontrakty – 4 pkt, Tak - 4 lub więcej kontraktów – 5 pkt, Wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. |
| | | 42 |

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 1.4 „Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP” TYP III - Ekspansja gospodarcza MŚP – projekt grantowy

| Kryteria specyficzne dopuszczające | | |
|---|--|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego | <p>Ocenie podlega czy zadania, na które udzielane będą granty, wynikają z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • są zgodne ze wskazanymi geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej, • dotyczą sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu. | <p>tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |
| Test pomocy publicznej | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie. | <p>tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |
| Analiza potrzeb | <p>Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę? • Czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie pytań MŚP) na konkretny rodzaj wsparcia przewidzianego w projekcie (targi/misje/wystawy)? • Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb? | <p>tak/nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> |
| Procedura i kryteria wyboru MŚP | <p>Ocenie podlegają:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów | <p>0 – 5 pkt 0 pkt - Wnioskodawca nie przedstawił</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia w ramach ekspansji gospodarczej,</p> <ul style="list-style-type: none"> sposób, w jaki Wnioskodawca będzie dokonywał oceny zasadności udziału MŚP w targach/misjach/ wystawach, rezultatów projektu dla MŚP oraz wpływu na ich potencjał rozwojowy. | <p>procedur i / lub propozycji kryteriów wyboru MŚP ani sposobu oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>1 - 5 pkt - Wnioskodawca przedstawił procedury i propozycje kryteriów wyboru MŚP oraz sposób oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</p> |
| <p>Kryteria specyficzne punktowe</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| <p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p> | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji zadań, na które udzielane będą granty, z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zakres zadań oraz ich rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? czy zakres zadań oraz ich rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p style="text-align: center;">0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – zakres zadań nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, 4 pkt - zakres zadań dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Kompleksowość i lokalizacja projektu</p> | <p>Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.</p> | <p>1 – 7 pkt Punkty podlegają sumowaniu</p> <p><u>Kompleksowość</u> 1 pkt - projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych 3 pkt - projekt dotyczy udziału MŚP w więcej niż 1 wydarzeniu gospodarczym</p> <p><u>Lokalizacja</u> <u>W przypadku targów/wystaw:</u> 1 pkt - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju; 2 pkt - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski.</p> <p><u>W przypadku misji gospodarczych:</u> 1 pkt - projekt dotyczy misji do krajów europejskich; 2 pkt - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.</p> |
| <p>Liczba wspartych MŚP</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega planowana do wsparcia w projekcie liczba MŚP, którym udzielone zostaną granty (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>).</p> | <p>0 / 2 / 4 / 5 pkt W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielenie wsparcia: mniej niż 10 podmiotom z sektora MŚP – 0 pkt 10 – 19 podmiotom z sektora MŚP – 2 pkt, 20 - 29 podmiotom z sektora MŚP – 4 pkt, 30 lub więcej podmiotom z sektora MŚP – 5 pkt</p> |
| <p>Efektywność kosztowa projektu</p> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu | <p>0 / 3 / 6 / 9 pkt Punkty podlegają sumowaniu Korzyści zaplanowane do osiągnięcia</p> |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | <p>są współmierne do planowanych nakładów?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? | <p>w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> |
| Efekty projektu | <p>W ramach kryterium ocenie będą poddane zakładane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzenie działań eksportowych w MŚP? • czy wynikiem udzielania grantów będzie np.: rozwój eksportu i zdobywanie nowych rynków zbytu za granicą, w tym wzrost przychodów ze sprzedaży produktów na eksport; wzrost ilości zagranicznych kontraktów handlowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu).</i> | <p>0 - 8 pkt Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p>0 pkt – brak opisu efektów realizacji projektu, 1 - 5 pkt – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania wsparcia i/lub odzwierciedlenia we wskaźnikach 6 - 8 pkt – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzenie działań eksportowych oraz opisano konkretne wyniki wsparcia ekspansji gospodarczej odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p> |
| Doświadczenie Wnioskodawcy | <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy. W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zrealizował projekt związany z udziałem przedsiębiorców z sektora MŚP w targach/misjach gospodarczych/wystawach w ciągu ostatnich 5 lat?</p> | <p>0 - 4 pkt Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 5 lat projekt dotyczący udziału MŚP w wydarzeniach gospodarczych Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| Sposób realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób realizacji projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca przedstawił sposób zarządzania i promocji projektu oraz sposób monitorowania przebiegu projektu i jego efektów? | <p>0 – 5 pkt Punkty podlegają sumowaniu Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">czy Wnioskodawca przedstawił analizę możliwych problemów w realizacji projektu i osiągnięciu założonych efektów oraz sposoby zapobiegania im i ich rozwiązywania? | Sposób zarządzania, promocji i monitorowania 0 - 3 pkt Problemy i sposoby ich rozwiązania 0 - 2 pkt |
| | | Suma punktów: 47 |

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 1.5 „Rozwój sektora MŚP”
Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne”

TYP I - Wdrożenie wyników prac B+R

i

TYP II - Wsparcie inwestycyjne MŚP

Kryteria specyficzne dopuszczające

Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP.

Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|------------------------------|--|--|
| Inwestycja początkowa | <p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none">- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none">– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów | <p>Tak/Nie niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</p> <p>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> | |
| <p>Innowacyjność projektu</p> | <p>Ocenie podlega poziom oraz typ innowacyjności projektu. Zadaniem oceniającego jest zweryfikowanie zadeklarowanego poziomu oraz typu na podstawie dostępnych dokumentów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt ma charakter innowacyjny na poziomie co najmniej regionalnym i zostało to potwierdzone odpowiednimi, wiarygodnymi i rzetelnymi dokumentami/opisami? • czy projekt zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/procesowej (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP)? | <p>0 / 5 / 6 / 7 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy innowacji procesowej ani produktowej na poziomie regionu;</p> <p>5 pkt - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie regionu i dotyczy innowacji procesowej/produktowej;</p> <p>6 pkt - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie ponadregionalnym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej;</p> <p>7 pkt - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie międzynarodowym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej.</p> <p>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 5 pkt.</p> |
| <p>Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych*</p> <p><i>*Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu</i></p> | <p>Ocenie podlega zakres przedmiotowy projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know- | <p>Tak/Nie</p> <p>niespełnienie kryterium (tzn. co najmniej jedna odpowiedź negatywna) powoduje odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej?</p> <p>czy wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu?</p> | |
| <p>Kryteria specyficzne punktowe</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| <p>Regionalne inteligentne specjalizacje</p> | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu? • czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p>4 pkt - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> |
| <p>Efektywność kosztowa projektu</p> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są proporcjonalne do planowanych nakładów? | <p>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</p> <p>Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)? • czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji? • czy założenia przedstawione w projekcie są realne? • czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? | <p>współmierne do planowanych nakładów Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Założenia przedstawione w projekcie są realne Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt. Poprawność analiz Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</p> |
| <p style="text-align: center;">Potencjał rynkowy</p> | <p>Ocenie podlega potencjał rynkowy produktu/usług/technologii będącego/ej efektem realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy produkt/usługa/technologia stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców? • czy rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu? • czy projekt zawiera realny plan wprowadzenia produktu/usługi/technologii na rynek (planowane prace zostały podzielone na etapy, opisano sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową)? | <p style="text-align: center;">0 - 10 pkt Każde podkryterium należy punktować osobno.</p> <p>Produkt/usługa/ technologia powstały w wyniku projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Rynek docelowy został dobrze zdefiniowany Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</p> <p>Realność przedstawionego planu wprowadzenia na rynek. Punkty przyznawane są w zależności od</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | stopnia spełniania kryterium 0 – 4 pkt |
| Wprowadzenie nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii | Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia na rynek nowych/ulepszonych produktów i/lub usług (poszerzenia oferty Wnioskodawcy i/lub Partnera) i/lub wprowadzenia w przedsiębiorstwie (Wnioskodawcy i/lub Partnera) nowych ulepszonych technologii? <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i> | 0 / 3 / 4 / 5 pkt 0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na ofertę usługową/produktową ani na proces produkcyjny; 3 pkt - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie jednego nowego/ulepszonego produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii; 4 pkt - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie dwóch nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii; 5 pkt – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie więcej niż dwóch nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii. |
| Zastosowanie TIK | Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom. Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów. | 0 / 2 pkt Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt |
| Konkurencyjność | W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> • czy realizacja projektu służy konkurencyjności przedsiębiorstwa | 0 / 4 / 5 / 6 pkt 0 pkt - realizacja projektu nie ma |

| | | |
|--|--|---|
| <p>przedsiębiorstwa na rynku i wpływ na otoczenie</p> | <p>na rynku i zwiększeniu własnego potencjału przedsiębiorstwa?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy i w jakim stopniu realizacja projektu zapewni przedsiębiorstwu poprawę obecnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa oraz jakie są prognozy finansowe na przyszłość? • czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca pozyska nowego odbiorcę lub grupę odbiorców wytwarzanego produktu/ów lub świadczonej usługi/usług? • czy Wnioskodawca ma konkurencję na swoim rynku w obszarze objętym innowacją? • czy produkty/usługi opisane jako innowacyjne są konkurencyjne wobec tych istniejących na rynku? • czy projekt oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa? • czy w ramach projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi? <p>Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</p> | <p>żadnego wpływu na rozwój przedsiębiorstwa ani na sytuację innych podmiotów, nie prowadzi do wzrostu konkurencyjności firmy</p> <p>4 pkt - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</p> <p>5 pkt - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku regionalnym lub ponadregionalnym;</p> <p>6 pkt - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz rozwój współpracy z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi.</p> |
| <p>Ekoinnowacje</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na</p> | <p>0 – 2 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wywołuje znacznego</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, • zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, • zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu. | <p>ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji</p> <p>1 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji</p> <p>2 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji</p> |
| <p>Terytorialny wymiar inwestycji</p> | <p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby MŚP.</p> | <p>0 / 2 pkt</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p> <p>2 pkt - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.</p> |
| <p>Kontynuacja projektu zrealizowanego w ramach Działania 1.1 typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw lub Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje RPO-L2020*</p> <p><i>*Kryterium dotyczy tylko I typu projektu</i></p> <p><i>Kryterium nie dotyczy</i></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu/jego kontynuacja z przedsięwzięciami podjętymi w ramach Działania 1.1 lub z projektami badawczymi tzw. małej skali albo projektami dotyczącymi ochrony własności intelektualnej zrealizowanymi w ramach Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje. Weryfikacji podlega powiązanie projektu z wdrożeniem wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej opracowanych lub zakupionych w ramach Działania 1.1 lub Działania 1.2 typ III (Wnioskodawca był Beneficjentem lub Partnerem w projekcie zrealizowanym w Działaniu 1.1 lub Działaniu 1.2 typ III RPO-L2020).</p> | <p>0 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – Nie</p> <p>4 pkt – Tak</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <i>pierwszego konkursu w ramach Podziałania 1.5.1</i> | | |
| | | Suma punktów: 48¹¹⁹/ 52 |

¹¹⁹ W pierwszym konkursie w ramach Podziałania 1.5.1 maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi 48.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”
Kryteria mają zastosowanie dla wszystkich projektów z wyłączeniem e-zdrowia

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Interoperacyjność systemów i rozwiązań | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none">1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych; | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług;</p> <p>oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> | |
| <p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</p> | <p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135 j.t.)], informacje niejawnne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); ✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; ✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Gotowość prawna projektu</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa ¹²⁰ . | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

¹²⁰ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| | Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń. | |
| Niepowtarzalność projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie był/a już wcześniej wytworzony/a w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powieli już istniejących rozwiązań. Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową. Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Regionalny zasięg projektu* | Ocenie podlega zasięg projektu i jego oddziaływanie regionalne. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli miejsca realizacji projektu znajdują się w co najmniej 6 powiatach w województwie. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i złożonej deklaracji nt. zasięgu (załącznik do wniosku o dofinansowanie). | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Stopień dojrzałości e-usług | Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwinętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u> , niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u> , np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinęcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu. | 0/5/10/15/17 0 pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług 5 pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwinętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwiniecie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę. 10 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 3 poziomie |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>(niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p>15 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p>17 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</p> | <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p> | <p>0/3/8</p> <p>0 pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>3 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p>8 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekty realizowane w partnerstwie</p> | <p>Preferowane będą projekty, do realizacji których zaangażowane będą inne podmioty – partnerzy, przy czym punktowane w ramach kryterium będą powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi wdrożone u co najmniej 3 partnerów.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>0/1/2/5</p> <p>0 pkt. – żadna z powstałych/uruchomionych w ramach projektu e-usług nie jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów.</p> <p>1 pkt – co najmniej 1 z powstałych/uruchomionych w ramach projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów.</p> <p>2 pkt. – co najmniej 3 z powstałych/uruchomionych w ramach projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów.</p> <p>5 pkt. – co najmniej 5 z powstałych/uruchomionych w ramach projektu e-usług jest wdrożona u co najmniej 3 partnerów.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| <p style="text-align: center;">Powszechne wykorzystywanie e - usług</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e-usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców</u>. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p> | <p style="text-align: center;">0-13</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców, 5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców. Przy czym: 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców, 5 pkt. – realizowane w ramach</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>0/1/3 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> | <p>0/3/5</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.</p> | <p>0/2</p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

***kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”
Kryteria mają zastosowanie wyłącznie dla projektów dotyczących e-zdrowia

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Interoperacyjność systemów i rozwiązań | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none">1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>w modelach procesów biznesowych;</p> <p>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług;</p> <p>oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> | |
| <p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</p> | <p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135, t.j.)], informacje niejawnne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); ✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych; ✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Gotowość prawna projektu</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa ¹²¹ . | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

¹²¹ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

| | | |
|---|---|--|
| | zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń. | |
| Niepowtarzalność projektu (w tym niedublowanie funkcjonalności krajowych platform P1 , P2, P4) | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie była już wcześniej wytworzona w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform P1, P2, P4). Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową. Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami (P1 i/lub P2 i/lub P4). (Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy). | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia, pod warunkiem uruchomienia Platformy P1 przed zakończeniem projektu. W przypadku, gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Skalowalność platformy | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>zdrowotnych bez względu na typ (opieka szpitalna, POZ, AOS) oraz podmiot tworzący.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p> | |
| <p>Umożliwienie zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić, iż projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (zwanej dalej: EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Przyjęcie funkcjonalności dotyczących regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Stopień dojrzałości | Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwinętych e-usług | 0/5/10/15/17 |

| | | |
|--|---|---|
| <p>e-usług</p> | <p>w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) o <u>najmniej na 3 poziomie</u> już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p> | <p>0 pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług 5 pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę. 10 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiętych e-usług). 15 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiętych e-usług). 17 pkt. – uruchomiono/rozwięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Ponowne wykorzystanie informacji sektora</p> | <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą</p> | <p>0/3/8 0 pkt. – w ramach projektu nie</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>publicznego</p> | <p>z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p> | <p>zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>3 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p>8 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekty realizowane w partnerstwie</p> | <p>Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich. Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych</p> | <p>0/1/2/5</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie.</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem.</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami.</p> <p>5 pkt. – projekt realizowany jest</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>więcej niż z 2 partnerami.</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Powszechne wykorzystywanie e - usług</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e - usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców, <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców</u>. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców</p> | <p>0-13</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | i częstotliwość korzystania grupy odbiorców. | <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>0/1/3 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy</p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto,</p> | <p>0/3/5</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>obciążenia interesariuszy</p> | <p>w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> | <p>procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> | <p>0/2</p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt. | 2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Dodatkowe wsparcie podmiotów leczniczych | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej umożliwi podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenie i wymianę EDM poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub – budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub – szkolenia dla personelu. | 0/3 0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Zwiększona liczba podmiotów objętych wsparciem | Preferowane będą projekty, które zakładają objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący. (Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy) | 0/3 0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Wymiana EDM pomiędzy AOS i POZ | Preferowane będą projekty, które polegają na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej oraz zakładają możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ. (Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy) | 0/3 0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Przyjęcie funkcjonalności | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który | 0/3 |

| | | |
|---|--|---|
| <p>w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów</p> | <p>polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/rozbudowę systemów e-rejestracji.</p> | <p>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Przyjęcie rozwiązań synergicznych</p> | <p>Preferowane będą projekty, które zawierają rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p> | <p>0/3</p> <p>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Współpraca szpitala/AOS z POZ</p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje).</p> | <p>0/3</p> <p>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej</p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring).</p> | <p>0/3</p> <p>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Bezpieczeństwo ciągłości prowadzenia EDM</p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do</p> | <p>0/3</p> <p>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 3 pkt. – projekt spełnia kryterium</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM.</p> <p>Dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych.</p> | <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi:

- dla projektów dotyczących regionalnych platform: **74 punkty**,
- dla pozostałych projektów: **65 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|---|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p> | |
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów? ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów? <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej¹²² dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

¹²² Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

| | | |
|---|---|---|
| | na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej. | |
| Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne. | <p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p style="text-align: center;">niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Możliwość realizacji inwestycji | W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?) | <p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p style="text-align: center;">niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Gotowość techniczna projektu | W ramach kryterium ocenie podlega: | tak/nie/nie dotyczy* |

| | | |
|--|--|---|
| <p>do realizacji</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Inwentaryzacja przyrodnicza</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wsparcie infrastruktury zdrowotnej</p> | <p>W przypadku budynków związanych z ochroną zdrowia, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. | odrzućenie wniosku |
| Zasada mniejszości wydatków | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p> |
| Izolacyjność cieplna | W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926) | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p> |
| Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła | | |
| Poziom redukcji CO₂ | W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO ₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalane go paliwa</u> redukcja CO ₂ musi wynosić co najmniej 30%). | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p> |
| Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego | W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | |
| Inwestycje w kotły spalające biomasę | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. | tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Rodzaj paliwa | Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej | W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I. | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Formuła ESCO</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych¹²³ w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na</p> |

¹²³ Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

| | | |
|---|--|--|
| | | obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Zgodność z gminnym programem rewitalizacji | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji.</p> <p>Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IZ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Zwiększenie efektywności energetycznej | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu ¹²⁴ . | <p>3/6/9/12 punktów</p> <p>3 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>9 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)</p> <p>12 pkt – powyżej 60%</p> |

¹²⁴ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym wcześniej rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

| | | |
|--|--|---|
| <p>Efektywność kosztowa projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p> | <p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Redukcja emisji CO₂</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p> | <p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Kompleksowość projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p> | <p>2/4/6/8/10/12 punktów</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <p>Systemy monitorowania i zarządzania energią</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).</p> | <p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wykorzystanie OZE</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach</p> | <p>0/5 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| Komplementarność projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji). | 0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
|----------------------------------|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ I projektów wynosi **58 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP II – Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów. | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>przeprowadzoną analizę opcji?</p> <p>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p> | |
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹²⁵ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p> |

¹²⁵ Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

| | | |
|---|---|--|
| | wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej. | odrzućcie wniosku |
| Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne. | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku</p> |
| Możliwość realizacji inwestycji | W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanyimi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?) | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p style="text-align: center;">Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | <p style="text-align: center;">tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p style="text-align: center;">Inwentaryzacja przyrodnicza</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom</p> | <p style="text-align: center;">tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | zastępcze schronienia. | |
| Zasada mniejszości wydatków | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Izolacyjność cieplna | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2013 poz. 926).</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła | | |
| Poziom redukcji CO₂ | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO₂ musi wynosić co najmniej 30%</u>).</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń , które zostały</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | odrzućcie wniosku |
| Inwestycje w kotły spalające biomasę | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. | tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku |
| Rodzaj paliwa | Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku |
| Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej | W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućciem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Formuła ESCO</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych¹²⁶ w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE).</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO 2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

¹²⁶ Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

| | | |
|--|---|--|
| <p>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji.</p> <p>Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IZ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Zwiększenie efektywności energetycznej</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu¹²⁷.</p> | <p>3/6/9/12 punktów</p> <p>3 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>9 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)</p> <p>12 pkt – powyżej 60%</p> |
| <p>Efektywność kosztowa projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed</p> | <p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> |

¹²⁷ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym wcześniej rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| | <p>realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p> | <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Redukcja emisji CO₂ | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p> | <p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Kompleksowość projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p> | <p>2/4/6/8/10/12 punktów</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej 2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| Systemy monitorowania i zarządzania energią | W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK). | <p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Wykorzystanie OZE | Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach. | <p>0/5 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Komplementarność projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji). | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny</p> <p>2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| <p>Poziom luki remontowej</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które charakteryzują się najwyższym poziomem luki remontowej¹²⁸, czyli niepokrytymi potrzebami remontowymi wyrażonymi w % istniejącego w tym zakresie zapotrzebowania.</p> | <p>0/1/3/4/5 punktów 0 pkt. – poniżej 25% 1 pkt. – od 25% do 45% (włącznie) 3 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie) 4 pkt. – powyżej 60% do 70% (włącznie) 5 pkt. – powyżej 70% 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
|--------------------------------------|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ II projektów wynosi **63 punktów**.

¹²⁸ Luka remontowa definiowana jako różnica pomiędzy środkami gromadzonymi na funduszu remontowym wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni, a nakładami finansowymi niezbędnymi do utrzymania nieruchomości w stanie nie pogorszonym.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

**TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego,
w tym ścieżki rowerowe***

* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej¹²⁹ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Możliwość realizacji inwestycji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

¹²⁹ Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

| | | |
|---|--|---|
| | - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji nie jest wymagane. | |
| Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | tak/nie/nie dotyczy* (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne | Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3.Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie. | tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących). | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |

| Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u> | | |
|---|--|--|
| Funkcja projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ? | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Bezpieczeństwo ruchu drogowego | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)? | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I. | | |
| Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci ścieżek rowerowych). Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | 0-3 lub 0-5* punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem |

| | | |
|--|---|--|
| | | ws. KL.* 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u> | | |
| Poprawa spójności komunikacyjnej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/ planowanymi do realizacji w ramach projektu <u>na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</u> oraz - projekt zakłada budowę i/lub rozbudowę systemu ścieżek rowerowych, w tym łączenie odcinków już powstałych z systemem ścieżek rowerowych <u>istniejących na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego.</u> | 0/10/20 punktów 0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku Punkty podlegają sumowaniu |
| Dostępność komunikacyjna | W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych. | 0/15 punktów 0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji 15 pkt. – projekt ułatwia komunikację 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| Kryteria do zastosowanie <u>dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park & ride, bike&ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)</u> | | |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.</p> | <p>0/5/10 punktów</p> <p>0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie) 5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie) 10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.</p> | <p>5/15 punktów</p> <p>5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmienionym poziomie 15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu</p> |
| <p>Integracja z innymi środkami transportu publicznego</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.</p> | <p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wzrost standardu usług przewozowych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych.</p> | <p>5/10/15 punktów</p> <p>5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskają projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.</p> | <p>5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic | | |
| Obniżenie kosztów energii elektrycznej | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.</p> | <p style="text-align: center;">0/5/10/15 punktów</p> <p>0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie) 5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie) 10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie) 15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p> |
| Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE) | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic.</p> | <p style="text-align: center;">0/5 punktów</p> <p>0 pkt. – nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie. 5 pkt. – wykorzystano OZE w modernizowanym systemie</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
|--|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ I projektów** wynosi:

- **38 punktów** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych (**40 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, przy czym ścieżki rowerowe są wyłączone z KL)
 - **53 punkty** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (**55 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)
 - **23 punkty** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic (**25 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)
- * w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin

* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów. | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>przedstawionych kosztów.</p> <p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
| Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej | <p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹³⁰ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Niskoemisyjne formy transportu | <p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.</p> | <p>tak/nie/ nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Stan zakupionego taboru | <p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych | <p>W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</u> | | |

¹³⁰Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotywowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

| | | |
|---|--|---|
| Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POIiŚ. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów | | |
| Liczba zakupionych pojazdów | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego | 0/2/3/4/5/6punktów 2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt. 3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt. 4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt. 5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt. 6 pkt. – przedział powyżej 12 szt. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Alternatywne systemy napędowe | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). | 0/10 punktów 0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 0 punktów w kryterium nie oznacza |

| | | |
|---|---|---|
| | | odrzućenia wniosku |
| Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | 0-3 lub 0-5* punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.* 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku |
| Kryterium do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT</u> | | |
| Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia. | 0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami 2 pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ II projektów** wynosi **19 punktów** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) – **21 punktów**).

* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **23 punkty**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE

OCENA: TAK/NIE

Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|--|---|--|
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenić będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenić będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> | <p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹³¹ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Pasywny charakter budynku</p> | <p>W ramach kryterium ocenić będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP¹³² jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m² · rok).</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Możliwość realizacji inwestycji</p> | <p>Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji nie jest wymagane.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> | <p>Czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zostało wydane pozwolenie na budowę/ dokonano zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p> |

¹³¹ Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

¹³² Wskaźnik EP [kWh/(m² · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

| | (i uzyskano potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? * Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | odrzućcie wniosku |
|---|---|---|
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i></p> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Charakter projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy. Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy. | <p>5/10/15 punktów</p> <p>5 pkt. – charakter użytkowy budynku 5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku 5 pkt. – charakter pilotażowy budynku</p> |

| | | |
|--|--|----------------------------|
| | | Punkty podlegają sumowaniu |
|--|--|----------------------------|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ III projektów** wynosi **18 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa*

* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III . W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kompleksowość projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu | W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</p> | <p>W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.</p> | <p>1-6 punktów</p> <p>3 pkt. – multimedialne kampanie, z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media)</p> <p>2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe)</p> <p>1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <p>Zasięg działań promocyjnych</p> | <p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/ edukacyjnymi.</p> | <p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt – gmina</p> <p>2 pkt. – powiat</p> <p>3 pkt. – województwo</p> |
| <p>Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych</p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii¹³³. W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji; - osiągalny - czyli realistyczny; - istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim | <p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo</p> <p>3 pkt. – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

¹³³ Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

| | | |
|--|------------------------------------|--|
| | wnioskodawca zamierza go osiągnąć. | |
|--|------------------------------------|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ IV projektów** wynosi **12 punktów**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”

TYP I – Wspieranie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów? ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów? <p>Ocenić będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenić będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz - projektów polegających wyłącznie na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego lub rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. | <p>tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska</p> | <p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Projekt przyczyni się do skrócenie czasu reakcji na zagrożenia</p> | <p>Celem kryterium jest ocena, czy w wyniku realizacji projektów nastąpi skrócenie czasu reakcji na zagrożenia.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</p> | <p>Celem kryterium jest ocena, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <p>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.1 <i>Monitoring stanu środowiska i systemu wczesnego ostrzegania, i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)</i>?</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</p> | | |
| <p>Stan zakupionego sprzętu</p> | <p>Ocenić podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy uzyskały dopuszczenie do użytkowania, w formie świadectwa dopuszczenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. 2016, poz. 191, z późn. zm.).</p> <p>Dopuszczenia do użytkowania wyrobów w formie świadectwa dopuszczenia, wydają jednostki badawczo-rozwojowe Państwowej Straży Pożarnej, wskazane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych czynności wykonywanych podczas procesu dopuszczenia, zmiany i kontroli dopuszczenia wyrobów, opłat pobieranych przez jednostkę uprawnioną oraz sposobu ustalania wysokości opłat za te czynności (Dz. U. 2007, Nr 143, poz. 1001) jednostką tą jest Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | <p>im. Józefa Tuliszowskiego w Józefowie.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup sprzętu wyłączonego spod rygoru stosowania art. 7 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2016, poz. 191, z późn. zm.), w ramach kryterium ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby posiadają certyfikat CE dopuszczenia wyrobów na terenie EU, deklarację zgodności i/lub zgłoszenie/wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeśli jest wymagane/y).</p> | |
|--|--|---|
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I. | | |
| Projekty realizowane w partnerstwie | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p style="text-align: center;">0-3punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1pkt – projekt realizuje od 1 do 3 partnerów 2pkt. – projekt realizuje od 4 do 5 partnerów 3pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż z 5 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Kompleksowość projektu/liczba działań przewidzianych w projekcie | <p>Premiowane będą projekty, których przedmiotem będzie realizacja jak największej liczby działań wspierających służby ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego:</p> | <p style="text-align: center;">2-11punktów</p> <p>3pkt. –zakup specjalistycznego</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ✓ zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią, ✓ zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami (w tym wozów bojowych), ✓ zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego (technicznego i/lub chemiczno – ekologicznego), ✓ rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, | <p>sprzętu ochrony przed powodzią 3 pkt. - zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami 3pkt. –zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego 2 pkt. – rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <p>Częstotliwość interwencji</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak najwyższej średniej częstotliwości interwencji. Średnia częstotliwość interwencji, na podstawie której projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wypadkową interwencji z 3lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>Ilość wyjazdów do zdarzeń potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średnia wypadkowa interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.</p> | <p>0-4 punktów</p> <p>0 pkt. – ≤ 50 interwencji 1 pkt – > 50 ≤ 100 interwencji 2 pkt. – > 100 ≤ 200 interwencji 3 pkt. – > 200 ≤ 300 interwencji 4 pkt. – > 300 interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Dyspozycyjność jednostki ratowniczej</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak największym procencie wykonanych interwencji w stosunku do przyjętych wezwań. Procent wykonanych interwencji, na podstawie którego projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wartość z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>Procent wykonanych interwencji należy potwierdzić na podstawie zaświadczenia wydanego przez właściwą terytorialnie Komendę Miejską albo Komendę Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średni procent interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.</p> | <p>0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – ilość interwencji stanowi ≤ 40% zgłoszeń 2 pkt. – ilość interwencji stanowi >40% ≤80% zgłoszeń 4 pkt. – ilość interwencji stanowi więcej niż > 80% wezwań</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | odrzućenia wniosku |
| <p>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*.</p> <p>* W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651, z późn. zm.) formami ochrony przyrody są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parki narodowe, - rezerваты przyrody, - parki krajobrazowe, - obszary chronionego krajobrazu, - obszary Natura 2000, - pomniki przyrody, - stanowiska dokumentacyjne, - użytki ekologiczne, - zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, - ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. <p>Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na swojej stronie internetowej www.gorzow.rdos.gov.pl.</p> | <p>0-5 punktów</p> <p>0 pkt. – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych</p> <p>1 pkt – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub stanowiska dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów</p> <p>2 pkt. – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub obszaru chronionego krajobrazu</p> <p>3 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego</p> <p>4 pkt. – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody</p> <p>5 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje swoim zasięgiem więcej niż jedną formę ochrony przyrody, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla danej formy.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Stopień zagrożenia obszaru (gminy/powiatu)</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach o jak najwyższym stopniu zagrożenia.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony na podstawie analizy zagrożeń opracowanej przez Komendanta Powiatowego/Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2011, Nr 46, poz. 239).</p> | <p>0-4 punktów</p> <p>0 pkt. – bardzo małe zagrożenie 1 pkt – małe zagrożenie 2 pkt. – średnie zagrożenie 3 pkt. – duże zagrożenie 4 pkt. – bardzo duże zagrożenie</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Funkcjonowanie jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek funkcjonujących w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz jednostek, które w wyniku realizacji projektu będą mogły zostać wpisane do KSR-G. W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu jednostka będzie spełniać kryteria* uzasadniające wpisanie do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, zobowiązana jest uzyskać oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o spełnieniu kryteriów będących podstawą wpisania jednostki do KSR-G oraz o planowanym włączeniu danej jednostki do KSR-G i ujęciu w planach działań ratowniczych.</p> <p>*Zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych z dnia 15 września 2014r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego (Dz.U. 2014 poz. 1317), jednostki mogą być włączane do systemu, wtedy gdy posiadają:</p> | <p>0/2/4/6 punktów</p> <p>0 pkt.–jednostka nie spełni kryteriów włączenia do KSR-G w wyniku realizacji projektu 2 pkt. –jednostka zostanie włączona do systemu KSR-G w wyniku realizacji projektu 4 pkt.–jednostka funkcjonowała w systemie KSR-G przed realizacją projektu 6 pkt. - w przypadku projektów partnerskich obejmujących jednocześnie jednostkę, która w wyniku realizacji projektu zostanie</p> |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 1. co najmniej jeden średni lub ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy 2. co najmniej 12 wyszkolonych ratowników 3. skuteczny system łączności powiadamiania i alarmowania 4. urządzenia łączności w sieci radiowej systemu na potrzeby działań ratowniczych <p>oraz pozostają w gotowości do podejmowania działań ratowniczych.</p> <p>Ponadto, zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzenia do systemu może być włączona także jednostka, która nie spełnia warunków wymienionych w ust. 1, jeśli jej działalność ma zastosowanie w warunkach przewidzianych w planie działań ratowniczych.</p> | <p>włączone do KSR-G oraz jednostkę, funkcjonującą dotychczas w systemie KSR-G</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Zasięg projektu</p> | <p>Celem kryterium jest ocena jaki obszar będzie poddany oddziaływaniu danej jednostki wskutek realizacji projektu. Premiowane będą jednostki o jak największym obszarze działania.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość obszaru oddziaływania projektu zdefiniowanego jako teren własnego działania jednostek, zgodnie z rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 17 lipca 1998 r. w sprawie terenu działania jednostek ochrony przeciwpożarowej, okoliczności i warunków udziału tych jednostek w działaniach ratowniczych poza terenem własnego działania oraz zakresu, szczegółowych warunków i trybu zwrotu poniesionych przez nie kosztów (Dz.U. 1998 nr 94 poz. 598 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku, gdy jednostka ubiega się o uznanie oddziaływania szerszego niż wynika z jej charakteru, zobowiązana jest przedstawić oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o roli w Wojewódzkim Odwodzie Operacyjnym.</p> <p>W przypadku jednostek nieobjętych powyższym rozporządzeniem należy przedstawić dokument określający zasięg oddziaływania danej jednostki (statut, regulamin, etc.).</p> <p>W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą, pod uwagę będzie brany łączny obszar działania.</p> | <p>2/4/6 punktów</p> <p>2 pkt. – na terenie 1 gminy 4 pkt. – na terenie powiatu 6 pkt. – na terenie województwa</p> |

| Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego | | |
|--|---|---|
| Zwiększenie liczby jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | <p>Celem kryterium jest ocena ilości wspartych jednostek służb ratowniczych, które zostały doposażone w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.</p> | <p>1/2/3/4</p> <p>1 pkt. – 1 jednostka 2 pkt. – od 2 do 4 jednostek 3 pkt. – od 5 do 7 jednostek 4 pkt. – powyżej 8 jednostek</p> |
| Wyposażenie jednostki | <p>Celem kryterium będzie premiowanie projektów, w wyniku realizacji których jednostka zakupi sprzęt/system, który wcześniej nie był w jej posiadaniu przez co poszerzy zakres możliwych działań mający na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i/lub przeciwpożarowego.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – posiada sprzęt/system będący przedmiotem zadania 2 pkt. – nie posiada sprzętu/systemu będącego przedmiotem projektu i w wyniku jego zakupu poszerzy zakres działania</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Stan techniczny wyposażenia jednostki | <p>Celem kryterium jest ocena czy wyposażenie jednostki w ramach projektu zostało unowocześnione w porównaniu z wyposażeniem posiadanym przed realizacją projektu oraz czy doposażenie jednostki wynika ze zdiagnozowanych potrzeb związanych z podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii, a także standardów jakie obowiązują jednostkę.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.</p> | <p>2/4/6</p> <p>2 pkt. – wiek posiadanego przez jednostkę wyposażenia odpowiadającego zakresowi projektu wynosi \leq 15 lat 4 pkt – wiek posiadanego przez jednostkę wyposażenia odpowiadającego zakresowi projektu wynosi $>$ 15 lat 6 pkt – jednostka nie posiada</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | wyposażenia będącego przedmiotem projektu |
| Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu sprzętu | Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu sprzętu do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących sprzęt. | <p>0-1 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje innego wykorzystania zakupionego sprzętu 1 pkt –projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa) | | |
| Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje. | <p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt – system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi 1 pkt – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy 1 pkt – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1– Typ I projektów** wynosi:

- 54pkt. – dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- 56 pkt. - dla projektów partnerskich polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- 44pkt. – dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa).

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”

TYP II – Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w trybie pozakonkursowym, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów. | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy w przypadku wałów przeciwpowodziowych wykazano brak możliwości zastosowania innych rozwiązań alternatywnych (tam, gdzie uzasadnione, rozbiórka wałów przeciwpowodziowych, zmiana rozstawu wałów w celu likwidacji przewężeń koryta przepływu wód - poszerzenie terenu międzywała)? (jeśli dotyczy) ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, | Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy | tak/nie |

| | | |
|---|---|--|
| <p>racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt wpisuje się w Cel 1 <i>Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 1.1. <i>Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu</i> lub w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.2 <i>Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu</i>. | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z Masterplanem dla dorzecza Odry</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry” oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (<i>Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód</i>), stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry? | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>W przypadku, gdy projekt znajduje się na liście nr 2 (<i>Inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód/potencjału i dla których należy rozważyć zastosowanie odstępstwa</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt znajduje się w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. <i>ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej</i> (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska? | |
| <p>Zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowy dla obszaru dorzecza Odry”?</p> <p>Celem kryterium jest ocena, czy projekt przyczyni się do realizacji głównych celów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, ✓ obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego, ✓ poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym? <p>* Nie dotyczy projektów polegających na modernizacji lub odbudowie urządzeń istniejących.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z Dyrektywą ptasią i siedliskową</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywą siedliskową)? ✓ Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa ptasią)? | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Możliwość realizacji inwestycji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>nieruchomością/ nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.</p> | |
| <p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)/ posiada pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych*? ✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne? <p>* Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych z dnia 8 lipca 2010 r., przez budowl przeciwpowodziowe - rozumie się kanały, ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowl ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290); - inwestycji, które nie wymagają pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych - zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych (Dz.U. 2015 poz. 966 z późn. zm.); - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych/ pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | <p>tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze średniego</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy**</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>obszarach zagrożonych powodziami</p> | <p>ryzyka powodziowego.</p> <p>* Zgodnie z opracowanymi Mapami zagrożenia powodziowego wyróżniono obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niskie i wynosi 0,2 % (czyli raz na 500 lat), - średnie i wynosi 1% (czyli raz na 100 lat), - wysokie i wynosi 10 % (czyli raz na 10 lat). <p>** Nie dotyczy inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</p> | <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></p> | | |
| <p>Projekt realizowany w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami będzie realizowany w miastach poniżej 100 tys. mieszkańców.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| <p>Nazwa kryterium oceny</p> | <p>Definicja kryterium</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> |
| <p>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</p> | | |
| <p>Projekt realizowany w partnerstwie</p> | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których powstanie/zostanie zmodernizowana jak największa ilość urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | 1-3 punktów 1 pkt – 1 urządzenie 2 pkt – 2 urządzenia 3 pkt – 3 urządzenia i więcej |
| Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POliŚ | Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POliŚ w zakresie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. | 0/2 punktów 0 pkt – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POliŚ 1 pkt – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POliŚ 1 pkt – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POliŚ Punkty podlegają sumowaniu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią | | |
| Projekty polegające na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych | | |
| Zasięg projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy. | 1-2 punktów 1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy 2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i |

| | | |
|--|---|---|
| | | więcej |
| Wybór metody retencjonowania wody | <p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> | <p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p> |
| Pojemność zbiornika retencyjnego | <p>W przypadku projektów polegających na budowie/modernizacji* zbiorników retencyjnych, premiowane będą inwestycje, w wyniku których nowo uzyskana pojemność całkowita zbiornika będzie największa.</p> <p>* Poprzez modernizację rozumie się także odbudowę elementów istniejących zbiorników wodnych tj. grobli, przelewów, mniczków.</p> | <p>1-4 punktów</p> <p>1 pkt – pojemność ≤ 25 tys. m³</p> <p>2 pkt – pojemność $> 25 \leq 50$ tys. m³</p> <p>3 pkt – pojemność $> 50 \leq 75$ tys. m³</p> <p>4 pkt – pojemność > 75 tys. m³</p> |
| Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie największa.</p> | <p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – teren niezabudowany</p> <p>1 pkt – $\leq 2\ 500$ mieszkańców</p> <p>2 pkt – $> 2\ 500 \leq 5\ 000$ mieszkańców</p> <p>3 pkt – $> 5\ 000$ mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie obejmowała największą powierzchnię.</p> | <p>1-4 punktów</p> <p>1 pkt – obszar o powierzchni ≤ 25 ha</p> <p>2 pkt – obszar o powierzchni $> 25 \leq 50$ ha</p> <p>3 pkt – obszar o powierzchni</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>> 50 ≤ 75 ha</p> <p>4 pkt – obszar o powierzchni > 75 ha</p> |
| Funkcja zbiornika | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstały w wyniku realizacji projektu zbiornik retencyjny będzie pełnił dodatkowe funkcje.</p> | <p>0-2 punktów</p> <p>0 pkt – zbiornik nie będzie pełnił żadnej dodatkowej funkcji lub zbiornik pełnił będzie dodatkowo funkcję rekreacyjną</p> <p>1 pkt – zbiornik pełnił będzie również funkcję ochrony przeciwpożarowej</p> <p>1 pkt – zbiornik wykorzystywany będzie także na potrzeby elektrowni wodnej</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji (Inne niż poldery i tereny zalewowe)</p> | | |
| Wybór metody retencjonowania wody | <p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> | <p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p> |
| Wpływ na środowisko przyrodnicze | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt- projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze,</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>2 pkt- projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Podejście zlewniowe projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p> | <p>0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p>2 pkt – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p>4 pkt – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody (będą realizowane lub oddziaływają), w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 z późn. zm.).</p> | <p>0/1/3 punktów</p> <p>0 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływała na te tereny</p> <p>1 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie na nie oddziaływał</p> <p>3 pkt – projekt będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>przyrody</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Powierzchnia obszaru o zwiększonej naturalnej retencji</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ (tj. przyczyni się do zwiększenia naturalnej retencji) na jak największym obszarze.</p> | <p>1-5 punktów</p> <p>1 pkt – powierzchnia ≤ 250 ha</p> <p>2 pkt – powierzchnia > 250 ha ≤ 500 ha</p> <p>3 pkt – powierzchnia > 500 ha ≤ 750 ha</p> <p>4 pkt – powierzchnia > 750 ha ≤ 1000 ha</p> <p>5 pkt – powierzchnia > 1000 ha</p> |
| <p>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji Poldery i tereny zalewowe</p> | | |
| <p>Zasięg projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.</p> | <p>1-2 punktów</p> <p>1 pkt. – oddziaływanie na terenie jednej gminy</p> <p>2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej</p> |
| <p>Wybór metody retencjonowania wody</p> | <p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> | <p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p> |
| <p>Wpływ na środowisko</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ</p> | <p>0/2 punktów</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>przyrodnicze</p> | <p>na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.</p> | <p>0 pkt- projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk 2 pkt- projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Podejście zlewniowe projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p> | <p>0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego 2 pkt – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy 4 pkt – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Powierzchnia polderu/terenu zalewowego</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których powierzchnia polderu lub terenu zalewowego będzie największa.</p> | <p>1-4 punktów</p> <p>1 pkt – powierzchnia ≤ 100 ha 2 pkt – powierzchnia > 100 ha ≤ 300 ha 3 pkt – powierzchnia > 300 ha ≤ 500 ha 4 pkt – powierzchnia > 500 ha</p> |
| <p>Pojemność retencyjna polderu/terenu zalewowego</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których pojemność retencyjna polderu lub terenu zalewowego będzie największa.</p> | <p>1-4 punktów</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>1 pkt – pojemność ≤ 500 tys. m³</p> <p>2 pkt – pojemność $> 500 \leq 1\,000$ tys. m³</p> <p>3 pkt – pojemność $> 1\,000 \leq 1\,500$ tys. m³</p> <p>4 pkt – pojemność $> 1\,500$ tys. m³</p> |
| Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa. | <p>0-5 punktów</p> <p>0 pkt – teren niezabudowany</p> <p>1 pkt – $\leq 2\,500$ mieszkańców</p> <p>2 pkt – $> 2\,500 \leq 5\,000$ mieszkańców</p> <p>3 pkt – $> 5\,000 \leq 7\,500$ mieszkańców</p> <p>4 pkt – $> 7\,500 \leq 10\,000$ mieszkańców</p> <p>5 pkt – $> 10\,000$ mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Projekty polegające na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych | | |
| Zasięg projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy. | <p>1-2 punktów</p> <p>1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy</p> <p>2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej</p> |
| Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię. | <p>1- 4 punktów</p> <p>1 pkt – obszar o powierzchni ≤ 25 ha</p> <p>2 pkt – obszar o powierzchni $> 25 \leq 50$ ha</p> <p>3 pkt – obszar o powierzchni $> 50 \leq 100$ ha</p> <p>4 pkt – obszar o powierzchni</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | > 100 ha |
| Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa. | 0-4 punktów 0 pkt – teren niezabudowany 1 pkt – ≤ 250 mieszkańców 2 pkt – > 250 ≤ 500 mieszkańców 3 pkt – > 500 mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Klasa wału | Celem kryterium jest premiowanie projektów, polegających na budowie lub modernizacji wałów przeciwpowodziowych w jak najwyższej klasie*. * Zgodnie z § 26 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie Dz. U. z 2007 Nr 86 poz. 579 stałe budowle hydrotechniczne zalicza się do jednej z czterech klas ważności I, II, III, IV. Najwyższą klasą ważności jest klasa I. Zgodnie z zapisami § 28 rozporządzenia klasy głównych budowli hydrotechnicznych określa się na podstawie wskaźników i informacji zawartych w klasyfikacji głównych budowli hydrotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia. | 1-4 punktów 1 pkt – 4 klasa 2 pkt – 3 klasa 3 pkt – 2 klasa 4 pkt – 1 klasa |
| Projekty polegające na budowie/modernizacji przepompowni wód | | |
| Zasięg projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy. | 1-2 punktów 1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy 2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej |
| Zwiększenie wydajności przepompowni | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wzrośnie wydajność przepompowni w stosunku do stanu sprzed realizacji inwestycji. Weryfikacja wartości parametrów wpływających na wydajność przepompowni odbywać się będzie na podstawie charakterystyki technicznej urządzenia. | 1-4 punktów 1 pkt – ≤ 25% 2 pkt. – > 25 ≤ 50 % |

| | | |
|---|---|--|
| | * W przypadku budowy nowej przepompowni należy przyjąć maksymalną ilość punktów. | 3 pkt. – $> 50 \leq 75 \%$ 4 pkt. – $> 75\%*$ |
| Wiek przepompowni | Celem kryterium jest premiowanie projektów polegających na budowie nowych przepompowni lub wymianie starych i nieefektywnych urządzeń na nowe, co bezpośrednio wpływa na zwiększenie ich niezawodności, a tym samym na zwiększenie poziomu zabezpieczenia przed powodzią. | 1-3 punktów 1 pkt - Przepompownia była modernizowana w ostatnich 5 latach 2 pkt – przepompownia była modernizowana od 5 do 10 lat temu 3 pkt – przepompownia nie była modernizowana w ostatnich 10 latach lub jest nową przepompownią |
| Sposób obsługi przepompowni | Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących swoim zakresem elementy automatycznego sterowania, monitorowania i regulowania pracą pomp. | 0-4 punktów 0 pkt – Przepompownia jest sterowana manualnie 2 pkt – przepompownia wyposażona jest w system zdalnego sterowania 2 pkt – przepompownia wyposażona jest w system automatycznego monitorowania Punkty podlegają sumowaniu |
| Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u> | | |
| Wpływ na środowisko przyrodnicze | Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk. | 0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>2 pkt. – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Podejście zlewniowe projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p> | <p>0/2/4 punktów</p> <p>0 pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p>4 pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Sposób zagospodarowania wód opadowych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania/zagospodarowania wód opadowych.</p> | <p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – wody opadowe podlegają jedynie retencjonowaniu</p> <p>1 pkt – wody opadowe podlegają retencjonowaniu z możliwością ich wykorzystania w okresach suszy</p> <p>1 pkt – rozwiązania zaproponowane w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania</p> <p>1 pkt – rozwiązania zaproponowane w projekcie umożliwiają wykorzystanie wód opadowych na cele</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>przeciwpożarowe</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.</p> | <p>1-5 punktów</p> <p>1 pkt – obszar o powierzchni ≤ 250 ha</p> <p>2 pkt. – obszar o powierzchni $> 250 \leq 500$ ha</p> <p>3 pkt. – obszar o powierzchni $> 500 \leq 750$ ha</p> <p>4 pkt. – obszar o powierzchni > 750 ha ≤ 1000 ha</p> <p>5 pkt. – obszar o powierzchni > 1000 ha</p> |
| <p>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.</p> | <p>0-4 punktów</p> <p>0 pkt – teren niezabudowany</p> <p>1 pkt – ≤ 2500 mieszkańców</p> <p>2 pkt. – $> 2500 \leq 5000$ mieszkańców</p> <p>3 pkt – $> 5000 \leq 25\ 000$ mieszkańców</p> <p>4 pkt – $> 25\ 000$ mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Liczba urządzeń hydrotechnicznych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wybudowanych/ zmodernizowanych/ odbudowanych urządzeń hydrotechnicznych w ramach realizacji projektu</p> | <p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt – brak urządzeń hydrotechnicznych</p> <p>1 pkt – 1 budowla (szt.)</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | 2 pkt – od 2 do 5 budowli (szt) 3 pkt – powyżej 5 budowli (szt.) 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 – Typ II projektów** wynosi:

- Dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią:
 - 26 pkt – dla projektów polegających na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych
 - 25 pkt – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji (innych niż poldery i tereny zalewowe)
 - 32 pkt – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających na tworzeniu polderów i terenów zalewowych
 - 21 pkt – dla projektów polegających na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych
 - 21 pkt – dla projektów polegających na budowie/odbudowie/modernizacji przepompowni wód
- Dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami: 29 pkt.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa

Tryb wyboru – konkursowy

Typy projektów:

Typ I: Kompleksowe wsparcie gospodarki wodno-ściekowej (aglomeracje od 2 tys. RLM do 10 tys. RLM, zgodnie z opracowywaną aktualizacją KPOŚK)

Typ III: Budowa i modernizacja linii wodociągowych (systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody) w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM lub, gdy na danym terenie zapewniona jest sieć kanalizacyjna.

Kryteria specyficzne dopuszczające:

Ocena: Tak/Nie

Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny | TAK/NIE |
|-----|---|--|---|---------|
| 1 | Wielkość aglomeracji | Wielkość aglomeracji z przedziału od 2 000 do 10 000 RLM. | Wielkość aglomeracji oceniana jest w oparciu o uchwałę sejmiku województwa lub rozporządzenie wojewody w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji (wielkość aglomeracji z przedziału od 2 000 do 10 000 RLM). | TAK/NIE |
| 2 | Zgodność z KPOŚK i Master Planem | Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. | Sposób weryfikacji zgodności z KPOŚK i Master Planem określa Regulamin Konkursu na podstawie złożonej dokumentacji aplikacyjnej wnioskodawcy. | TAK/NIE |

| | | | | |
|---|---|---|--|---------|
| | | | | |
| 3 | Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych | <p>3.1. W przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków należy mieć na uwadze, że oczyszczalnia ta po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p> <p>3.2. W przypadku budowy lub modernizacji kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzane z nowowyprowadzonej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej muszą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.</p> | Na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | TAK/NIE |
| 4 | Gotowość projektu do realizacji | 4.1. Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) / decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu | <p>4.1. Oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) – 100% wymaganych dokumentów</p> <p>4.2. Oceniana będzie stopień gotowości projektu rozumiany</p> | TAK/NIE |

| | | | | |
|---|--|--|--|---------|
| | | <p>4.2. Posiadanie decyzji środowiskowych dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane</p> <p>4.3. Posiadanie min 40% pozwoleń na budowę i lub zgłoszeń robót budowlanych dla zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej), lub/i</p> <p>4.4. Posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej)</p> | <p>jako posiadanie decyzji środowiskowych dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane – nie dotyczy formuły zaprojektuj i wybuduj</p> <p>4.3. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) - min. 40 %</p> <p>4.4. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla 100% zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej)</p> | |
| 5 | Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej | Do dofinansowania dopuszczone mogą zostać te projekty, w przypadku których minimum 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych dotyczy kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału kanalizacji ogólnospławnej), oczyszczalni ścieków i infrastruktury przetwarzania komunalnych osadów ściekowych | Oceniany będzie stopień koncentracji projektu na gospodarce ściekowej rozumiany jako realizacja projektów inwestycyjnych, w których minimum 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych dotyczy kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału kanalizacji ogólnospławnej), oczyszczalni ścieków i infrastruktury przetwarzania komunalnych osadów ściekowych (pozostałe 25 % może dotyczyć inwestycji, realizowanych w aglomeracji objętej projektem, z zakresu zaopatrzenia w wodę | TAK/NIE |

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| | | | <p>oraz budowy kanalizacji deszczowej na zasadach określonych).</p> <p>Inwestycje związane z poprawą jakości systemów zaopatrzenia ludności w wodę będą dopuszczalne na tych obszarach, gdzie równocześnie zostanie zapewniona gospodarka ściekowa zgodna z wymogami dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.</p> | |
| 6 | Wskaźnik koncentracji aglomeracji | <p>Realizacja projektu w zakresie pozwalającym na osiągnięcie wskaźnika koncentracji na poziomie 120 Mk/1 km sieci kanalizacyjnej</p> <p>(z wyjątkiem obszarów wyznaczonych na podstawie §3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, minimalny wskaźnik wynosi 90 Mk/km</p> | <p>Oceniany będzie stopień koncentracji aglomeracji rozumiany jako liczba mieszkańców (nowopodłączonych w ramach projektu i korzystających z podłączenia uprzednio) przypadająca na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej (nowobudowanej w ramach projektu i istniejącej) na obszarze aglomeracji objętej projektem, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych na podstawie §3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, dla których minimalny wskaźnik wynosi 90 Mk/km (wg metodyki obliczania wskaźnika koncentracji aglomeracji przedstawionej w Regulaminie Konkursu).</p> | |

Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny | Punktacja | Waga |
|-----|-----------------|----------------|--------------|-----------|------|
|-----|-----------------|----------------|--------------|-----------|------|

| | | | | | |
|---|---|---|---|-----|---|
| 1 | Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych | Udział liczby mieszkańców włączonych do systemu w ramach realizowanego projektu do całkowitej liczby mieszkańców aglomeracji (wyrażonej w RLM). ¹³⁴ | <p>4 pkt. - jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie o 15 lub więcej punktów procentowych;</p> <p>3 pkt. - jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie od 10 do 15 punktów procentowych;</p> <p>2 pkt. - jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie o mniej niż 10 punktów procentowych.</p> | 2-4 | 1 |
| 2 | Liczba nowopodłączonych RLM | Budowa kanalizacji sanitarnej - RLM, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej kanalizacji (jedynie nowoprzyłączone RLM) ¹⁷ | <p>4 pkt. – 301 RLM i powyżej;</p> <p>3 pkt. - 301 - 200 RLM;</p> <p>2 pkt. - 201-100 RLM;</p> <p>1 pkt.- 101-30 RLM;</p> <p>0 pkt. - poniżej 30 RLM.</p> | 0-4 | 2 |
| 3 | Gotowość projektu | Wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę (wg warunków kontraktowych „Czerwonej książki FIDIC” lub równoważnej), lub posiadających Program Funkcjonalno-Użytkowy (wg | <p>4 p. – 86% - 100%</p> <p>3 p. – 71% - 85%</p> <p>2 p. – 56% - 70%</p> <p>1 p. – 40% - 55%</p> | 1-4 | 4 |

¹³⁴ W przypadku, gdy kryterium nie dotyczy danego projektu, suma możliwych do uzyskania punktów zostaje pomniejszona o punktację w ramach kryterium.

| | | | | | |
|---|--|--|--|-----|---|
| | | warunków kontraktowych „Żółtej Książki FIDIC” lub równoważnej) w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę lub zgłoszeń. | | | |
| 4 | Gotowość projektu | Uregulowana sytuacja własnościowa w ramach projektu | Punkty ważne – max punktacja 1 pkt.: 1 pkt. – uregulowana w 100 % (dla projektów punktowych) 1 pkt. - uregulowana w 50% (dla projektów liniowych) | 0-1 | 4 |
| 5 | Procent aglomeracji pozostający do skanalizowania po zrealizowaniu projektu | Kryterium określające poziom skanalizowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu. Ocenie poddawana jest ilość mieszkańców (wyrażona w RLM), którzy nie będą podłączeni do zbiorczego systemu kanalizacyjnego na obszarze aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu, w odniesieniu do wielkości docelowej aglomeracji | 4 pkt. – 0% - 2% 3 pkt. - >2% - 5% 2 pkt. - > 5% - 10% 1 pkt. - >10% – 15% 0 pkt. - >15 % | 0-4 | 2 |
| 6 | Udział inwestycji z zakresu gospodarki wodnej | Kryterium określające wartościowy udział inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz budowy kanalizacji deszczowej w ogólnej wartości nakładów kwalifikowanych projektu | 2 pkt. – <10 % 1 pkt. – 10% - 15% 0 pkt. - >15% - 25% | 0-2 | 1 |

| | | | | | |
|--|---|--|---|-----------|---|
| | | | | | |
| 7 | Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych, zastosowanie pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, itp.). | 1pkt. - zastosowanie lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne | 1 | 1 |
| 8 | Efektywne zarządzanie systemem wodociagowym/kanalizacyjnym | wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi lub/i zapewnienie oszczędności wody w tym poprzez zapobieganie stratom wody w sieci wodociagowej (w przypadku realizacji inwestycji związanych z poprawą jakości systemów zaopatrzenia w wodę), | 1 pkt. – zastosowanie przynajmniej jednego usprawnienia dotyczącego wdrożenia systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi lub zapewniającego oszczędność wody | 1 | 1 |
| Maksymalna liczba punktów¹⁷: | | | | 44 | |

¹⁷W przypadku, gdy kryterium nie dotyczy danego projektu, suma możliwych do uzyskania punktów zostaje pomniejszona o punktację w ramach kryterium.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego”

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego . Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Nowa infrastruktura | <p>Celem kryterium jest zweryfikowanie, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej. Inwestycje dotyczące budowy nowej infrastruktury „od postaw” są wykluczone ze wsparcia w ramach RPO L2020.</p> <p>Jednakże, wsparcie mogą uzyskać projekty polegające na przebudowie lub rozbudowie istniejącej infrastruktury kulturalnej lub dostosowaniu obiektów do prowadzenia działalności kulturalnej i turystycznej. Dlatego też, w ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? - Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? - czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji (jeśli dotyczy)? | |
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. - czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>KRYTERIA PUNKTOWANE</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| <p>Nazwa kryterium oceny</p> | <p>Definicja kryterium</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> |
| <p>Efekty realizacji projektu oraz korzyści</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja</p> | <p>0-4 pkt</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>społeczno-gospodarcze</p> | <p>przyniesie długotrwale i wymierne efekty społeczno-gospodarcze w zakresie, np. utworzenia nowego produktu lokalnego/ regionalnego, zwiększenia potencjału turystycznego, rozwoju e-kultury itp.</p> | <p>0 pkt – realizacja projektu przyczyni się do powstanie pozytywnych efektów społeczno-gospodarczych, ale nie zakłada stworzenia nowego produktu lokalnego/regionalnego, nie ma na celu ochrony krajobrazu kulturowego, nie wpływa na rozwój e-kultury, przemysłów kreatywnych i kultury</p> <p>1 pkt – realizacja projektu zakłada stworzenie nowego produktu lokalnego/regionalnego</p> <p>1 pkt - realizacja projektu ma na celu ochronę krajobrazu kulturowego</p> <p>1 pkt - realizacja projektu przyczyni się do rozwoju e-kultury</p> <p>1 pkt - realizacja projektu przyczyni się do rozwoju przemysłów kreatywnych i kultury</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wpłynie na wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne .</p> <p>Ocenie podlegać będzie wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne, liczony na podstawie:</p> <p>– liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu (dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu),</p> | <p>0/2/4/6 pkt</p> <p>0 pkt – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne nie zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu lub w wyniku realizacji projektu nie jest udostępniane nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających;</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>– wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)”,</p> <p>– wg następującego algorytmu R:</p> $R = \frac{\text{wartość docelowa ww. wskaźnika} - \text{liczba odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu*}}{\text{liczba odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu*}} \times 100 \%$ <p>* dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu</p> <p>W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających, wówczas projekt otrzymuje 6 pkt. Sytuacja dotyczy przypadku, gdy miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, nie było udostępniane przed realizacją projektu, w wyniku czego wartość przedstawiona w ww. algorytmie dotycząca „liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu” wynosi 0.</p> | <p>2 pkt – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o mniej niż 10%;</p> <p>4 pkt – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu w przedziale od 10 % do 25 % włącznie;</p> <p>6 pkt – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o więcej niż 25%, bądź w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania kosztów utrzymania obiektu kultury lub prowadzonej w nim działalności kulturalnej?</p> | <p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie wykazał zewnętrznych źródeł finansowania działalności kulturalnej.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>finansowania prowadzonej działalności kulturalnej.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości oferty kulturalnej lub kulturalno-edukacyjnej. Ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej? - Czy zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie? - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej? - Czy proponowana oferta kulturalno-edukacyjna wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych? <p>* pod pojęciem adaptacji należy rozumieć modernizację istniejącej infrastruktury polegającą na, przebudowie, rozbudowie albo remoncie, który prowadzi do ulepszenia środka trwałego i/lub wzrostu jego wartości użytkowej.</p> | <p>0/2/4/6/8 pkt</p> <p>0 pkt. – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) nie przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej, zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia nie wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie, w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej oraz proponowana oferta kulturalno-edukacyjna nie wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych</p> <p>2 pkt. – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji* przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</p> <p>2 pkt. – zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie</p> <p>2 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstanie nowy punkt/element oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej</p> <p>2 pkt. - realizacja projektu wpłynie na wzrost</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>świadomości, edukacji i kompetencje kulturowe</p> <p>Punkty sumują się</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy różnorodności oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne? - Czy w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne? | <p>0-5 pkt</p> <p>0 pkt – w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/ kulturalno-edukacyjne oraz w wyniku realizacji projektu nie powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne</p> <p>2 pkt - w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne,</p> <p>3 pkt - w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne</p> <p>Punkty sumują się</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na poprawę dostępności do obiektu kultury i prowadzonej działalności kulturalnej</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych? - Czy Wnioskodawca wykazał, że ma w swojej ofercie bilety ulgowe dla dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych, dla posiadaczy rodzinnych kart zniżkowych (np. karta dużej rodziny, itp.) bądź przewidział organizację wydarzeń o otwartym charakterze (niebiletowanym)? - Czy Wnioskodawca zaplanował w swojej ofercie wydarzenia | <p>0/2/4/6 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z elementów podlegających ocenie,</p> <p>2 pkt – projekt spełnia jeden element podlegający ocenie,</p> <p>4 pkt – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie</p> <p>6 pkt – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | wyjazdowe i plenerowe (np. teatryki dla dzieci itp.)? - | wniosku |
| Zasięg projektu | W ramach projektu ocenie podlega zasięg i oddziaływanie efektów realizacji projektu. Ocenie podlegają dwa aspekty: lokalny oraz regionalny | 1-2 pkt 1 pkt - projekt ma zasięg lokalny (gmina i powiat, na terenie którego jest realizowany projekt) 2 pkt - projekt ma zasięg regionalny (projekt ma charakter regionalny, jest skierowany do mieszkańców całego regionu i nie tylko) |
| Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich¹³⁵ | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami Programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) | 0/3 pkt 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 3 pkt – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych¹³⁶ | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). | 0/2 pkt 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Zabytkowy charakter obiektu | Celem kryterium jest premiowanie projektów dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz | 0/5/7 pkt 0 pkt – projekt nie dotyczy konserwacji zabytków |

¹³⁵ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

¹³⁶ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

| | | |
|--|--|--|
| | <p>zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, a także posiadających status parków kulturowych. Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić zabytkowy charakter obiektu poprzez przedstawienie kopii decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków województwa lubuskiego, wypisu z gminnej ewidencji zabytków lub kopii uchwały Rady Gminy o utworzeniu na danym obszarze parku kulturowego.</p> | <p>ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, ani nie posiada statusu parku kulturowego</p> <p>5 pkt - projekt dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego lub gminnej ewidencji zabytków</p> <p>7 pkt - projekt dotyczy inwestycji/infrastruktury posiadającej status parku kulturowego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO - L2020.</u></p> | <p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>2 pkt. – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Komplementarność projektu</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które są komplementarne z inwestycjami realizowanymi bądź już zrealizowanymi w perspektywie finansowej 2007-2013 lub bieżącej perspektywie finansowej w ramach innych źródeł finansowania (budżetu UE w ramach programów operacyjnych lub innych, krajowych, własnych). W ramach kryterium</p> | <p>0/2/4 pkt.</p> <p>0 pkt – projekt nie stanowi kolejnego etapu lub części realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji oraz realizacja projektu nie jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>ocenie będzie podlegało:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji? – Czy realizacja projektu jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze? <p>Komplementarność oznacza uzupełnianie się inwestycji/projektów a nie powielanie czy nawet wykluczanie się (komplementarność w zakresie obszaru realizacji, tematyki, itp.).</p> | <p>danym obszarze</p> <p>2 pkt – projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji</p> <p>2 pkt – realizacja projektu jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze</p> <p>Punkty sumują się</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Technologie informacyjno-komunikacyjne</p> | <p>Celem kryterium jest ocena projektu w zakresie wykorzystania i zastosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym wykorzystania aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w obszarze kultury.</p> <p>W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu udogodnień dla zwiedzających o ograniczonej sprawności? - Czy posiadane zasoby/eksponaty zaprezentowane zostaną w formie on-line? - Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu warunków umożliwiających samodzielne zwiedzanie danego obiektu/zasobów? - Czy projekt przewiduje stworzenie możliwości zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów, umożliwiających interakcję ze zwiedzającym? | <p>0-5 pkt</p> <p>0 pkt - projekt nie zakłada inwestycji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych lub zakłada ich wykorzystanie na podstawowym poziomie (np. założenie lub rozbudowanie strony internetowej)</p> <p>1 pkt – wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu stworzenia udogodnień dla zwiedzających/ użytkowników dóbr kultury o ograniczonej sprawności</p> <p>1 pkt - wykorzystanie w ramach projektu technologii -informacyjno - komunikacyjnych, w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu zaprezentowania w atrakcyjnej formie on-line znaczącej ilości posiadanych zasobów/eksponatów (np. wirtualny spacer)</p> <p>1 pkt - wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych , w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu stworzenia warunków do samodzielnego zwiedzania danego obiektu/zasobów (np. wykorzystanie audioprzewodnika z możliwością wyboru co</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>najmniej jednego języka obcego) 2 pkt - wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych , w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów umożliwiających interakcję ze zwiedzającym/ stworzenia narzędzi pozwalających użytkownikowi dóbr kultury korzystać z dodatkowych zasobów umożliwiających interakcję z użytkownikiem.</p> <p>Punkty sumują się</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie będą podlegały następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą pełne i całkowicie przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca? - Czy przygotowana nowa oferta będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy lub znacząco ją poszerzy i uatrakcyjni nowymi elementami? - Czy dzięki realizacji projektu powstanie unikatowy i atrakcyjny turystycznie produkt, który będzie miał wpływ na rozwój lokalnej/regionalnej oferty turystycznej? | <p>0/3/6 pkt</p> <p>0 pkt – projekt spełnia jeden z elementów podlegających ocenie.</p> <p>3 pkt – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie.</p> <p>6 pkt – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

Maksymalna liczba punktów do zdobycia: 61

Maksymalna liczba punktów do zdobycia dla ZIT MOF: 56

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”
TYP I – Udostępnianie zasobów przyrodniczych*

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|--|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i> • <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i> <p>oraz brak sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*, • planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*, • programami ochrony gatunków lub siedlisk, | <p>tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p> | |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Możliwość realizacji inwestycji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane) <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | <p>tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|--|
| Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | <p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. inwestycje w banki genowe.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy* niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Realizacja projektu na właściwym obszarze | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)</p> | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla projektów polegających na tworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich oraz pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime</u></p> | | |
| Ochrona gatunków rodzimych | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.</p> | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p style="text-align: center;">KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| <p style="text-align: center;">Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</p> | | |
| Projekty realizowane w partnerstwie | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Udostępnianie terenów cennych przyrodniczo | <p>Preferowane będą projekty o znacznej liczbie osób korzystających z infrastruktury w roku poprzedzającym złożenie wniosku (dla projektów polegających na budowie obiektów zakładana roczna liczba osób korzystających).</p> | <p>1-6 punktów</p> <p>1 pkt – poniżej 1 000</p> <p>2 pkt.– od 1 000 do 2 500</p> <p>3 pkt.– od 2 501 do 5 000</p> <p>4 pkt.–od 5 001 do 7 500</p> <p>5 pkt. – od 7 501 do 10 000</p> <p>6 pkt. – powyżej 10 000</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Obszar realizacji projektu | <p>Preferowane będą projekty udostępniające nowe obszary cenne przyrodniczo nie objęte formami ochrony przyrody.</p> <p>W przypadku obszarów miejskich będą to np. miejsca, które nie zostały ustawowo zakwalifikowane jako obszar chroniony, nie zostały objęte konkretną formą ochrony przyrody, ale z punktu widzenia danej miejscowości/osiedla charakteryzują się bogatą bioróżnorodnością. Mogą to być obszary zaniedbanych parków, które dzięki interwencji zostaną udostępnione mieszkańcom i będą pełniły rolę miejsca atrakcyjnego zarówno pod kątem przyrodniczym, jak i rekreacyjnym.</p> | <p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt.–nie</p> <p>2 pkt.–tak</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków. np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.</p> | <p>0/4 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków</p> <p>4 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p> |
| <p>Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> | <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego.</p> <p>Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zdeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenie ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowane będą parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.</p> | <p>0/4 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>4 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p> |
| <p>Przedmiot ochrony</p> | <p>Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo.</p> | <p>0/3/6punktów</p> <p>0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4siedlisk i/lub gatunków cennych</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | przyrodniczo 6 pkt.–projekt obejmuje ochronę powyżej 4siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku |
|--|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5–typ I projektów** wynosi: **25punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”
TYP II –Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych*

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu II w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|--|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu II | | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, zgodności projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i> • <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i> <p>oraz brak sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*, • planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*, • programami ochrony gatunków lub siedlisk, | <p>tak/nie/nie dotyczy** niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą stanowić załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p> | |
| <p>Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Możliwość realizacji inwestycji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Gotowość techniczna projektu do realizacji</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane) <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) oraz - dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy. | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Dostosowanie do potrzeb osób</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> |

| | | |
|---|--|--|
| z niepełnosprawnościami | realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących) oraz czy planowane do realizacji w ramach projektu działania informacyjno-edukacyjne uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami. * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury, która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub, gdy projekt nie zakłada prowadzenia działań informacyjno-edukacyjnych. | niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Realizacja projektu na właściwym obszarze | W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego? (Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020) | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Ochrona gatunków rodzimych | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych? W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu II. | | |
| Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | 0-3 punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami |

| | | |
|-----------------------------------|--|---|
| | | <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Zgodność z Planami ochrony | <p>Preferowane będą projekty realizujące zadania ochronne wynikające z planów ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 lub programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem.*</p> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 stanowiąc będą załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zadań wynikających z ww. planów.</p> | <p>0/3/5 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie wynika z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem</p> <p>3 pkt. – projekt częściowo wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/ planów zadań ochronnych/ programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem**</p> <p>5 pkt. – projekt w całości wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Obszary objęte ochroną | <p>Preferowane będą projekty realizowane na obszarach chronionych, tj. na obszarach Natura 2000/parkach krajobrazowych/ rezerwach przyrody.*</p> | <p>0-8 punktów</p> <p>0 pkt. – obszar nie jest objęty żadną formą ochrony</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>*Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy właściwego obszaru wymienionego w kolumnie <i>opis znaczenia kryterium</i>.</p> | <p>2 pkt.– obszar objęty formą ochrony inną niż wymienione niżej (obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe)</p> <p>4 pkt.–obszar objęty siecią Natura 2000</p> <p>6 pkt.–obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody</p> <p>8 pkt. –obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody, które jednocześnie znajdują się na obszarze Natura 2000</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych</p> | <p>Ocenić podlegać będzie czy projekt zakłada <i>ochronę in-situ i ex-situ</i> zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Zgodnie z art. 5 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2015 poz. 1651 z późn. zm.) użyte określenia oznaczają:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona <i>in-situ</i>– ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej w miejscach ich naturalnego występowania; ochrona <i>ex-situ</i>– ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania.* | <p>0/2/4 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada ochronę in-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada ochronę ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>Punkty w kryterium podlegają</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| | <p>* Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu zostanie poniesiona na ochronę in-situ i/lub ex-situ.</p> | |
| <p>Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.</p> | <p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> | <p>Ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego.</p> <p>Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zdeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenia</p> | <p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>3 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowany będzie parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi. | odrzućcenia wniosku |
| Eliminowanie zagrożeń dla gatunków i siedlisk | Kryterium promuje projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo. | <p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada działań eliminujących zagrożenie gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada działania eliminujące zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcenia wniosku</p> |
| Przedmiot ochrony | Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków chronionych. | <p>0/3/6 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1 siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo</p> <p>6 pkt. –projekt obejmuje ochronę powyżej 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcenia wniosku</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 –typ II projektów** wynosi: **35 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 4.5, „Kapitał przyrodniczy regionu”

TYP III – Prowadzenie komplementarnych i uzupełniających do ogólnopolskich działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych*

* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizację projektów typu III wyłącznie w połączeniu z projektami typu I, II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Kompleksowość projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane działania/kampanie informacyjno-edukacyjne realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (typ I, II) z działaniami informacyjnymi oraz edukacyjnymi. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Adekwatność doboru narzędzi informacyjnych/edukacyjnych do adresata | W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane kampanie/działania informacyjno-edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Wyłączenie finansowania emisji spotów reklamowych w TV | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt swoim zakresem nie obejmuje emisji spotów reklamowych w TV. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |

| Kryteria do zastosowania dla inwestycji Typu III. | | |
|--|--|--|
| Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i/lub narzędzi edukacyjnych, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu | <p>W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia informacyjne/edukacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, dobór zakresu tematów edukacyjnych do zdiagnozowanych potrzeb itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT*.</p> <p>*Technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) - wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących, a także gromadzenie, przetwarzanie, udostępnianie informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej.</p> | <p style="text-align: center;">1-3 punktów</p> <p>2 pkt. – multimedialne kampanie z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media)</p> <p>1 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (kampanie prasowe/radiowe)</p> <p style="text-align: center;">Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej w zakresie edukacji i informacji, • zostały wskazane precyzyjne i realistyczne cele szczegółowe przedsięwzięcia, • zdiagnozowane potrzeby są oparte na wiarygodnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji. | <p style="text-align: center;">0/1 punkty</p> <p>0 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb nie jest poprawna</p> <p>1 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb jest poprawna</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Zasięg działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych | <p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/edukacyjnymi.</p> | <p style="text-align: center;">1-3 punktów</p> <p>1 pkt – do 10 000 mieszkańców</p> <p>2 pkt. – od 10 001 do 100 000 mieszkańców</p> <p>3 pkt. – powyżej 100 001 mieszkańców</p> |
| Dotarcie do osób mieszkających | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy założenia projektu są skierowane do osób</p> | <p style="text-align: center;">0/1 punktu</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>na obszarach chronionych lub w ich okolicy</p> | <p>mieszkających na obszarach chronionych lub w okolicy obszarów chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych.</p> | <p>0 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających poza obszarem chronionym lub w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych 1 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających na obszarach chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Cel działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych</p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii¹³⁷. W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosty – jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny – tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji; - osiągalny – czyli realistyczny; - istotny – powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie – powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć. | <p>0/1punkt</p> <p>0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo 1 pkt – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 –typ III projektów** wynosi: **9 punktów**.

¹³⁷ Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Osi Priorytetowej 5. Transport,

Działanie 5.1 Transport drogowy*

Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych poza formułą ZIT

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE | | |
|--|--|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Poprawa bezpieczeństwa | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Wpływ na środowisko | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> <p>Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie weryfikacji wniosków pod kątem oceny oddziaływania na środowisko (OOS), która dokonywana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> | |
| <p>Połączenie z siecią TEN-T</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej. Sieć TEN-T musi istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 i musi wynikać z Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i przeniezalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji. W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów; ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenię będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> | |
| <p>KRYTERIA PUNKTOWANE</p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| <p>Rejestrowane natężenie ruchu</p> | <p>Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wojewódzkich, wyrażone w ilości pojazdów na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg wojewódzkich.</p> <p>Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonywany GPR (Generalny Pomiar Ruchu) na drogach wojewódzkich, będący załącznikiem do Regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p style="text-align: center;">5/10/15/20/25 pkt.</p> <p>5 pkt - natężenie do 500 poj./dobę.; 10 pkt – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę.; 15 pkt – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę.; 20 pkt – przedział natężenia 1501-2000 poj./dobę.; 25 pkt – natężenie powyżej 2000 poj./dobę.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Stan techniczny drogi</p> | <p>W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny drogi. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym.</p> <p>Stan techniczny dróg wojewódzkich określony został w wykonanym w 2010 r. „5-letnim przeglądzie dróg wojewódzkich województwa lubuskiego administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze”. Z wykonanego przeglądu sporządzona została Mapa oceny stanu nawierzchni.</p> <p>Zakwalifikowanie odcinka do danego stanu technicznego drogi będzie odbywało się poprzez odczytanie odpowiadającego mu stanu technicznego z Mapy oceny stanu nawierzchni, będącej załącznikiem do Regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p> <p>W przypadku dwóch różnych stanów nawierzchni na jednym odcinku, przyznając punkty należy wziąć pod uwagę tylko odcinek o gorszym stanie technicznym (tj. wyżej punktowany).</p> | <p>0/5/10/15 pkt.</p> <p>0 pkt – stan techniczny bardzo dobry; 5 pkt - stan techniczny dobry; 10 pkt - stan techniczny ostrzegawczy; 15 pkt - stan techniczny zły, bardzo zły oraz brak pasa</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Stan techniczny obiektu mostowego</p> | <p>W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny obiektu mostowego. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym.</p> <p>Stan techniczny obiektów mostowych określony jest w sporządzanym corocznie „Przeglądzie stanu technicznego obiektów mostowych”.</p> <p>Zakwalifikowanie obiektu mostowego do danego stanu technicznego będzie odbywało się w oparciu o analizę zapisów corocznie „Przeglądu stanu technicznego obiektów mostowych” będącego załącznikiem do Regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p>0/5/10/15 pkt.</p> <p>0 pkt – stan techniczny odpowiedni; 5 pkt - stan techniczny zadowalający; 10 pkt - stan techniczny niepokojący; 15 pkt - stan techniczny niedostateczny, przedawaryjny i awaryjny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Funkcja drogi</p> | <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym.</p> <p>*Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej</p> | <p>0/2/4/6/8/10/12 pkt.</p> <p>0 pkt. – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym. 2 pkt – przejście graniczne;</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | połączenie drogi z terenem inwestycyjnym. | <p>2 pkt – port rzeczny/lotniczy; 2 pkt – terminal towarowy; 2 pkt – centrum lub platforma logistyczna; 2 pkt – teren inwestycyjny*; 2 pkt – duży ośrodek miejski/regionalny</p> <p style="text-align: center;">Punkty sumują się.</p> <p style="text-align: center;">0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg | W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację. | <p style="text-align: center;">4/8/12 pkt.</p> <p>4 pkt. – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi 8 pkt. – budowa nowego odcinka drogi</p> <p style="text-align: center;">Punkty się sumują</p> |
| Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego | Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. | <p style="text-align: center;">0/2/4/6/8/10/12 pkt.</p> <p>0 pkt. – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu; 2 pkt. – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych; 2 pkt. – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon przeciwołnieniowych, szykan spowalniających, wyniesione tarcze skrzyżowań; 2 pkt. – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych lub inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt;</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych;</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja oświetlenia;</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja kanalizacji teletechnicznej.</p> <p style="text-align: center;">Punkty sumują się</p> |
| <p>Wpływ projektu na poprawę drożności przejazdu.</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości, również mające znaczący wpływ na zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.</p> | <p style="text-align: center;">0/2 pkt.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę drożności przejazdu;</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na poprawę drożności przejazdu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

Maksymalnie 93 pkt.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Osi Priorytetowej 5. Transport,

Działanie 5.1 Transport drogowy

Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych w formule ZIT

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE | | |
|--|--|---|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Poprawa bezpieczeństwa | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Wpływ na środowisko | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie weryfikacji wniosków pod kątem oceny oddziaływania na środowisko (OOS), która dokonywana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> | |
| <p>Połączenie z siecią TEN-T</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej.</p> | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i przanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów; ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenić będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> | |
| KRYTERIA PUNKTOWANE | | |
| <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają różnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> | | |
| Długość drogi | <p>Ocenić będzie podlegać będzie długość budowanej*, modernizowanej drogi w ramach projektu, na podstawie wartości docelowej wskaźników produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Długość przebudowanych dróg wojewódzkich/ powiatowych/ gminnych (km) – Długość wybudowanych dróg wojewódzkich/ powiatowych/ gminnych (km) <p>Pod pojęciem „budowa” należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego (zgodnie z art. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. 2016 poz. 290).</p> | <p>1/2/3/4/5 pkt</p> <p>1 pkt – poniżej 0,5 km, 2 pkt – od 0,5 km i poniżej 1,0 km 3 pkt – od 1,0 km i poniżej 2,0 km 4 pkt – od 2,0 km i poniżej 3,0 km 5 pkt – od 3,0 km</p> <p>Punkty nie sumują się</p> |
| Funkcja drogi | <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym/centrami miast/aglomeracji.</p> | <p>0/2/4/6/8/10/12 pkt</p> <p>0 pkt – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>*Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej połączenie drogi z terenem inwestycyjnym.</p> | <p>inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym/centrami miast/aglomeracji 2 pkt – przejście graniczne; 2 pkt – port rzeczny/lotniczy; 2 pkt – terminal towarowy; 2 pkt – centrum lub platforma logistyczna; 2 pkt – teren inwestycyjny*; 2 pkt – duży ośrodek miejski/regionalny/centra miast/aglomeracji</p> <p>Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację.</p> | <p>4/8/12 pkt</p> <p>4 pkt. – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi</p> <p>8 pkt. – budowa nowego odcinka drogi</p> <p>Punkty sumują się 0/2/4/6/8/10/12 pkt</p> |
| <p>Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego</p> | <p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> | <p>0 pkt. – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>przeciwolśnieniowych, szykan spowalniających, wyniesione tarcze skrzyżowań</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych lub inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja oświetlenia</p> <p>2 pkt. – budowa i/lub modernizacja kanalizacji teletechnicznej</p> <p>Punkty sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Wpływ projektu na poprawę drożności przejazdu | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości, również mające znaczący wpływ na zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.</p> | <p>0/2 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę drożności przejazdu</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na poprawę drożności przejazdu</p> <p>Punkty nie sumują się 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Rejestrowane natężenie ruchu | <p>Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego. Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg, wyrażone z ilości pojazdów</p> | <p>2/4/6/8/10 pkt</p> <p>2 pkt – natężenie do 200 poj./dobę 4 pkt – przedział natężenia 201-500 poj./dobę</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg. Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonany przez Beneficjenta pomiar ruchu.</p> | <p>6 pkt – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę 8 pkt. – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę 10 pkt – natężenie powyżej 1501 poj./dobę</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> |
|--|---|--|

Maksymalnie 45 pkt.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Osi Priorytetowej 5. Transport, Działanie 5.2 Transport kolejowy I typ projektu - rewitalizacja linii kolejowych

Kryteria mają zastosowanie dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE | | |
|---|---|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy w odniesieniu do inwestycji dotyczących rewitalizacji linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, doprowadzających ruch w kierunku sieci TEN-T. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury kolejowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Zgodność z Krajowym Programem Kolejowym do 2023 r. | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wpisuje się w założenia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. (KPK), w szczególności w jego cele i kierunki interwencji.</p> <p>KPK jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Zakres inwestycji</p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje prac remontowych i/lub bieżącego utrzymania infrastruktury.</p> <p>Przez prace remontowe należy rozumieć naprawę lub wymianę zużytych elementów, które nie będą wpływały na przywrócenie maksymalnej prędkości na linii (np. tzw. „łatanie dziur”, wymiana oświetlenia/lamp).</p> | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz</p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów; ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do | <p>tak/nie niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. | |
| KRYTERIA PUNKTOWANE | | |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> | | |
| Kluczowa inwestycja | W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt znajduje się na liście kluczowych inwestycji, tj. strategicznych przedsięwzięć o charakterze regionalnym i ponadregionalnym, wpisanych do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. | 0/1 pkt. 0 pkt. – projekt nie został ujęty w wykazie inwestycji kluczowych 1 pkt – projekt ujęty w wykazie inwestycji kluczowych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Funkcja linii kolejowej | W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt dotyczy linii kolejowej (odcinka) wykorzystywanej do ruchu towarowego i /lub pasażerskiego. | 1/2/3 pkt. 1 pkt – linia wykorzystywana do ruchu towarowego 2 pkt – linia wykorzystywana do ruchu pasażerskiego Punkty sumują się. |
| Położenie ciągu komunikacyjnego | W ramach tego kryterium punkty przyznaje się projektom obejmującym ciągi komunikacyjne, które łączą się z linią kolejową zakwalifikowaną do sieci TEN-T bądź też bezpośrednio przebiegają przez miasta/ośrodki wojewódzkie i wykorzystywane są do bezpośrednich pasażerskich połączeń kolejowych z innymi miastami/ośrodkami wojewódzkimi (w tym połączenia | 1-6 pkt. 1 pkt – usprawnienie bezpośredniego połączenia ośrodka wojewódzkiego z ośrodkami powiatowymi 2 pkt. – usprawnienie bezpośredniego połączenia |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>międzywojewódzkie) lub powiatowymi.</p> <p>„Bezpośrednie połączenie” odnosi się do potencjalnej relacji pociągu pasażerskiego, który będzie kursował po zrewitalizowanym/zmodernizowanym odcinku linii kolejowej. Bezpośrednie połączenie nie oznacza, że dany ośrodek wojewódzki musi się bezpośrednio łączyć z innym ośrodkiem powiatowym/wojewódzkim (w tym leżącym poza obszarem województwa). Ważne jest, aby stworzyć odpowiednie relacje połączeń, które umożliwią połączenie jednego ośrodka z innymi ośrodkami.</p> | <p>co najmniej dwóch ośrodków wojewódzkich</p> <p>3 pkt. – usprawnienie połączenia z siecią TEN-T</p> <p>Punkty sumują się.</p> |
| <p>Obciążenie ruchem linii kolejowej</p> | <p>Zgodnie z kryterium, priorytetowo traktowane będą inwestycje na liniach (odcinkach) najbardziej obciążonych ruchem. Kryterium obciążenia ruchem określa się na podstawie <u>średniodobowej liczby przejazdów pociągów pasażerskich i towarowych</u>.</p> <p>Za punkt odniesienia przyjmuje się dane na temat ruchu pozyskane od zarządcy linii kolejowej (w oparciu o rozkład jazdy pociągów), które będą stanowić załącznik do regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p>1/3/4 pkt.</p> <p>1 pkt – średniodobowa liczba przejazdów pociągów poniżej 8</p> <p>3 pkt. – średniodobowa liczba przejazdów pociągów 8-14</p> <p>4 pkt. – średniodobowa liczba przejazdów pociągów powyżej 14</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> |
| <p>Zwiększenie prędkości dla pociągów</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost prędkości (km/h) dla pociągów określony jako różnica między wartością docelową a wartością pierwotną (zmiana).</p> <p>Za punkt odniesienia przyjmuje się dane z regulaminu przydzielania tras pociągów i korzystania z przydzielonych tras pociągów przez licencjonowanych przewoźników kolejowych w ramach rozkładu jazdy pociągów, które będą stanowić załącznik do regulaminu naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p>0-5 pkt.</p> <p>0 pkt. – przyrost prędkości poniżej 10 km/h</p> <p>1 pkt – przyrost prędkości 11 – 20 km/h</p> <p>2 pkt. – przyrost prędkości 21– 30 km/h</p> <p>3 pkt. – przyrost prędkości 31– 40 km/h</p> <p>4 pkt. – przyrost prędkości 41 – 50 km/h</p> <p>5 pkt. – przyrost prędkości powyżej 50 km/h</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Zwiększenie przepustowości linii kolejowej</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą zaplanowane w ramach projektu działania zmierzające do zwiększenia przepustowości linii kolejowej w stosunku do stanu wyjściowego.</p> | <p>1-6 pkt.</p> <p>1 pkt – zwiększenie przepustowości w wyniku</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Zwiększenie przepustowości linii kolejowej może zostać osiągnięte poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ podwyższenie prędkości na linii (przy założeniu, że stan techniczny infrastruktury pozwala na wprowadzenie takiego rozwiązania); ✓ poprzez budowę nowego toru głównego na stacji lub drugiego toru szlakowego na linii jednotorowej, budowę nowych posterunków ruchu (stacje, mijanki) lub lokalnych centrów sterowania ruchem); ✓ poprzez elektryfikację linii kolejowej. | <p>podjętej inwestycji (m.in. z powodu podwyższenia prędkości na linii)</p> <p>2 pkt – zwiększenie przepustowości w przypadku budowy lub przywrócenia do eksploatacji: posterunków ruchu, torów głównych, torów szlakowych</p> <p>3 pkt – zwiększenie przepustowości w wyniku elektryfikacji linii</p> <p>Punkty sumują się.</p> |
| Zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania transportu kolejowego | <p>W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa sieci kolejowej poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu i przewozów (w tym podróży).</p> <p>Elementy infrastruktury przeznaczone do zarządzania i sterowania ruchem kolejowym modernizowane z wykorzystaniem funduszy unijnych powinny być zgodne z założeniami Narodowego Planu Wdrażania Europejskiego Systemu Zarządzania Ruchem Kolejowym (ERTMS).</p> | <p style="text-align: center;">0-3 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada działań/zadań, mających wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa sieci kolejowej</p> <p>1 pkt – projekt zakłada wdrożenie nowoczesnych systemów nawigacji, zarządzania i monitorowania ruchu</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje przebudowę elementów infrastruktury służącej podniesieniu poziomu bezpieczeństwa (w tym modernizacja przejazdów kolejowych)</p> <p>1 pkt – realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie zatorów w sieci kolejowej</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Zwiększanie | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu | 0/2 pkt. |

| | | |
|--|--|---|
| <p>efektywności środowiskowej</p> | <p>przewidziano działania nakierowane na efektywne wykorzystanie zasobów i minimalizujące negatywny wpływ na środowisko, w szczególności związane z efektywnością energetyczną, efektywnym wykorzystaniem materiałów i minimalizacją emisji szkodliwych substancji oraz produkcji odpadów. Służyć temu będzie m.in. zastosowanie rozwiązań przyjaznych dla środowiska (np. rozwiązań zmniejszających hałas), wysokiej klasy rozwiązań technicznych (w tym obniżających zużycie energii), a także urządzeń i obiektów ułatwiających przemieszczanie zwierząt, zastosowanie materiałów pochodzących z odzysku, itp.).</p> <p>Kwestia ujęcia w projekcie działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych, będzie sprawdzana na etapie weryfikacji wniosków pod kątem oceny oddziaływania na środowisko (OOS), która dokonywana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> | <p>0 pkt. – w ramach projektu nie przewidziano działań mających wpływ na zwiększenie efektywności środowiskowej</p> <p>2 pkt. – w ramach projektu przewidziano działania mające wpływ na zwiększenie efektywności środowiskowej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Kontynuacja ciągu</p> | <p>Kryterium kontynuacji ciągu premiuje wybór projektów komplementarnych względem już zrealizowanych lub będących w realizacji. Takie założenie ma na celu maksymalizację efektu sieciowego podejmowanych inwestycji i minimalizację obecnej fragmentaryzacji sieci kolejowej, gdzie odcinki zmodernizowane o wysokich parametrach przeplatają się z fragmentami w niezadowolającym stanie technicznym.</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznawane są projektom, które dotyczą przedłużenia odcinka już zrealizowanego bądź znajdującego się w trakcie realizacji (punkty przyznawane są całemu ciągowi, który jest modernizowany etapami bądź odcinkami a także w ramach odrębnych projektów) bądź też uzupełnienia odcinków znajdujących się w dobrym stanie technicznym i wyeliminowania tzw. „wąskich gardeł”.</p> | <p>1-3 pkt.</p> <p>1 pkt – przedłużenie (uzupełnienie) odcinka linii kolejowej o dobrym stanie technicznym i eliminacja tzw. „wąskich gardeł”</p> <p>2 pkt. – przedłużenie odcinka już zrealizowanego lub w trakcie realizacji</p> <p>Punkty sumują się.</p> |
| <p>Komplementarność gałęziowa i międzygałęziowa</p> | <p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.),</p> | <p>1/2 pkt.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji (z tej samej gałęzi transportu i/lub z innych gałęzi transportu). | <p>1 pkt – komplementarność z projektami z tej samej gałęzi transportu już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji</p> <p>1 pkt – komplementarność międzygałęziowa (z projektami z innych gałęzi transportu) już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji</p> <p>Punkty sumują się.</p> |
| Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym | Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji.</u> | <p>0/1 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>1pkt. – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

Maksymalna punktacja: 37 pkt.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę społeczną służącą aktywizacji społeczno – zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz rozwojowi usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, wpływające na rozwój regionalny i lokalny, poprzez eliminowanie barier przyczyniających się do wykluczenia (np. w zakresie infrastruktury rehabilitacyjnej, projekty infrastrukturalne sprzyjające aktywizacji społeczno-zawodowej, projekty związane z zapewnieniem usług opiekuńczych i wsparcia rodziny oraz pieczy zastępczej)

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wsparcie dla opieki instytucjonalnej | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje dużych instytucji o charakterze opiekuńczo-bytowym, świadczących usługi:</p> <p>a) w placówce opiekuńczo-pobytovej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której:</p> <ul style="list-style-type: none">i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby),ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców,iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki,iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem, | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. 2016 poz. 575 z późn. zm.) dla więcej niż 14 osób? | |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń. | |
| Powiązanie z celami EFS | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach Osi Priorytetowej 7 Równowaga Społeczna, przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności do usług świadczonych w lokalnej społeczności, aktywizacji społeczno – zawodowej. Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz efekt wynikający z tego powiązania. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| Zgodność z przepisami prawa | Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> , a w szczególności, czy: <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycja w zakresie infrastruktury społecznej lub w ramach cross-finansingu jest realizowana w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej; 2. Budowa nowej infrastruktury jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie odpowiedniej infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób oraz, że potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. <p>W przypadku, gdy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje budowy nowej infrastruktury, wówczas wskazany powyżej warunek drugi nie dotyczy Wnioskodawcy. W takim wypadku, projekt musi spełniać warunek pierwszy (dotyczący realizacji projektu w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej).</p> | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA PUNKTOWANE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Usługi świadczone w lokalnej społeczności | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy świadczenia usług w lokalnej społeczności, o których mowa w „ <i>Wytycznych w zakresie realizacji</i> ” | 0/2/4 pkt. |

| | | |
|--|--|--|
| | <p><i>przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”, w szczególności:</i></p> <ul style="list-style-type: none">a) usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;b) usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc w mieszkaniu),c) usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,d) usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc całodobowego pobytu w poszczególnych ośrodkach wsparcia),e) usług w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc),f) rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej do 14 osób, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,g) usług asystenckich,h) usług asystenckich i opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania | <p>0 pkt. – projekt nie dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu usług w lokalnej społeczności</p> <p>2 pkt. – projekt dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu co najmniej 1 usługi w lokalnej społeczności</p> <p>4 pkt. – projekt dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu co najmniej 2 usług w lokalnej społeczności</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>zgodnie z następującymi warunkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zindywidualizowane (dostosowane do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżone do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym, 2. umożliwiające odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, 3. zapewniające, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, 4. gwarantujące, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców? | |
| <p style="text-align: center;">Opieka dzienna</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które dotyczą inwestycji w bazę lokalową (prac budowlanych w zakresie m.in. funkcjonalności pomieszczeń) oraz wyposażenia placówek świadczących usługi w systemie dziennym tj. środowiskowych form opieki nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami, osobami starszymi.</p> <p>Zajęcia w placówkach prowadzone są w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ opiekuńczej (zapewnienie opieki dziecku – do lat 3 oraz dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami), ✓ specjalistycznej (organizacja zajęć socjoterapeutycznych, korekcyjnych, itp.), ✓ pracy podwórkowej realizowanej przez wychowawcę, <p>zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa w wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i></p> | <p style="text-align: center;">0/6/9 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć</u></p> <p>6 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>9 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się <u>do poprawy</u></p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p><u>atrakcyjności zajęć</u></p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Rozszerzenie oferty świadczonych usług/zajęć</p> | <p>Ocenić podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi rozszerzenie oferty świadczonych usług/zajęć w odniesieniu do oferty usług/zajęć prowadzonych przez Wnioskodawcę przed uzyskaniem dofinansowania (np. pomoc prawna - szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja, zajęcia rehabilitacyjne, wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego, zajęcia specjalistyczne dla dzieci (logopeda), doradztwo zawodowe, trening interpersonalny itp.).</p> | <p>0/3/6 pkt. Wzrost liczby świadczonych usług</p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji projektu nie powstanie w placówce/ośrodku nowa usługa/nowe zajęcia</p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstaną w placówce/ośrodku co najmniej 2 nowe usługi/ 2 nowe zajęcia</p> <p>6 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstaną w placówce/ośrodku co najmniej 4 nowe usługi/4 nowe zajęcia</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na poprawę funkcjonowania ośrodków służących aktywizacji społeczno-zawodowej</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy funkcjonowania ośrodków służących aktywizacji społeczno-zawodowej w zakresie bazy i wyposażenia.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie: Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć? Czy wyposażenie zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług? Czy zakupione wyposażenie zwiększy szanse uczestnika na rynku pracy?</p> | <p>0/6/9 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług oraz nie zwiększy</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>szansy uczestnika na rynku pracy</p> <p>6 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>9 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług oraz zwiększy szansę uczestnika na rynku pracy</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wzrost liczby miejsc w placówkach/ośrodkach powstałych w wyniku realizacji projektu</p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy dana inwestycja przyczynia się do zwiększenia liczby miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych [tj. centra integracji społecznej (CIS), kluby integracji społecznej (KIS), zakłady aktywności zawodowej (ZAZ)] lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p>Należy pamiętać, iż zgodnie z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, nie są finansowane duże instytucje o charakterze opiekuńczo-bytowym, świadczące usługi w placówce opiekuńczo-pobytovej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców</p> | <p>0/4/7/10 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie ma wpływu na zwiększenie liczby miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p>4 pkt. – o 5 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi</p> |

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| | <p>jest większa niż 30 osób oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dla więcej niż 14 osób. W związku z tym, w momencie zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach przekraczających podane progi, projekt nie będzie kwalifikował się do dofinansowania.</p> | <p>w lokalnej społeczności.</p> <p>7 pkt. – o 10 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p>10 pkt. – o 15 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Opieka całodobowa</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do <u>poprawy funkcjonowania placówek</u> zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku i <u>wyposażenia</u>.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie: Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć? Czy wyposażenie zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług?</p> | <p>0/6/9 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do <u>poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się do <u>poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług</p> <p>6 pkt. – realizacja projektu przyczyni się do <u>poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>9 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową</p> | <p>Celem kryterium jest premiowane kompleksowych projektów obejmujących infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania wspomagane, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> | <p>0/8 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie obejmuje infrastruktury mieszkaniowej oraz infrastruktury służącej aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>8 pkt. – realizacja projektu obejmuje zarówno infrastrukturę mieszkaniową oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Infrastruktura mieszkaniowa</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba powstałych mieszkań we</p> | <p>0/1/3/5/7 pkt</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>powstała w ramach projektu</p> | <p>wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane lub chronione.</p> | <p>0 pkt. – w wyniku realizacji projektu nie powstanie mieszkanie socjalne, wspomagane lub chronione</p> <p>1 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstanie 1 mieszkanie socjalne, lub wspomagane lub chronione</p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstanie od 2 do 5 mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych</p> <p>5 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstanie od 6 do 9 mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych</p> <p>7 pkt. – w wyniku realizacji projektu powstanie 10 i więcej mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Komplementarność projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji)</u>, który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO-L2020)**, EFRR (poza RPO-L2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.</p> | <p>0/3 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny</p> <p>3 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Ponadto, aby działania/projekty można byłoby uznać za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą.</p> <p>*Wnioskodawca podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p> <p>Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w OP 7 Równowaga społeczna RPO-L2020.</p> | <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych</u>, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji.</p> | <p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>2 pkt. – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>Nie dotyczy Poddziałania 9.1.2)</u></p> | <p>0/1 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>1 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt.</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałania 9.1.2)</u></p> | <p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 pkt. nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 9.1.1 – Typ III Projektów wynosi **70 punktów**. Dla inwestycji realizowanych w formule ZIT (Działanie 9.1.2) maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów wynosi **67 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|---|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p style="text-align: center;">(jeśli dotyczy)</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
| <p>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub będzie dysponował</u> (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadrami medycznymi</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej.</u></p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | <u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u> | |
|--|--|---|
| Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.</p> | tak/nie/nie dotyczy ¹³⁸ niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów | <p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p> | <p>0-2 pkt.</p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić</p> |

¹³⁸ Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy”).

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Komplementarność projektu</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji)</u>, który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**, EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>*Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p> | <p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej</p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaze, iż projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.</p> | <p>0/10 pkt.</p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie</u></p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p><u>zdrowotne</u> lub <u>nie zmniejszy się liczba osób</u> <u>oczekujących na świadczenie</u> <u>zdrowotne</u> dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>skróci się czas</u> <u>oczekiwania na świadczenie</u> <u>zdrowotne</u> lub <u>zmniejszy się liczba osób</u> <u>oczekujących na świadczenie</u> <u>zdrowotne</u> dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na zwiększenie liczby wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta</p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta? Czy zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi?</p> | <p>0/3/6 pkt.</p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>nie zwiększy się liczba</u> <u>wykonywanych badań/ usług</u> <u>medycznych oraz liczba osób</u> <u>objętych badaniami/usługami</u> <u>medycznymi</u></p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>zwiększy się liczba wykonywanych</u> <u>badań/usług medycznych</u></p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>zwiększy się liczba osób objętych</u> <u>badaniami/usługami medycznymi</u></p> <p>Punkty można sumować</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). | 0/2 pkt. 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym | Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO - L2020.</u> <u>Kryterium nie obowiązuje do czasu przeprowadzenia przez IZ RPO – L2020 weryfikacji Programów Rewitalizacji.</u> | 0/2 pkt. 0 pkt. – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u> 2 pkt. – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u> 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego. | 0/1/2/3/4 pkt. 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p> | <p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych specyficznych wynosi **30 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

Typ projektu: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów przemysłowych, powojсковych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</p> <p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenię będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
| Zgodność z Programem Rewitalizacji | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy, to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Weryfikacja Programu Rewitalizacji | <p>Celem kryterium jest ocena, czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Wymierna korzyść społeczna | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. <u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u></p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Powiązanie z celami EFS | <p>W ramach kryterium ocenię będzie podlegała, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | <p>rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji.</p> <p>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.</p> | |
|--|--|--|
| KRYTERIA PUNKTOWANE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego | <p>W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powstrzymanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych; • ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i mieszkaniowych; • uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i społecznego); • kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych; • dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno–urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej). | <p style="text-align: center;">0/2/4/6/8/10</p> <p>0 pkt - otrzyma projekt nie spełniający ani jednego z podanych warunków</p> <p>2 pkt - otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków</p> <p>4 pkt - otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków</p> <p>6 pkt - otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków</p> <p>8 pkt - otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków</p> <p>10 pkt - otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków</p> <p style="text-align: center;">Punkty się nie sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Projekty realizowane w partnerstwie</p> | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p>0/3 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 3 pkt. – projekt realizowany jest w partnerstwie 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Stopa bezrobocia rejestrowanego, występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany¹³⁹</p> | <p>W ramach kryterium badane będzie, czy stopa bezrobocia rejestrowanego* występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu Rewitalizacji, przekracza stopę bezrobocia występującą w województwie lubuskim.</p> <p>*Wartość stopy bezrobocia zostanie podana w Regulaminie konkursu.</p> | <p>0/5 0 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia jest niższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim 5 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia rejestrowanego jest wyższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania</p> | <p>0/4 0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów 4 pkt – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne</p> |

¹³⁹ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

| | | |
|---|--|---|
| <p>efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji)</p> | <p>i zużycia energii).</p> | <p>rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na regenerację obszarów zdegradowanych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym.</p> | <p>0-6 0 pkt. – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym, 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | funkcji kulturalnych Punkty się sumują <u>0 punktów w kryterium</u> <u>oznacza odrzucenie wniosku</u> |
| Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych¹⁴⁰ | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Zgodnie z zapisami RPO-L2020. | 0/2 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich¹⁴¹ | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) | 0/2 0- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **32 punkty**.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla projektów ZIT MOF wynosi **23 punkty**.

¹⁴⁰ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

¹⁴¹ Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|--|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | <p>poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
|--|--|---|
| Powiązanie z celami EFS | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji szkolnej/przedszkolnej/wychowania przedszkolnego.</p> <p>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Powstanie nowych miejsc w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji inwestycji powstaną nowe miejsca w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| KRYTERIA PUNKTOWANE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Realizacja projektu na obszarze o słabym dostępie do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego tj. na której występuje niedobór miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego.</p> <p>Czy inwestycja jest realizowana na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego?</p> <p>Liczba miejsc w publicznych i niepublicznych przedszkolach znajdujących się na terenie gminy/Liczba dzieci w wieku przedszkolnym (3-6 lat) w gminie *100% =</p> | <p>0/1/3/5/7 pkt.</p> <p>0 pkt – R 100% i więcej 1 pkt. – R poniżej 100% do 90% 3 pkt. – R poniżej 90% do 80% 5 pkt. – R poniżej 80% do 70% 7 pkt. – R poniżej 70%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku .</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>R</p> <p>Dane z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu/naboru.</p> | |
| <p>Wpływ realizacji projektu na zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które w jak największym stopniu zaspokoją zapotrzebowanie gminy na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego.</p> <p>Czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu dostępności do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego w gminie? Czy w wyniku realizacji projektu rozwiązane zostaną problemy gminy w zakresie niewystarczającej liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym? W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – średnią liczbę urodzeń dzieci w gminie za poszczególne lata kalendarzowe obejmujące 5 lat wstecz poprzedzające rok ogłoszenia konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym [A]. – liczba dostępnych, w wyniku realizacji projektu, miejsc w placówce/ placówkach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym w gminie [B]. <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy w wyniku realizacji projektu zaspokojone zostanie w 100% zapotrzebowanie na liczbę miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w skali gminy dla dzieci w wieku przedszkolnym.</p> <p>Algorytm: $[B]/[A] * 100\%$</p> <p>W przypadku utworzenia nowego przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego przez powstanie nowego miejsca nie należy rozumieć przeniesienia dzieci z innej placówki.</p> | <p>0/5/10/15 pkt.</p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w gminie zaspokojone będzie na poziomie równym lub poniżej 79%</p> <p>5 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego oraz w gminie zaspokojone będzie na poziomie 89%-80%</p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w gminie zaspokojone będzie na poziomie 99%-90%</p> <p>15 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w gminie zaspokojone będzie na poziomie 100%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | odrzućenia wniosku |
| <p>Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego w zakresie funkcjonalności pomieszczeń i atrakcyjności oferty zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego? Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń?</p> <p>Czy wyposażenie (w tym sprzęt dydaktyczny, pomoce optymalizujące proces kształcenia) zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego oraz powstanie kompleksowej oferty edukacyjnej, zwiększającej szanse edukacyjne dzieci (w tym zajęć dla dzieci ze specjalnymi potrzebami) np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, warsztaty plastyczne – techniczne, gimnastyka ogólnorozwojowa, zajęcia językowe, taneczne, teatralne, sportowe, logopedyczne, zajęcia w zakresie rehabilitacji ruchowej, integracji sensorycznej, terapii ręki?</p> | <p>0/3/6/9/12 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i nowowprowadzanych zajęć</u> edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>6 pkt. – realizacja projektu w pełni przyczyni się do poprawy warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń,</p> <p>3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu w pełni przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>przedszkolnego</p> <p>3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu w pełni przyczyni się do poprawy atrakcyjności nowo wprowadzanych w wyniku realizacji projektu, zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>Punkty mogą się sumować.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych np. niedowidzących, niedosłyszących, osób z niepełnosprawnością intelektualną, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p> <p>Przykłady:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ oznakowanie oraz napisy informacyjne, szyldy numery pokoi na odpowiednim poziomie wysokości, wykonane również w alfabecie Braille'a lub pismem wypukłym, ✓ dostosowanie wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych np. odpowiednia wysokość, zróżnicowana struktura itp. | <p>0/1/2/3/4 pkt</p> <p>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego rodzaju udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych rodzajów udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych rodzajów udogodnień</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) | 0/2 pkt 0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). | 0/2 pkt 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |

Suma – 42

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej
Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|---|---|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | <p>poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
|--|---|---|
| KRYTERIA PUNKTOWANE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej.</p> <p>Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?</p> | <p style="text-align: center;">0/3/6/9 pkt</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>, realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy</u></p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>się <u>do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy?</u></p> <p>Punkty mogą się sumować 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji</p> | <p>Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> | <p>0/5/10/15 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>15 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3</u></p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p><u>obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej.</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim</p> <p>Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</p> | <p>Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie</p> | <p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki i/lub</u> wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów</u></p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>(dotyczy gimnazjów)*</p> | <p>lubuskim.</p> <p>Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p><u>przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół)</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy .</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego</p> | <p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie</u></p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>ponadgimnazjalnych)*</p> | <p>wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim. Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p> | <p><u>równym lub powyżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim 1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> | <p>0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p> | <p>0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 5 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) | <p>0/2 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej | <p>0-3 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2</p> |

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| | do dokumentacji aplikacyjnej. | partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
|--|-------------------------------|---|

Suma – 36

* w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej

Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE | | |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE | | |
| Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>analiz)</p> | <p>poniesienie przedstawionych kosztów.</p> <p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | |
| <p>Zasięg projektu i dostępność infrastruktury</p> | <p>W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu.</p> <p>Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/om spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>KRYTERIA PUNKTOWANE</p> | | |
| <p>Nazwa kryterium oceny</p> | <p>Definicja kryterium</p> | <p>Opis znaczenia kryterium</p> |
| <p>Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalających motywację do zdobywania wiedzy.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</p> | <p>0/3/5/8/10/13 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i technik , zakup sprzętu dydaktycznego nie</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).</p> | <p>wpłynie na <u>jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu wpłynie na <u>poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na <u>jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki</p> |
|--|---|--|

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.) Punkty się sumują 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych.</p> | <p>0/6/12/18 pkt. 0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne 6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze i/lub matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne. 18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach nauk ścisłych</u>, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne. 0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| <p>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób</p> | <p>0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> | <p>niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u></p> | <p>niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> | <p>0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| <p>Współpraca z innymi podmiotami</p> | <p>Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i</p> | <p>0/2 pkt. 0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | technicznych? | współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych 2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) | 0/2 pkt. 0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |
| Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | 0-3 pkt 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku |

Suma – 44

**Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań
i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS**

1. Kryteria wyboru projektów w trybie konkursowym.

1.1 Ocena formalno – merytoryczna

1.1.1 Kryteria formalne

| L.p. | <u>Nazwa kryterium</u> | <u>Definicja kryterium</u> | <u>Opis kryterium</u> |
|-------------|---|--|---|
| 1. | Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie wstępnej weryfikacji ? | Celem kryterium jest weryfikacja wniosku w pkt. II WNIOSKODAWCA (BENEFICJENT) i/ lub załączników, dająca możliwość poprawy oczywistych omyłek pisarskich, które nie powodują istotnych modyfikacji merytorycznych wniosku. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek zostanie przekazany do negocjacji (tj. Wnioskodawca zostanie wezwany do poprawy/uzupełnienia dokumentów), pod warunkiem skierowania wniosku do dofinansowania. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o treść wniosku. |
| 2. | Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów? (jeśli dotyczy) | Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. |
| 3. | Czy wniosek został wypełniony w języku polskim? | Celem kryterium jest określenie czy wniosek został sporządzony w języku polskim, tj. czy Wnioskodawca stosuje powszechnie obowiązujące i zrozumiałe skróty językowe pozwalające na jednoznaczną interpretację treści wniosku. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 4. | Czy roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)? | Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego wnioskodawcy. Wnioskodawca wskazując, iż osiągnięty przez niego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie, daje rękojmię tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych należy wpisać wydatki za poprzedni rok, pozostałe podmioty zobligowane są wpisać w | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | części 5.2 wniosku o dofinansowanie projektu roczny obrót Wnioskodawcy za poprzedni zamknięty rok obrotowy. | |
| 5. | Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu? | Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie konkursu lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i> | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 6. | Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych? | Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 7. | Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów? | Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 8. | Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych? | W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | | wniosku o dofinansowanie. | |
| 9. | Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego. | Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. We wniosku o dofinansowanie projektu powinna znaleźć się deklaracja zawierająca wskazane wyżej elementy. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 10. | Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). | Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 11. | Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria formalne? | Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. |

1.1.2 Kryteria merytoryczne

a. Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne)

- **Kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.

- **Kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.

- **Kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).

Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

| | | |
|----------------------------|--|--|
| 3. | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | |
| | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| | W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | |
| | 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 |
| | 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| | <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 |
| | 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. |
| <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 | |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 | |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> 1 | |

| | | |
|--|---|------------------------------|
| | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | UZASADNIENIE | |

- **Kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji (w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

| | | |
|----|---|------------------------------|
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | UZASADNIENIE | |

- **Kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

- **Kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

b. Ogólne kryteria horyzontalne (fakultatywne)

- **Kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (**dotyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro**)

Cel: całkowita wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość jest wyższa niż 100 tys. euro kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

- **Kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Cel: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku,

przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np. beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że beneficjent zamierza stosować stawki jednostkowe.

- **Kryterium:** Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020*.

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania/Poddziałania.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

- **Kryterium:** Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach *cross-financingu*, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie wydatki w ramach *cross-financingu*, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako *cross-financing*.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Cel: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczału jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

c. Ogólne kryteria merytoryczne

III OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU¹⁴²**

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu - 7pkt. (5 pkt.)*
- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

IV GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.

V SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW

➤ 5.1 Zadania:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań – 10 pkt. (4pkt.)*

¹⁴² Dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

- opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 4 pkt. (4 pkt.)*
 - wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań 6 pkt. (4 pkt)*
 - opis uzasadnienia wyboru partnerów i innych podmiotów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) - (4 pkt.)*
 - opis roli partnera i innych podmiotów (o ile dotyczy) - 4 pkt.*
- 5.2 Potencjał wnioskodawcy i partnerów:
Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)
- opis zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) – 4 pkt.
 - opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.
 - opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.
- 5.3-5.5 Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe^{*143}:
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)**
- opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:
 - 1) w obszarze wsparcia projektu,
 - 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
 - 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
 oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 3 pkt. (3 pkt.)*
 - sposób zarządzania projektem – 4 pkt. (3 pkt.)*
 - opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*
 - ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - 2 pkt.*

VI Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość warunkowego przyznania większej ilości punktów- nie przekraczającej łącznie 20 pkt.- w przypadku kiedy wniosek bezwarunkowo otrzymał wymagane minimum 14 pkt.

- kwalifikowalność wydatków – 5 pkt. (4 pkt)*

¹⁴³ Dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.

- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów – 5 pkt. (4 pkt)*
- racjonalność i efektywność wydatków projektu, a także ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania - 5 pkt. (4 pkt)*
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu (biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot) oraz zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt. (4 pkt)*
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego, (o ile dotyczy)* - (4 pkt)*

d. Kryteria dostępu i premiujące weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej dla poszczególnych Działań/Poddziałań.

| | |
|---------------------------------|---|
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny rynek pracy. |
| Numer i nazwa działania | 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia. |
| Numer i nazwa poddziałania | 6.3.1 Wsparcie dla samozatrudnienia osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. |
| Priorytet inwestycyjny | 8iii |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt obejmuje osoby bezrobotne lub biernie zawodowo w wieku 30 lat i więcej, znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, spełniające jeden z poniższych warunków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie poprawy zdolności do samozatrudnienia osób pozostających w szczególnie trudnej sytuacji, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych, kobiet, osób o niskich kwalifikacjach.</p> <p>Osoby z niepełnosprawnościami – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).</p> <p>Osoby długotrwale bezrobotne – definicja pojęcia „długotrwale bezrobotny” różni się w zależności od wieku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - młodzież (<25 lat) – osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 6 miesięcy (>6 miesięcy), - dorośli (25 lat lub więcej) – osoby bezrobotne nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy). <p>Wiek uczestników projektu jest określany na podstawie</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.</p> <p>Osoby o niskich kwalifikacjach – osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 w części dotyczącej wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich PI. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać jeden raz, uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt nie obejmuje wsparciem osób, które kiedykolwiek skorzystały ze wsparcia w ramach dofinansowania na rozpoczęcie działalności gospodarczej finansowanego z EFS, a także osób, które posiadały aktywny wpis do CEIDG, były zarejestrowane jako przedsiębiorcy w KRS lub prowadziły działalność gospodarczą na podstawie odrębnych przepisów w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu objęcie wsparciem osób, które nie korzystały z dofinansowania na rozpoczęcie działalności gospodarczej finansowanego z EFS. Beneficjent w treści wniosku zawrze deklarację, iż wsparcie nie będzie kierowane do osób wymienionych w kryterium.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Projekt zapewnia kompleksowe wsparcie poprzez zastosowanie wszystkich typów przedsięwzięć:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej do wysokości 6-krotności wysokości przeciętnego wynagrodzenia za pracę w gospodarce narodowej obowiązującego w dniu przyznania wsparcia na osobę, jednak nie mniej, niż 80% tej kwoty. b) usługi szkoleniowe na etapie przed udzieleniem dotacji przygotowujące do rozpoczęcia działalności gospodarczej (szkolenia grupowe), c) wsparcie pomostowe w postaci: <ul style="list-style-type: none"> • pomocy finansowej wypłacanej miesięcznie w kwocie nie mniejszej niż 50% i nie większej niż równoważność minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w przepisach o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, obowiązującego na dzień wypłacenia wsparcia bezzwrotnego przez okres od 6 do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia (uruchomienia) działalności gospodarczej. Dla co najmniej 50% osób otrzymujących bezzwrotną dotację wsparcie pomostowe musi zostać udzielone przez okres |

| | |
|--------------|---|
| | <p>12 miesięcy (obowiązkowe),</p> <ul style="list-style-type: none"> • usług doradczo-szkoleniowych realizowanych po założeniu działalności gospodarczej (nieobowiązkowe). <p>Wszyscy uczestnicy projektu otrzymają wsparcie z zakresu usług szkoleniowych przygotowujące do rozpoczęcia działalności gospodarczej (szkolenia grupowe), natomiast bezzwrotną dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej i wsparcie pomostowe otrzymają osoby, których biznesplan spełni wymagane kryteria.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczniejszego przygotowania uczestników projektu do rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto ma zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z EFS.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.1.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Projekt realizowany będzie na obszarze o podwyższonym wskaźniku bezrobocia. Obszary takie wskazywane są na stronie internetowej: http://wupzielonagora.praca.gov.pl/rynek-pracy/statystyki-i-analizy/informacje-miesieczne.</p> <p>„Informacja o stanie i strukturze bezrobocia w woj. lubuskim” - wskaźnik stopy bezrobocia jest podawany przez GUS z miesięcznym opóźnieniem. W związku z powyższym dane z poprzedniego miesiąca są publikowane 15-go dnia następnego miesiąca.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie poprawy zdolności do samozatrudnienia osób pozostających bez pracy zamieszkujących obszary o podwyższonym wskaźniku bezrobocia. Osoby te są szczególnie narażone na długotrwałe bezrobocie i jego konsekwencje.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w pkt 1.7, w częściach 3.1.2 i 4.1.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Beneficjent zapewnia wkład własny równy 5% w części budżetu projektu pomniejszonego o wartość dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny może zostać wniesiony zarówno w postaci niefinansowej, jak i finansowej ze środków publicznych i prywatnych. Za podstawę obliczenia wkładu własnego należy przyjąć wartość całego projektu pomniejszoną o bezzwrotną dotację i od tej kwoty wyliczyć wkład własny.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści</p> |

| | |
|--------------|---|
| | wniosku w części VI i VII. |
| Kryterium 6 | Maksymalna kwota dofinansowania projektu jest nie większa niż 1 100 000,00 złotych. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu określenie maksymalnej kwoty dofinansowania projektu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części VI i VII. |
| Kryterium 7 | Projekt zakłada udzielenie minimum 25 dotacji. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach Poddziałania 6.3.1 Ponadto ma zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z EFS. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w częściach 3.2.1, 3.2.2 i 5.1. |
| Kryterium 8 | Beneficjent zapewni, iż działalność gospodarcza uczestnika projektu zostanie zarejestrowana na obszarze województwa lubuskiego. Usługi doradczo-szkoleniowe dla uczestników projektu mogą być realizowane poza powiatami wskazanymi jako te, które kwalifikują się do projektu. |
| Uzasadnienie | Biorąc pod uwagę regionalny charakter Priorytetu Inwestycyjnego, zawężono miejsce rejestracji działalności gospodarczej do obszaru województwa lubuskiego. Tworzenie nowych firm na obszarze województwa lubuskiego korzystnie wpłynie na rozwój regionu i podniesienie jego konkurencyjność. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.1. |
| Kryterium 9 | Działalność gospodarcza rozpoczęta w ramach projektu musi być prowadzona przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia uzyskania wpisu do CEIDG. |
| Uzasadnienie | Określenie długości trwania działalności gospodarczej po uzyskaniu wpisu do CEIDG zapewni trwałe oraz efektywne wykorzystanie środków z EFS. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.1. |
| Kryterium 10 | Usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej oraz do Rejestru Usług Rozwojowych. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, że usługi doradczo-szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej oraz do Rejestru Usług Rozwojowych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji |

| | |
|--------------|---|
| | zawartej w treści wniosku w części 5.1. |
| Kryterium 11 | Świadczenie w ramach projektu usług w zakresie pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego oraz poradnictwa zawodowego może być wykonywane wyłącznie przez podmioty posiadające wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, że świadczenie w projekcie usług: poradnictwa pracy, doradztwa personalnego oraz poradnictwa zawodowego będzie prowadzone przez podmiot, który posiada wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Jest to zgodne z art. 18 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2016 r. poz. 645, z późn. zm.). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.1. |
| Kryterium 12 | Beneficjent zapewni obiektywny system rekrutacji zapewniający zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, a także transparentność wyboru uczestników, którym zostaną przyznane środki na rozwój przedsiębiorczości poprzez obiektywne i merytoryczne kryteria selekcji. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zapewnienie systemu rekrutacji uczestników do projektu w sposób przejrzysty, obiektywny i zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. <i>Kryterium wynika z Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i> Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1. |
| Kryterium 13 | Beneficjent zapewnia, iż obowiązkowym elementem rekrutacji do projektu będzie rozmowa z doradcą zawodowym, który zidentyfikuje potrzeby potencjalnego uczestnika w zakresie doradztwa/szkoleń niezbędnych do założenia własnej działalności gospodarczej. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu weryfikację predyspozycji kandydata do samodzielnego założenia i prowadzenia działalności gospodarczej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1 i 5.1. |
| Kryterium 14 | Beneficjent zapewni, że co najmniej 20% założonych w ramach projektu podmiotów gospodarczych zatrudni przynajmniej jednego pracownika na umowę o pracę (w rozumieniu Kodeksu Pracy). |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu realizację wskaźnika rezultatu bezpośredniego. Należy wykazać wszystkich pracowników zatrudnionych przez uczestników projektu w okresie do 12 miesięcy od dnia uzyskania przez uczestnika wsparcia finansowego z EFS. Wskaźnik mierzony jest na poziomie projektu, na |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>podstawie danych przekazanych przez uczestnika projektu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 3.2 i 5.1.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>W projekcie zostanie zatrudniona co najmniej jedna osoba z niepełnosprawnością jako personel projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zrównoważenie polityki kadrowej, uwzględniającej zatrudnianie osób posiadających orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność. Osoby z niepełnosprawnością stanowią jedną z najbardziej wykluczonych grup na rynku pracy, których potencjał zawodowy nie jest w pełni wykorzystywany.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 4.1 i 5.1.</p> |
| Kryterium 2 | <p>W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% Uczestników Projektu stanowią osoby powyżej 50 roku życia.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 7.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w części 4.1.</p> |
| Kryterium 3 | <p>W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których co najmniej 80% Uczestników Projektu stanowią kobiety.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 7.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w części 4.1.</p> |
| Kryterium 4 | <p>W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% Uczestników Projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 7.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy.</p> |

| | |
|--------------|--|
| | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w części 4.1. |
| Kryterium 5 | <p>W ramach Poddziałania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których 100% Uczestników Projektu stanowią osoby zamieszkujące obszary wiejskie.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarach wiejskich, gdzie istnieje duża potrzeba wyrównywania szans na rynku pracy ich mieszkańców.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku przynajmniej w pkt. 1.7 oraz w części 3.2 i 4.1.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Wskaźnik trwałości wśród przedsiębiorstw powstałych w ramach projektów realizowanych przez projektodawcę w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013: a) po 24 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 80%; b) po 30 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 70%.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu premiowanie tych projektodawców, których projekty posiadały wysokie wskaźniki w zakresie trwałości i efektywności wsparcia udzielanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ocena spełnienia danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie pochodzących z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego / analizy ze strony projektodawcy.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 5.3.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Projekt zapewni realizację celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.</p> <p>Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 3.1.2.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Projekt zapewni realizację celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <p>1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.</p> <p>2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.</p> <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w części 3.1.2.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny rynek pracy. |
| Numer i nazwa działania | 6.4 Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy. |
| Priorytet inwestycyjny | 8iv |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Maksymalna wartość projektu nie przekracza 400 000,00 złotych. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu określenie maksymalnej wartości projektu.</p> <p>Weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część VI. Budżet projektu i część VII. Szczegółowy budżet projektu).</p> |
| Kryterium 2 | W ramach projektu zapewniono trwałość utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 przez okres co najmniej 2 lat po zakończeniu projektu. |
| Uzasadnienie | <p>Trwałość powinna być rozumiana, jako gotowość miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 do świadczenia usług w ramach utworzonych w projekcie miejsc opieki.</p> <p>Kryterium ma na celu zwiększenie trwałości i oddziaływania wsparcia realizowanego w ramach Działania 6.4. Ponadto ma zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji</p> |

| | |
|--------------|---|
| | zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 5.1). |
| Kryterium 3 | Projekt będzie realizowany w formach i zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi. |
| Uzasadnienie | <p>Wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 jest realizowane w formach i zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi określonymi w ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1457), rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. poz. 925) oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna (Dz. U. Nr 69, poz. 368).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 3.1.2).</p> |
| Kryterium 4 | Finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych, dziennego opiekuna lub istniejących form opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach projektu trwa nie dłużej niż 18 miesięcy, w tym wsparcie dotyczące opieki nad dziećmi w wymiarze do 12 miesięcy. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu określenie okresu finansowania powstałych w ramach projektu działalności. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 1.6 i 5.1).</p> |
| Kryterium 5 | <p>Wsparcie udzielone w ramach projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 skierowane jest łącznie do:</p> <p>a) osób bezrobotnych lub osób biernych zawodowo pozostających poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym do osób, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urloпах macierzyńskich, rodzicielskich lub wychowawczych w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r - Kodeks pracy;</p> <p>b) osób opiekujących się dziećmi do lat 3, którym w okresie opieki nad dzieckiem kończy się umowa o pracę i/lub osób zatrudnionych na czas określony.</p> <p>Wsparcie w pierwszej kolejności otrzymają osoby wymienione w ppkt a).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest aktywizacja zawodowa osób wyłączonych z rynku pracy z powodu opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści</p> |

| | |
|--------------|---|
| | wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). |
| Kryterium 6 | Projekt obejmuje tworzenie i utrzymanie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na terenach, gdzie liczba dostępnych miejsc opieki jest niższa niż zidentyfikowane zapotrzebowanie na miejsca. |
| Uzasadnienie | <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia identyfikacji zapotrzebowania na miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarze objętym projektem z uwzględnieniem analizy w jakim stopniu dostępne miejsca opieki odpowiadają na to zapotrzebowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 3.1.2).</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie udzielone w ramach projektu na rzecz upowszechnienia dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 obejmuje następujące działania:</p> <p>a) tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w istniejących lub nowo tworzonych formach opieki przewidzianych ustawą;</p> <p>b) dostosowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami;</p> <p>c) sfinansowanie kosztów usług bieżącej opieki nad dziećmi lub wynagrodzenia dziennego opiekuna lub niani dla opiekunów dzieci do lat 3 wskazanych w Kryterium 5.</p> <p>d) sfinansowanie kosztów przeszkolenia zawodowego dziennego opiekuna;</p> <p>e) aktywizację zawodową opiekunów dzieci do lat 3 realizowaną wyłącznie jako element projektu wskazanego w lit. c skierowaną do osób, o których mowa w Kryterium 5.</p> <p>Ppkt. a), b) i c) muszą być powiązane z ppkt e), natomiast ppkt e) jest obligatoryjny.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest doprecyzowanie działań, które objęte zostaną wsparciem w ramach projektu. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 3.1.2).</p> |
| Kryterium 8 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny może zostać wniesiony zarówno w postaci niefinansowej jak i finansowej ze środków publicznych i prywatnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część VI. Budżet projektu i część VII. Szczegółowy budżet projektu).</p> |
| Kryterium 9 | <p>Projekt zakłada na zakończenie jego realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla kobiet na poziomie co najmniej 39%, - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób długotrwale bezrobotnych na poziomie co najmniej 30%, - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym) na poziomie co najmniej 29%, - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla osób z niepełnosprawnościami na poziomie co najmniej 33%. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest określenie minimalnego poziomu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej, gdyż podjęcie zatrudnienia przez osoby znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy stanowi nadrzędny cel wszystkich projektów realizowanych w ramach Działania 6.4. Odpowiedni procent efektywności zatrudnieniowej zapewni wysoką wydajność wykorzystania środków przyznanych na realizację projektu. Wskazanie minimalnego jej poziomu w ramach realizowanych projektów ma zmobilizować beneficjentów do dokonania rzeczywistej diagnozy potrzeb uczestników w celu zmiany ich sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 3.2.1).</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem osoby samotnie wychowujące dzieci.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy.</p> <p>Przez rodzica samotnie wychowującego dziecko rozumie się rodzica będącego panną, kawalerem, wdową, wdowcem, rozwódką, rozwodnikiem albo rodzica, w stosunku do którego orzeczono separację w rozumieniu odrębnych przepisów, a także rodzica pozostającego w związku małżeńskim, jeżeli jego małżonek został pozbawiony praw rodzicielskich lub odbywa karę pozbawienia wolności.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji spełnienia w/w definicji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe).</p> |
| Kryterium 2 | <p>W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem rodziny wielodzietne, przy czym</p> |

| | |
|---|---|
| | wielodzietność rodziny oznacza rodzinę wychowującą troje i więcej dzieci. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). |
| Kryterium 3 | W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). |
| Kryterium 4 | W projekcie, w co najmniej 30%, zostaną objęte wsparciem osoby z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część IV. Grupy docelowe). |
| Kryterium 5 | Projekt obejmuje wsparciem formę opiekuna dziennego na terenach wiejskich. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia na formę opiekuna dziennego, która jest optymalna dla potrzeb rynku pracy na określonych obszarach województwa lubuskiego, takich jak tereny wiejskie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 3.1.2). |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny rynek pracy. |
| Numer i nazwa działania | 6.5 Usługi rozwojowe dla MMŚP |
| Priorytet inwestycyjny | 8v |
| KRYTERIA DOSTĘPU – SUBREGION GORZOWSKI | |
| Kryterium 1 | Projektodawca składający wiosek o dofinansowanie projektu zakłada jego realizację w subregionie gorzowskim (wg standardu NUTS 3: PL431). |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zapewnienie dostępności do usług |

| | |
|--------------|---|
| | <p>rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z obszaru województwa lubuskiego. Wprowadzone ograniczenie dotyczące realizacji projektu w danym subregionie ma na celu dostosowanie planowanych działań do specyfiki konkretnego subregionu oraz lepsze rozpoznanie potrzeb funkcjonujących na jego obszarze przedsiębiorców i ich pracowników.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 1.7 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące a maksymalny - 36 miesięcy. Projekt musi się zakończyć do 31.12.2019 r.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest skomplikowanym charakterem zaplanowanych działań związanych z uruchomieniem wsparcia i dużą liczbą podmiotów, którym udzielone będzie wsparcie przez danego Operatora, co wymaga odpowiedniego czasu. Ponadto potrzeba jego wprowadzenia wynika z Ram Wykonania Wskaźników dla RPO Lubuskie 2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 1.6 oraz VIII.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Minimalna wielkość grupy docelowej w ramach projektu realizowanego w subregionie gorzowskim musi wynieść co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 800 osób objętych wsparciem do końca 2018r., - 1500 osób objętych wsparciem dla projektów trwających ponad 24 m-ce. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie, jak również wynika z Ram Wykonania Wskaźników dla RPO Lubuskie 2020.</p> <p>Wskazane minimalne wartości wskaźników pozwolą również na prawidłowe oszacowanie budżetu projektu oraz przygotowanie efektywnej koncepcji świadczenia usług rozwojowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1; dla projektów dłuższych niż 24 m-ce Projektodawca zobowiązany jest zamieścić w części 5.1 deklarację o planowanej wartości wskaźników, jakie osiągnie do 31.12.2018 r.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Minimalna wielkość grupy docelowej w ramach projektu realizowanego w subregionie gorzowskim musi wynieść co najmniej 300 przedsiębiorstw objętych wsparciem do końca projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą podmiotów gospodarczych przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie.</p> <p>Wskazane minimalne wartości wskaźników pozwolą także na prawidłowe oszacowanie budżetu projektu oraz przygotowanie efektywnej koncepcji świadczenia usług rozwojowych.</p> |

| | |
|--------------|--|
| | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1 |
| Kryterium 5 | Co najmniej 25 % osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby powyżej 50 roku życia. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie.</p> <p>Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób w wieku powyżej 50 roku życia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 6 | Co najmniej 60% osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby o niskich kwalifikacjach. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie.</p> <p>Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób o niskich kwalifikacjach.</p> <p>Osoby o niskich kwalifikacjach to osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.</p> <p>Stożek uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 7 | Co najmniej 25 % osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje a co najmniej 75% osób objętych wsparciem w projekcie nabyte kompetencje po opuszczeniu programu. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF.</p> <p>Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Dokumenty te (świadczenia, zaświadczenia, certyfikaty, itp.) muszą zawierać informacje o zakresie szkolenia/kursu, o liczbie godzin szkoleniowych oraz wynikach egzaminu i być zgodne z właściwym rozporządzeniem MEN.</p> <p>Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Definicja kwalifikacji zgodna jest z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu”.</p> <p>Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie w wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że co najmniej 25% grupy docelowej uzyska kwalifikacje a co najmniej 75% grupy docelowej nabędzie kompetencje, zgodne z w/w wymogami.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 8 | Co najmniej 50% MŚP dzięki udziałowi w projekcie zrealizuje swoje cele rozwojowe. |
| Uzasadnienie | Cel każdej usługi jest sformułowany w Rejestrze Usług Rozwojowych w Karcie usługi. |

| | |
|--------------|--|
| | <p>Co do zasady, w przypadku każdej usługi rozwojowej Podmiot wpisany do Rejestru Usług Rozwojowych powinien określić jej cel edukacyjny, który będzie podlegał ocenie w rejestrze przez jej odbiorców (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).</p> <p>Cel usługi rozwojowej zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w rejestrze w skali stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5. Tym samym zostanie zrealizowany cel rozwojowy przedsiębiorstwa.</p> <p>Określenie poziomu minimum 50% przedsiębiorstw, które w wyniku skorzystania z usług rozwojowych osiągną cele rozwojowe podyktowane jest koniecznością zapewnienia wysokiej jakości usług świadczonych w RUR.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 9 | Roczny obrót projektodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od 5 mln zł. |
| Uzasadnienie | <p>W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie liczony jest jako suma obrotów wszystkich partnerów.</p> <p>Wprowadzone kryterium ułatwi zweryfikowanie potencjału finansowego projektodawcy w stosunku do założeń projektu oraz założonych do zrealizowania wartości wskaźników w danym subregionie.</p> <p>Specyfika konkursu powiązana z długim okresem realizacji projektu wymusza na IZ dokładną i szczegółową weryfikację możliwości finansowych projektodawcy, który ma pełnić rolę Operatora Podmiotowego Sytemu Finansowania (PSF).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.2.</p> |
| Kryterium 10 | Projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy) musi posiadać doświadczenie w realizacji usług doradczo-szkoleniowych dla MŚP i doświadczenie w obsłudze projektów grantowych/dotacyjnych dla MŚP, o łącznej wartości co najmniej równej wartości projektu, wyrażone w wartości usług zrealizowanych oraz grantów/dotacji obsłużonych w ciągu 5 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz zrealizowany co najmniej jeden projekt współfinansowany ze środków UE zrealizowany na rzecz MŚP, w ramach którego osiągnięte zostały wszystkie założone cele i rezultaty (wskaźniki). |
| Uzasadnienie | <p>Ocenie podlegać będzie możliwość zapewnienia wysokiej jakości realizowanych projektów. Ocena spełnienia kryterium pozwoli na zbadanie doświadczenia projektodawcy (i jego ewentualnych partnerów) w zakresie realizacji usług doradczo-szkoleniowych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz w zakresie obsługi projektów grantowych/dotacyjnych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. .</p> <p>Jako doświadczenie w realizacji usług doradczo-szkoleniowych dla MŚP i doświadczenie w obsłudze projektów grantowych/dotacyjnych dla MŚP o wartości</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>co najmniej równej wartości projektu rozumiana jest suma wartości usług zrealizowanych w ciągu 5 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez projektodawcę i (o ile dotyczy) jego partnerów.</p> <p>Projektodawca musi wykazać się realizacją co najmniej 1 usługi doradczo-szkoleniowej dla MŚP oraz obsługą co najmniej 1 projektu grantowo/dotacyjnego dla MŚP.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest wykazać prawidłową realizację co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE skierowanego do MŚP.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.3.</p> |
| Kryterium 11 | <p>Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych za pomocą Karty Usługi, spełniające wymogi, o których mowa w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24.05.2011r. w sprawie KSU dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wsparcie udzielone na rzecz MŚP i ich pracowników zostało udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych oraz zweryfikowanych przez Administratora RUR zgodnie z wymogami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 12 | <p>Wsparcie kierowane jest wyłącznie do:</p> <ol style="list-style-type: none"> mikro, małych i średnich przedsiębiorców, spełniających kryteria określone dla MŚP w art. 2 załącznika I do rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 i ich pracowników przedsiębiorstw posiadających siedzibę (filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności) w subregionie, na terenie którego realizowane jest wsparcie, i dla ich pracowników pojedynczych przedsiębiorstw, a nie do grupy przedsiębiorstw np. klastrów. |
| Uzasadnienie | <p>Wprowadzenie kryterium jest podyktowane regionalnym charakterem wsparcia. Celem kryterium jest wspieranie zasobów ludzkich w województwie lubuskim.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione w przypadku skierowania wsparcia do przedsiębiorców spełniających wszystkie trzy wskazane w jego treści warunki tj. a-c.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 13 | <p>Projektodawca zapewni, że minimalny poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej wynosi 50% a maksymalny 80% kosztów usługi rozwojowej,</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. dla mikroprzedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 75% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) b. dla małego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 70% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) c. dla średniego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 60% kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 70%) <p>Preferowane typy usług i przedsiębiorstw:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji 2) przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu 3) usługi rozwojowe prowadzące do zdobycia kwalifikacji, w tym walidacja. <p>Dodatkowo, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej na szkolenia lub pomocy publicznej na usługi doradcze, Projektodawca zobowiązany jest zapewnić wniesienie odpowiedniego poziomu wkładu prywatnego, wynikającego z intensywności pomocy publicznej określonej w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu dofinansowania usługi rozwojowej.</p> <p>W przypadku pomocy <i>de minimis</i> intensywność wparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> i jednocześnie uwzględnia założenia <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</i></p> <p>W przypadku pomocy publicznej intensywność wsparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Prowadzenie działalności przez przedsiębiorstwo w obszarze inteligentnych specjalizacji będzie identyfikowane przez operatora na podstawie kodów PKD działalności w odniesieniu do Inteligentnych Specjalizacji województwa lubuskiego (Zielona Gospodarka, Zdrowie i jakość życia, Innowacyjny przemysł) określonych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego.</p> <p>Objęcie wsparciem przedsiębiorstw wysokiego wzrostu</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>(firmy charakteryzujące się wzrostem przychodów ze sprzedaży lub zatrudnienia na poziomie większym niż 20% średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat) korzystnie wpłynie na rozwój i konkurencyjność gospodarki w województwie lubuskim, a tym samym przyczyni się do pełniejszego celu głównego programu tj. długofalowy, inteligentny i zrównoważony rozwój oraz wzrost jakości życia mieszkańców województwa lubuskiego poprzez wykorzystanie i wzmocnienie potencjałów regionu i skoncentrowane niwelowanie barier rozwojowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 14 | <p>Minimalna kwota dofinansowania projektu wynosi 7,5 mln zł, maksymalna – 15 mln zł (wyłącznie przy założeniu, że projekt trwa 36 m-cy).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania jednego projektu ma na celu zapewnienie równomiernego wsparcia dla każdego z dwóch subregionów województwa lubuskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 15 | <p>Maksymalna kwota wsparcia przypadająca na jednego przedsiębiorcę w okresie rozliczeniowym równym okresowi realizacji umowy o dofinansowanie projektu PSF wynosi 35.000 zł.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 16 | <p>Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego przedsiębiorcy lub pracownika wydelegowanego przez przedsiębiorcę nie przekracza 8.500 zł.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania jednego projektu ma na celu zapewnienie równomiernego wsparcia dla każdego przedsiębiorcy.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz częściach VI i VII projektu.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Kryterium 17 | Projektodawca będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring realizacji wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 6 Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 oraz zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych 2014-2020. |
| Uzasadnienie | <p>IZ RPO na mocy porozumienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości (Administrator RUR) planuje upoważnienie Operatora do przeprowadzenia weryfikacji stanu faktycznego realizacji usług rozwojowych, w których uczestniczą odbiorcy wsparcia.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wymogów określonych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 a także stały nadzór nad prawidłowością udzielanego przedsiębiorcom wsparcia usług rozwojowych. Projektodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring zgodnie z w/w Wytycznymi.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1</p> |
| Kryterium 18 | Projektodawca zapewni w okresie realizacji projektu działalność biura obsługi klienta w subregionie gorzowskim oraz zapewni mobilny dostęp do usług świadczonych usług przez konsultantów. |
| | <p>Kryterium ma zapewnić dostępność do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z danego subregionu, w szczególności tym, których siedziba znajduje się poza dużymi miastami regionu. Poprzez mobilność świadczonych usług rozumiana jest świadczenie telefonicznych usług konsultacyjnych, a także dojazdu konsultantów do siedziby przedsiębiorcy zainteresowanego udziałem w projekcie w celu dopełnienia wszystkich formalności.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić biuro obsługi klienta zgodnie z w/w wymogami, w tym świadczyć będzie usługi mobilnych konsultantów.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz 5.4.</p> |
| Kryterium 19 | Projekt składany jest przez Projektodawcę samodzielnie lub w partnerstwie z nie więcej niż 3 innymi podmiotami. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest zapewnienie dużej spójności realizacji projektu, utrzymanie kontroli nad jego realizacją i zapewnienie przejrzystego systemu zarządzania oraz podziału uprawnień i odpowiedzialności w ramach partnerstwa. |

| | |
|----------------------------|---|
| | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części II. |
| Kryterium 20 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący dokładnie 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu krajowego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach VI i VII. |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Projektodawca zapewnia pierwszeństwo w rekrutacji na dofinansowanie danej usługi rozwojowej przedsiębiorcom, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach Działania 2.2 PO WER Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności wsparcia dla przedsiębiorców realizowanego w ramach różnych programów operacyjnych. Dodatkowo, wykorzystanie analiz potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju opracowanych w ramach projektów realizowanych w ramach Działania 2.2. przyczyni się do lepszego dostosowania usług rozwojowych do potrzeb przedsiębiorstw. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1. |
| Kryterium 2 | Projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy) posiadają doświadczenie w postaci co najmniej 3 zrealizowanych ze środków UE projektów zrealizowanych na rzecz MŚP na terenie woj. lubuskiego Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu PSF przez doświadczonych Projektodawców, realizujących wcześniej projekty na rzecz MŚP w województwie lubuskim, znających specyfikę grupy docelowej i regionu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.3. |
| Kryterium 3 | Minimum 20% przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektu stanowić będą przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji woj. lubuskiego Liczba punktów możliwych do uzyskania – 9. |

| | |
|--------------|---|
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że interwencja EFS zostanie skoncentrowana przede wszystkim na sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy, w tym w sektorach wynikających z regionalnych inteligentnych specjalizacji. W związku z powyższym, mając na uwadze inteligentne specjalizacje regionu, tj. technologie i usługi środowiskowe, preferowane będą przedsiębiorstwa związane z zieloną gospodarką i rozwojem „zielonych umiejętności”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Minimum 20% przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektu stanowić będą przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 4.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że interwencja EFS zostanie skoncentrowana przede wszystkim na sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy (tzw. firmach wysokiego wzrostu)</p> <p>Zgodnie z wypracowaną przez OECD definicją, przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu to podmioty osiągające ponad 20% wzrost przychodów i/lub zatrudnienia średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat, przy czym pod uwagę bierze się firmy z co najmniej 10 osobami zatrudnionymi w punkcie startu wysokiego wzrostu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 5 | <p>W ramach projektu minimum 50 % usług rozwojowych będzie prowadzić do zdobycia kwalifikacji o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub na przeprowadzeniu walidacji, o której mowa w art. 2 pkt 22 tej ustawy</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF.</p> <p>Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny.</p> <p>Zgodnie z w/w ustawą kwalifikacja to zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący, a walidacja - sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji, niezależnie od sposobu uczenia się tej osoby, osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji.</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>Projektodawca jest zobowiązany do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że co najmniej 50% usług rozwojowych zmierzać będzie do uzyskania przez uczestników kwalifikacji lub nabycia kompetencji, w tym potwierdzonych formalnie, zgodne z w/w wymogami.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Projekt jest realizowany przez Projektodawcę posiadającego siedzibę główną na terenie realizacji projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Projektodawcy (Lidera). Projektodawcy z subregionu, na terenie którego będzie realizowany projekt posiadają zaplecze (kadrowe, lokalowe, techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Dotychczasowa współpraca takich podmiotów, m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy, zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części II (pkt 2.1.6) oraz 1.7</p> |
| Kryterium 7 | <p>Projekt zapewni realizację celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 1</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.</p> <p>Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Projekt zapewni realizację celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny rynek pracy |
| Numer i nazwa działania | 6.5. Usługi rozwojowe dla MMŚP |
| Priorytet inwestycyjny | 8v |
| KRYTERIA DOSTĘPU – SUBREGION ZIELONOGÓRSKI | |
| Kryterium 1 | Projektodawca składający wniosek o dofinansowanie projektu zakłada jego realizację w subregionie zielonogórskim (wg standardu NUTS 3: PL432). |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie dostępności do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z obszaru województwa lubuskiego. Wprowadzone ograniczenie dotyczące realizacji projektu w danym subregionie ma na celu dostosowanie planowanych działań do specyfiki konkretnego subregionu oraz lepsze rozpoznanie potrzeb funkcjonujących na jego obszarze przedsiębiorców i ich pracowników.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 1.7 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 2 | Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące a maksymalny - 36 miesięcy. Projekt musi się zakończyć do 31.12.2019 r. |
| Uzasadnienie | Kryterium uwarunkowane jest skomplikowanym charakterem zaplanowanych działań związanych z uruchomieniem wsparcia i dużą liczbą podmiotów, którym udzielone będzie wsparcie przez danego Operatora, co wymaga odpowiedniego czasu. Ponadto |

| | |
|--------------|--|
| | <p>potrzeba jego wprowadzenia wynika z Ram Wykonania Wskaźników dla RPO Lubuskie 2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 1.6 oraz VIII.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Minimalna wielkość grupy docelowej w ramach projektu realizowanego w subregionie zielonogórskim musi wynieść co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 800 osób objętych wsparciem do końca 2018r., - 1500 osób objętych wsparciem dla projektów trwających ponad 24 m-ce. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie, jak również wynika z Ram Wykonania Wskaźników dla RPO Lubuskie 2020.</p> <p>Wskazane minimalne wartości wskaźników pozwolą również na prawidłowe oszacowanie budżetu projektu oraz przygotowanie efektywnej koncepcji świadczenia usług rozwojowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1; dla projektów dłuższych niż 24 m-ce. Projektodawca zobowiązany jest zamieścić w części 5.1 deklarację o planowanej wartości wskaźników jakie osiągnie do 31.12.2018r.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Minimalna wielkość grupy docelowej w ramach projektu realizowanego w subregionie zielonogórskim musi wynieść co najmniej 300 przedsiębiorstw objętych wsparciem do końca projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą podmiotów gospodarczych przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie.</p> <p>Wskazane minimalne wartości wskaźników pozwolą także na prawidłowe oszacowanie budżetu projektu oraz przygotowanie efektywnej koncepcji świadczenia usług rozwojowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Co najmniej 25 % osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby powyżej 50 roku życia.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie.</p> <p>Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób w wieku powyżej 50 roku życia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Co najmniej 60% osób objętych wsparciem w projekcie stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.</p> |

| | |
|---------------------|---|
| <p>Uzasadnienie</p> | <p>Kryterium uwarunkowane jest planowaną liczbą osób przewidzianych do wsparcia w ramach projektów PSF w regionie.</p> <p>Procesy adaptacyjne w przedsiębiorstwach wiążą się bezpośrednio z koniecznością ciągłej aktualizacji, podnoszenia i zmiany kwalifikacji oraz umiejętności pracowników, w tym osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób o niskich kwalifikacjach.</p> <p>Osoby o niskich kwalifikacjach to osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.</p> <p>Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2.1 oraz 4.1.</p> |
| <p>Kryterium 7</p> | <p>Co najmniej 25 % osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje a co najmniej 75% osób objętych wsparciem w projekcie nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu.</p> |
| <p>Uzasadnienie</p> | <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF.</p> <p>Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Dokumenty te (świadczenia, zaświadczenia, certyfikaty, itp.) muszą zawierać informacje o zakresie szkolenia/kursu, o liczbie godzin szkoleniowych oraz wynikach egzaminu i być zgodne z właściwym rozporządzeniem MEN.</p> <p>Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Definicja kwalifikacji zgodna jest z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu”.</p> <p>Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że co najmniej 25% grupy docelowej uzyska kwalifikacje a co najmniej 75% grupy docelowej nabeździe kompetencje, zgodne z w/w wymogami.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 8 | Co najmniej 50% MŚP dzięki udziałowi w projekcie zrealizuje swoje cele rozwojowe. |
| Uzasadnienie | <p>Cel każdej usługi jest sformułowany w Rejestrze Usług Rozwojowych w Karcie usługi.</p> <p>Co do zasady, w przypadku każdej usługi rozwojowej Podmiot wpisany do Rejestru Usług Rozwojowych powinien określić jej cel edukacyjny, który będzie podlegał ocenie w rejestrze przez jej odbiorców (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).</p> <p>Cel usługi rozwojowej zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w rejestrze w skali stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5. Tym samym zostanie zrealizowany cel rozwojowy przedsiębiorstwa.</p> <p>Określenie poziomu minimum 50% przedsiębiorstw, które w wyniku skorzystania z usług rozwojowych osiągną cele rozwojowe podyktowane jest koniecznością zapewnienia wysokiej jakości usług świadczonych w RUR.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 9 | Roczny obrót projektodawcy i jego partnerów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od 5 mln zł. |
| Uzasadnienie | W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie |

| | |
|--------------|---|
| | <p>liczony jest jako suma obrotów wszystkich partnerów.</p> <p>Wprowadzone kryterium ułatwi zweryfikowanie potencjału finansowego projektodawcy w stosunku do założeń projektu oraz założonych do zrealizowania wartości wskaźników w danym subregionie.</p> <p>Specyfika konkursu powiązana z długim okresem realizacji projektu wymusza na IZ dokładną i szczegółową weryfikację możliwości finansowych projektodawcy, który ma pełnić rolę Operatora Podmiotowego Sytemu Finansowania (PSF).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.2.</p> |
| Kryterium 10 | <p>Projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy) musi posiadać doświadczenie w realizacji usług doradczo-szkoleniowych dla MŚP i doświadczenie w obsłudze projektów grantowych/dotacyjnych dla MŚP, o łącznej wartości co najmniej równej wartości projektu, wyrażone w wartości usług zrealizowanych oraz grantów/dotacji obsłużonych w ciągu 5 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz zrealizowany co najmniej jeden projekt współfinansowany ze środków UE zrealizowany na rzecz MŚP, w ramach którego osiągnięte zostały wszystkie założone cele i rezultaty (wskaźniki).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Ocenie podlegać będzie możliwość zapewnienia wysokiej jakości realizowanych projektów. Ocena spełnienia kryterium pozwoli na zbadanie doświadczenia projektodawcy (i jego ewentualnych partnerów) w zakresie realizacji usług doradczo-szkoleniowych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz w zakresie obsługi projektów grantowych/dotacyjnych na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. .</p> <p>Jako doświadczenie w realizacji usług doradczo-szkoleniowych dla MŚP i doświadczenie w obsłudze projektów grantowych/dotacyjnych dla MŚP o wartości co najmniej równej wartości projektu rozumiana jest suma wartości usług zrealizowanych w ciągu 5 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie przez projektodawcę i (o ile dotyczy) jego partnerów.</p> <p>Projektodawca musi wykazać się realizacją co najmniej 1 usługi doradczo-szkoleniowej dla MŚP oraz obsługą co najmniej 1 projektu grantowo/dotacyjnego dla MŚP.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest wykazać prawidłową realizację co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE skierowanego do MŚP.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.3.</p> |
| Kryterium 11 | <p>Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych za pomocą Karty Usługi, spełniające wymogi, o których mowa w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24.05.2011r. w sprawie KSU dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wsparcie udzielone na rzecz MŚP i ich pracowników zostało udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych oraz zweryfikowanych przez Administratora RUR zgodnie z wymogami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 12 | <p>Wsparcie kierowane jest wyłącznie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mikro, małych i średnich przedsiębiorców, spełniających kryteria określone dla MŚP w art. 2 załącznika I do rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 i ich pracowników b) przedsiębiorstw posiadających siedzibę (filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności) w subregionie, na terenie którego realizowane jest wsparcie, i dla ich pracowników c) pojedynczych przedsiębiorstw, a nie do grupy przedsiębiorstw np. klastrów |
| Uzasadnienie | <p>Wprowadzenie kryterium jest podyktowane regionalnym charakterem wsparcia. Celem kryterium jest wspieranie zasobów ludzkich w województwie lubuskim.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione w przypadku skierowania wsparcia do przedsiębiorców spełniających wszystkie trzy wskazane w jego treści warunki tj. a-c.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 13 | <p>Projektodawca zapewni, że minimalny poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej wynosi 50% a maksymalny 80% kosztów usługi rozwojowej, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. dla mikroprzedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 75 % kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) b. dla małego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 70 % kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 80%) c. dla średniego przedsiębiorstwa – poziom dofinansowania wynosi 60 % kosztów usługi rozwojowej (w przypadku wystąpienia preferowanych usług lub typu przedsiębiorstwa – 70%) <p>Preferowane typy usług i przedsiębiorstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji 2) przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu 3) usługi rozwojowe prowadzące do zdobycia kwalifikacji, w tym walidacja |

| | |
|--------------|--|
| | <p>Dodatkowo, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej na szkolenia lub pomocy publicznej na usługi doradcze, Projektodawca zobowiązany jest zapewnić wniesienie odpowiedniego poziomu wkładu prywatnego, wynikającego z intensywności pomocy publicznej określonej w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu dofinansowania usługi rozwojowej.</p> <p>W przypadku pomocy <i>de minimis</i> intensywność wsparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> i jednocześnie uwzględnia założenia <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</i></p> <p>W przypadku pomocy publicznej intensywność wsparcia jest zgodna z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Prowadzenie działalności przez przedsiębiorstwo w obszarze inteligentnych specjalizacji będzie identyfikowane przez operatora na podstawie kodów PKD działalności w odniesieniu do Inteligentnych Specjalizacji województwa lubuskiego (Zielona Gospodarka, Zdrowie i jakość życia, Innowacyjny przemysł) określonych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego.</p> <p>Objęcie wsparciem przedsiębiorstw wysokiego wzrostu (firmy charakteryzujące się wzrostem przychodów ze sprzedaży lub zatrudnienia na poziomie większym niż 20% średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat) korzystnie wpłynie na rozwój i konkurencyjność gospodarki w województwie lubuskim, a tym samym przyczyni się do pełniejszego celu głównego programu tj. długofalowy, inteligentny i zrównoważony rozwój oraz wzrost jakości życia mieszkańców województwa lubuskiego poprzez wykorzystanie i wzmocnienie potencjałów regionu i skoncentrowane niwelowanie barier rozwojowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 14 | <p>Minimalna kwota dofinansowania projektu wynosi 7,5 mln zł, maksymalna – 15 mln zł (wyłącznie przy założeniu, że projekt trwa 36 m-cy).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej.</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania jednego projektu ma na celu zapewnienie równomiernego wsparcia dla każdego z dwóch subregionów województwa lubuskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 15 | Maksymalna kwota wsparcia przypadająca na jednego przedsiębiorcę w okresie rozliczeniowym równym okresowi realizacji umowy o dofinansowanie projektu PSF wynosi 35.000 zł. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 16 | Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego przedsiębiorcy lub pracownika wydelegowanego przez przedsiębiorcę nie przekracza 8.500 zł. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania usług rozwojowych w regionie przy uwzględnieniu wcześniej określonych kryteriów dotyczących minimalnej liczebności grupy docelowej. Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania jednego projektu ma na celu zapewnienie równomiernego wsparcia dla każdego przedsiębiorcy.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz częściach VI i VII projektu.</p> |
| Kryterium 17 | Projektodawca będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring realizacji wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 6 Wytucznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 oraz zgodnie z Wytucznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych 2014-2020. |
| Uzasadnienie | <p>IZ RPO na mocy porozumienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości (Administrator RUR) planuje upoważnienie Operatora do przeprowadzenia weryfikacji stanu faktycznego realizacji usług rozwojowych, w których uczestniczą odbiorcy wsparcia.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji wymogów określonych w Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 a także stały nadzór nad prawidłowością udzielanego przedsiębiorcom wsparcia usług rozwojowych.</p> |

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>Projektodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić bieżącą kontrolę i monitoring zgodnie z w/w Wytycznymi.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1</p> |
| Kryterium 18 | <p>Projektodawca zapewni w okresie realizacji projektu działalność biura obsługi klienta w subregionie zielonogórskim oraz zapewni mobilny dostęp do usług świadczonych przez konsultantów.</p> |
| | <p>Kryterium ma zapewnić dostępność do usług rozwojowych świadczonych w ramach projektu jak największej liczbie przedsiębiorców z danego subregionu, w szczególności tym, których siedziba znajduje się poza dużymi miastami regionu. Poprzez mobilność świadczonych usług rozumiana jest świadczenie telefonicznych usług konsultacyjnych, a także dojazdu konsultantów do siedziby przedsiębiorcy zainteresowanego udziałem w projekcie w celu dopełnienia wszystkich formalności.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że będzie prowadzić biuro obsługi klienta zgodnie z w/w wymogami, w tym świadczyć będzie usługi mobilnych konsultantów.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1 oraz 5.4.</p> |
| Kryterium 19 | <p>Projekt składany jest przez Projektodawcę samodzielnie lub w partnerstwie z nie więcej niż 3 innymi podmiotami.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest zapewnienie dużej spójności realizacji projektu, utrzymanie kontroli nad jego realizacją i zapewnienie przejrzystego systemu zarządzania oraz podziału uprawnień i odpowiedzialności w ramach partnerstwa.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części II.</p> |
| Kryterium 20 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący dokładnie 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu krajowego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach VI i VII.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |

| | |
|--------------|---|
| Kryterium 1 | <p>Projektodawca zapewnia pierwszeństwo w rekrutacji na dofinansowanie danej usługi rozwojowej przedsiębiorcom, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach Działania 2.2 PO WER.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności wsparcia dla przedsiębiorców realizowanego w ramach różnych programów operacyjnych. Dodatkowo, wykorzystanie analiz potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju opracowanych w ramach projektów realizowanych w ramach Działania 2.2. przyczyni się do lepszego dostosowania usług rozwojowych do potrzeb przedsiębiorstw.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w postaci co najmniej 3 zrealizowanych ze środków UE projektów zrealizowanych na rzecz MŚP na terenie woj. lubuskiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu PSF przez doświadczonych Projektodawców, realizujących wcześniej projekty na rzecz MŚP w województwie lubuskim, znających specyfikę grupy docelowej i regionu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.3.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Minimum 20% przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektu stanowić będą przedsiębiorstwa działające w obszarze inteligentnych specjalizacji woj. lubuskiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 9.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że interwencja EFS zostanie skoncentrowana przede wszystkim na sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy, w tym w sektorach wynikających z regionalnych inteligentnych specjalizacji. W związku z powyższym mając na uwadze inteligentne specjalizacje regionu, tj. technologie i usługi środowiskowe, preferowane będą przedsiębiorstwa związane z zieloną gospodarką i rozwojem „zielonych umiejętności”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Minimum 20% przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach projektu stanowić będą przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 4.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że interwencja EFS zostanie skoncentrowana przede wszystkim na sektorach o najwyższym potencjale do generowania</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>nowych miejsc pracy (tzw. firmach wysokiego wzrostu).</p> <p>Zgodnie z wypracowaną przez OECD definicją, przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu to podmioty osiągające ponad 20% wzrost przychodów i/lub zatrudnienia średniorocznie w okresie trzech kolejnych lat, przy czym pod uwagę bierze się firmy z co najmniej 10 osobami zatrudnionymi w punkcie startu wysokiego wzrostu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 5 | <p>W ramach projektu minimum 50 % usług rozwojowych będzie prowadzić do zdobycia kwalifikacji o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub na przeprowadzeniu walidacji, o której mowa w art. 2 pkt 22 tej ustawy.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości usług rozwojowych w ramach PSF.</p> <p>Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny.</p> <p>Zgodnie z w/w ustawą kwalifikacja to zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący, a walidacja - sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie określonej kwalifikacji, niezależnie od sposobu uczenia się tej osoby, osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zadeklarowania w treści wniosku o dofinansowanie projektu, że co najmniej 50% usług rozwojowych zmierzać będzie do uzyskania przez uczestników kwalifikacji lub nabycia kompetencji, w tym potwierdzonych formalnie, zgodnie z w/w wymogami.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Projekt jest realizowany przez Projektodawcę posiadającego siedzibę główną na terenie realizacji projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Projektodawcy (Lidera). Projektodawcy z subregionu, na terenie którego będzie realizowany projekt posiadają zaplecze (kadrowe, lokalowe, techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają oni lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Ich dotychczasowa współpraca m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części II (pkt 2.1.6) oraz 1.7</p> |
| Kryterium 7 | <p>Projekt zapewni realizację celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności:</p> <p>wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.</p> <p>Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Projekt zapewni realizację celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny rynek pracy. |
| Numer i nazwa działania | 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia. |
| Priorytet inwestycyjny | 8iv |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt jest kierowany do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 m-cy przed dniem przystąpienia do projektu i/lub - osób przewidzianych do zwolnienia i/lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn zakładu pracy – min. 50 % uczestników projektu. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium wynika z zapisów RPO Lubuskie 2020 oraz typów działań przewidzianych do realizacji w ramach konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w części 4.1.</p> |
| Kryterium 2 | Projekt zakłada, iż po opuszczeniu projektu co najmniej 50% uczestników, które ukończyły udział w projekcie, podejmie lub będzie kontynuować zatrudnienie. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium bezpośrednio przekłada się na osiągnięcie wskaźników rezultatu dla priorytetu inwestycyjnego 8v.</p> <p>Zapis wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 3.2 oraz 4.1.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Projekt zapewnia objęcie wszystkich uczestników indywidualną diagnozą potrzeb oraz Indywidualnymi Planami Działania (IPD) zgodnie ze standardem określonym w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p> <p>Beneficjent zapewni co najmniej 2-krotną kontrolę prawidłowości realizacji każdego IPD (w połowie oraz na zakończenie jego realizacji) a także zobowiąże osoby świadczące doradztwo zawodowe i przygotowujące IPD wraz z uczestnikiem projektu do stałego monitorowania jego realizacji oraz przygotowania raportu z jego realizacji po zakończeniu.</p> |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zwiększenie efektywności przygotowania pracowników do zmian zachodzących na |

| | |
|--------------|--|
| | <p>rynku pracy.</p> <p>Konkretna propozycja powinna być poprzedzona indywidualną diagnozą, tak aby wsparcie było skuteczne i zasadne. Stąd konieczne jest objęcie indywidualną diagnozą potrzeb oraz indywidualnymi Planami Działania (IPD) wszystkich uczestników projektów.</p> <p><i>Zapis wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 4 | <p>W ramach projektu, każdy uczestnik objęty zostanie co najmniej 2 formami wsparcia (oprócz obowiązkowej indywidualnej diagnozy potrzeb oraz obowiązkowego IPD) dostosowanymi do ich indywidualnych potrzeb.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium to pozwoli na kompleksową analizę potrzeb i oczekiwań uczestników projektu oraz wybór wsparcia, które jest uzasadnione realnymi potrzebami uczestników. Kompleksowość wsparcia zwiększy szanse uczestników na podjęcie/utrzymanie stałego zatrudnienia.</p> <p>Kompleksowość projektów outplacementowych zapewni wyższą skuteczność i efektywność podejmowanych działań.</p> <p>Kompleksowe wsparcie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doradztwo zawodowe połączone z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania jako obowiązkowy element wsparcia; b) poradnictwo psychologiczne; c) pośrednictwo pracy; d) szkolenia, kursy, studia podyplomowe; e) staże, praktyki zawodowe; f) subsydiowanie zatrudnienia; g) dodatek relokacyjny; h) wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, w formie zwrotnej lub bezzwrotnej, połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 4.1 i 5.1.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatorywnego podziału środków przyjętego przez</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Wkład własny może zostać wniesiony zarówno w postaci niefinansowej jak i finansowej ze środków publicznych i prywatnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku w częściach VI i VII.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Szkolenia w ramach projektu kończą się uzyskaniem dokumentu potwierdzającego zakończenie szkolenia i przedstawiającego opis uzyskanych efektów kształcenia, w tym uzyskane kompetencje i/lub kwalifikacji.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO Lubuskie 2020.</p> <p>Kryterium zakłada podejście kompetencyjne. Koncentruje się ono na uzyskaniu przez uczestników szkoleń konkretnej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji, potwierdzonych standardową procedurą oceny. Wydawane dokumenty powinny potwierdzać kwalifikacje do wykonywania określonych czynności i zadań zawodowych oraz posiadane umiejętności, kompetencje i wiedzę we wskazanym zakresie, a nie potwierdzać jedynie uczestnictwo w szkoleniu. Dokumenty te (świadectwa, zaświadczenia, certyfikaty, itp.) muszą zawierać informacje o zakresie szkolenia/kursu, o liczbie godzin szkoleniowych oraz wynikach egzaminu i być zgodne z właściwym rozporządzeniem MEN.</p> <p>Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika <i>liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</i>.</p> <p>Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:</p> <p>a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu grupy docelowej do</p> <p>objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,</p> <p>b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie lub w regulaminie konkursu standardu wymagań,</p> <p>tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</p> <p>c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>zakończeniu</p> <p>wsparcia udzielanego danej osobie,</p> <p>d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.</p> <p>Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Staże/praktyki zawodowe w ramach projektu muszą być powiązane z tematyką szkoleń, którymi objęty jest uczestnik (jeżeli wynika z diagnozy indywidualnej, że dany uczestnik potrzebuje szkolenia wraz ze stażem) oraz mogą trwać nie dłużej niż 6 miesięcy.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że powiązanie staży / praktyk zawodowych ze szkoleniami w ramach projektu stanowi istotny warunek ich skuteczności, o ile ww. formy wsparcia wynikają z IPD.</p> <p>Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że zaproponowany okres realizacji form wsparcia wskazanych w treści kryterium jest optymalny do nabycia umiejętności praktycznych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 5.1 i VIII.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Grupę docelową stanowią pracownicy przedsiębiorstw posiadających siedzibę lub jednostkę organizacyjną na terenie województwa lubuskiego lub osoby pozostające bez pracy które zamieszkują na obszarze woj. Lubuskiego.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Skierowanie wsparcia do pracowników przedsiębiorstw posiadających siedzibę na terenie woj. Lubuskiego lub osób pozostających bez pracy zamieszkujących na terenie woj. Lubuskiego przyczyni się do rozwoju tego obszaru i jednocześnie wpłynie na wzmocnienie spójności województwa i poprawę konkurencyjności regionu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 9 | <p>Maksymalna kwota dofinansowania projektu nie przekracza 800.000 zł.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu określenie maksymalnej kwoty dofinansowania projektu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści</p> |

| | |
|--------------|--|
| | wniosku o dofinansowanie w częściach VI i VII. |
| Kryterium 10 | Projektem zostanie objęte minimum 35 osób. |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach Działania 6.6 Ponadto ma zapewnić racjonalne i efektywne wykorzystanie środków z EFS.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie w częściach 3.2 i 4.1.</p> |
| Kryterium 11 | <p>O ile stosowana jest jedna z poniższych form wsparcia, beneficjent zapewnia, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usługi szkoleniowe realizowane będą przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzony przez WUP właściwy dla siedziby danej instytucji szkoleniowej, zgodnie z Rozdziałem 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.) - Usługi doradcze, zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.), stanowią działalność gospodarczą regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.) – od podmiotów je świadczących wymaga się wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. - Wsparcie w postaci staży realizowane jest zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 10.03.2014r. w sprawie ram jakości staży (Dz.Urz. UE C 88 z 27.03.2014r.) oraz Polskimi Ramami Jakości Praktyk i Staży, opracowanymi przez Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami |
| Uzasadnienie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Instytucja szkoleniowa może uzyskać zlecenie finansowane ze środków publicznych na prowadzenie szkoleń dla bezrobotnych i poszukujących pracy po dokonaniu wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych, prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji finansowej, 2. Instytucja świadcząca usługi doradcze może uzyskać zlecenie finansowane ze środków publicznych na prowadzenie m.in. doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego po dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. 3. Wnioskodawca dbać będzie o wysoki poziom staży, a zastosowanie tych samych standardów w różnych projektach przyczyni się do wyrównywania szans i do świadczenia tych usług na zbliżonym, wystandaryzowanym poziomie. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| Kryterium 12 | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy. |
| Uzasadnienie | <p>Ze względu na charakter wsparcia outplacementowego, które ma zapewnić znalezienie w krótkim czasie zatrudnienia osobom zwolnionym bądź przywrócenie do pracy po dostosowaniu kwalifikacji osoby przewidzianej do zwolnienia a także możliwe do wyboru narzędzia (m.in. studia podyplomowe) zasadne jest ograniczenie maksymalnego czasu realizacji wsparcia do niezbędnego minimum na przeprowadzenie co najmniej trzech dostosowanych do potrzeb uczestników projektów form wsparcia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w p-kcie 1.6 oraz części VIII Harmonogram realizacji projektu.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Wśród personelu projektu co najmniej jedna osoba będzie osobą z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia dla osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy.</p> <p><i>Zapis wynika z Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.2.</p> |
| Kryterium 2 | <p>W ramach Działania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których co najmniej 100% Uczestników Projektu stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (wykształcenie o poziomie maksymalnym ISCED 3), a wśród nich osoby nisko wykwalifikowane o maksymalnym poziomie wykształcenia ISCED 2 stanowić będą co najmniej 50%.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium zapewni wsparcie osobom doświadczającym największych trudności na rynku pracy. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszej grupy.</p> <p>Wskaźnik mierzy liczbę osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.</p> <p>Definicja poziomów wykształcenia została (ISCED) zawarta w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>inwestycyjnych.</p> <p>Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED.</p> <p>Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 3.2 i 4.1.</p> |
| Kryterium 3 | <p>W ramach Działania możliwość uzyskania dodatkowych punktów będą miały projekty, w których łącznie 100% Uczestników Projektu stanowią osoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 50 roku życia i/lub - osoby z niepełnosprawnościami i/lub - osoby zamieszkałe na terenach wiejskich i/lub, - osoby odchodzące z rolnictwa, posiadające gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 2 ha przeliczeniowych lub członkowie ich rodzin ubezpieczonych w KRUS. <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 7.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium zapewni wsparcie osobom doświadczającym największych trudności na rynku pracy oraz wsparcie tworzenia warunków dla zatrudnienia w sektorze pozarolniczym, a także dostarczenie zachęt dla poszukiwania pracy poza rolnictwem. Konieczne jest przeciwdziałanie skutkom bezrobocia ukrytego, które w największym stopniu dotyka mieszkańców obszarów wiejskich. Konieczne jest wsparcie dostosowane do specyficznych potrzeb niniejszych grup.</p> <p>Przez „łącznie 100%” należy rozumieć sumę objęcia wsparciem poszczególnych grup i/lub tylko jednej z grup docelowych wymienionych w kryterium np.: wsparciem może zostać objętych: 30% osób powyżej 50 roku życia, 20% osób z niepełnosprawnościami, 50% osób odchodzących z rolnictwa – co łącznie stanowi 100%.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w częściach 3.2 i 4.1.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Projekt zakłada utworzenie co najmniej jednego przedsiębiorstwa społecznego przez uczestników projektu, w tym w co najmniej 50% przez uczestników po 50 r.ż.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 7.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma zapewnić, Beneficjenci realizujący projekty będą zachęcali osoby, które ukończą program outplacementowy do zakładania przedsiębiorstw społecznych w celu kreowania własnego miejsca pracy.</p> <p>Zapis wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego</i></p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p><i>Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Grupę docelową stanowią co najmniej w 50% pracownicy zagrożeni zwolnieniem i/lub byli pracownicy z konkretnych tj. wymienionych z nazwy zakładów pracy</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Skierowanie wsparcia do pracowników i/lub byłych pracowników z konkretnych wymienionych z nazwy zakładów pracy zapewni przygotowanie wsparcia adekwatnego do potrzeb ww. grupy odbiorców.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 4.1.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Interwencja w zakresie szkoleń i kursów zawodowych oraz staży i praktyk zawodowych, skierowanych do co najmniej 50% uczestników projektu, z uwzględnieniem indywidualnych predyspozycji i dotychczasowych kwalifikacji tych osób, zostanie ukierunkowana wyłącznie na ich przyszłe zatrudnienie w sektorach o najwyższym potencjale do generowania nowych miejsc pracy (tzw. firmach szybkiego wzrostu). Sektory te będą wskazywane w oparciu o regionalne badania i analizy oraz muszą wynikać z regionalnych inteligentnych specjalizacji.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wsparcie szkoleniowe ma się przyczynić do jak najszybszego znalezienia zatrudnienia przez uczestników projektu, stąd zasadne jest szkolenie w takich branżach, które wg regionalnych analiz mają największy potencjał do generowania nowych miejsc pracy. Mając na uwadze inteligentne specjalizacje regionu, tj. technologie i usługi środowiskowe, premiiowane będą szkolenia i kursy związane z zieloną gospodarką i rozwojem „zielonych umiejętności”.</p> <p>Zapis wynika z Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020.</p> <p>Beneficjent musi zadeklarować, że co najmniej 50% uczestników projektu zostanie objęte szkoleniami i/lub kursami zawodowymi oraz stażami i/lub praktykami zawodowymi przygotowującymi do podjęcia pracy w sektorach wymienionych jako regionalne inteligentne specjalizacje.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Beneficjent będzie wybierać do realizacji szkoleń, kursów zawodowych i/lub usług doradczych tych usługodawców, którzy mają certyfikaty jakości na swoje usługi, a zwłaszcza te, które są promowane w ramach Rejestru Usług Rozwojowych (MSUES/ISO 29990:2010,</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | ISO 9001:2008). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości szkoleń, kursów zawodowych oraz usług doradczych co potwierdzać mają ww. certyfikaty jakości świadczonych usług. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 5.1. |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej. |
| Priorytet inwestycyjny | 9i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Posiadanie aktualnie obowiązującej Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest komparatywność działań podejmowanych w ramach projektu z założeniami obowiązującej w danej gminie Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada strategii, zobowiązuje się do złożenia kopii (potwierdzonej za zgodność z oryginałem) ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Posiadanie pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie osób uczestniczących w PAI ¹⁴⁴ i objętych jednocześnie IPD. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada porozumienia, zobowiązuje się do złożenia oświadczenia o posiadanym porozumieniu w terminie późniejszym, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom |

¹⁴⁴ Obligatoryjne w przypadku realizacji PAI przez Powiatowy Urząd Pracy.

| | |
|--------------|---|
| | <p>efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</p> <p>Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnianie | <p>Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samo zatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej opracowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dostępnych wyników badań i przekazało dnia 10.06.2015 r. Instytucjom Zarządzającym RPO do zastosowania (pismo o sygnaturze: dzf.i.8510.21.2015.A.Bu.1).</p> |
| Kryterium 4 | <p>Ośrodki Pomocy Społecznej wnoszą do projektu wkład własny w wysokości 15% wartości dofinansowania projektu. Niedopuszczalne jest wykazanie innej wartości wkładu własnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część VI. Budżet projektu i część VII. Szczegółowy budżet projektu).</p> |
| Uzasadnianie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – LUBUSKIE 2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Informację na temat wysokości wkładu własnego Beneficjent zawiera we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 10 000 zł Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników.</p> <p>Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.1 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu w zakresie aktywizacji zawodowej osób biernych</p> |

| | |
|--------------|--|
| | zawodowo. |
| Kryterium 6 | <p>Projektodawca zapewnia preferencje i komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno - zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach POPŻ finansowanego z funduszu FEAD dla uczestników objętych wsparciem w tym programie.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z POPŻ i komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz POPŻ zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego. Połączenie interwencji dwóch programów pozwoli skuteczniej udzielić wsparcia osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym.</p> <p>Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powiełał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Każdy uczestnik projektu realizuje kontrakt socjalny lub równoważny.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie. |
| Kryterium 8 | <p>Projekt przewiduje wdrożenie instrumentów aktywizacji zawodowej wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, bez możliwości realizacji powyższych instrumentów przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.</p> <p>Beneficjent zawiera umowę/porozumienie z jednostkami zajmującymi się aktywizacją zawodową na rynku pracy.</p> <p>W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia wsparcia w ramach projektu.</p> <p>Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>. Takie kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów aktywizacji zawodowej. Zapis w <i>Wytycznych</i>, podrozdział 4.6 pkt7 i 8.</p> <p>OPS nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Wdrożenie tych usług w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności:</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>a) PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w szczególności w ramach Programu Aktywizacja i Integracja;</p> <p>b) CIS i KIS;</p> <p>c) spółdzielnie socjalne, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych;</p> <p>d) organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane:</p> <p>a) przez partnerów OPS w ramach projektów partnerskich</p> <p>b) przez PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie;</p> <p>c) przez podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;</p> <p>d) przez podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji.</p> <p>Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Zaproponowane kryterium jest zgodne z zapisami <i>Wytycznych</i> rozdział 5 pkt 4 – „IZ RPO zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb”.</p> <p>W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne, o ile jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny czy środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji.</p> <p>Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu. Działanie takie korzystnie wpłynie na proces wsparcia i reintegracji</p> |

| | |
|----------------------------|---|
| | społeczno-zawodowej osoby korzystającej ze wsparcia. |
| Kryterium 10 | W przypadku projektów przewidujących szkolenia, szkolenie kończy się dokumentem potwierdzającym kwalifikacje. |
| Uzasadnienie | IZ stosuje mechanizmy weryfikujące, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Zgodnie z definicją wskaźnika osób, które osiągnęły kwalifikacje po opuszczeniu programu oraz wyjaśnieniami KE, poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji. Uczestnicy, którzy po ukończeniu kursu otrzymali jedynie zaświadczenie o ukończeniu szkolenia nie będą mogli być ujmowane w powyższym wskaźniku. Ponadto, egzamin musi zostać przeprowadzony przez uprawnioną do tego instytucję. |
| Kryterium 11 | Jeżeli w ramach projektu są organizowane staże, to odpowiadają one wymogom Polskich Ram Jakości Praktyk i Staży, opracowanych przez Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami |
| Uzasadnienie | Zaproponowane kryterium jest zgodne z zaleceniami Rady z dnia 10.03.2014 r. Kryterium zagwarantuje trwałe efekty i najwyższą jakość realizowanego wsparcia. |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Posiadanie programu rewitalizacji. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada ww. dokumentu, może dostarczyć ww. dokument w terminie późniejszym, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. Grupę docelową projektu w co najmniej 60% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | ➤ Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową bezrobotnych uczestników projektu. Uczestnicy projektu, którzy nie mają przypisanego profilu, po zakończeniu projektu obligatoryjnie rejestrują się w Powiatowym Urzędzie Pracy, o ile mogą podlegać takiej rejestracji. Środki z EFS powinny wprowadzić mechanizmy, które zapewnią zoperacjonalizowanie i skuteczność zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy, a także powiążą je z zapisami ustawy o pomocy społecznej. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o |

| | |
|---------------------------------|--|
| | zapisy wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 3 | <p>Wnioskodawca zapewni ciągłość zatrudnienia pracowników socjalnych w ramach projektu. Maksymalna liczba punktów do uzyskania – 5 W tym zapewnienie ciągłości wsparcia przez rok – 2,5 punktu, zapewnienie ciągłości wsparcia przez 2 lata – 5 punktów. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie trwałości projektu i kontynuacji zaplanowanych w nim zadań. |
| Kryterium 4 | <p>Projekt realizowany jest we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w lokalnych diagnozach społecznych/strategiach. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest pobudzenie i zintensyfikowanie współpracy pomiędzy instytucjami samorządu a organizacjami pozarządowymi. Zastosowanie tego kryterium powinno przyczynić się do powstawania innowacyjnych i skutecznych rozwiązań problemów i wyzwań lokalnych społeczności. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 5 | <p>W przypadku szkolenia/usług doradczych, usługodawcy powinni posiadać certyfikat/y jakości. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 3. W przypadku szkolenia/usług doradczych, usługodawcy powinni posiadać certyfikat/y jakości i być umieszczeni w bazie RUR. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 6.</p> |
| Uzasadnienie | Podmioty zarejestrowane w bazie Rejestru Usług Rozwojowych (RUR). Figurowanie w bazie RUR zapewnia powszechny dostęp do informacji na temat podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz ich oferty, tak aby instytucja lub osoba prywatna (beneficjent) w prosty i szybki sposób wyszukał ofertę rozwojową dopasowaną do swoich potrzeb. Zgodnie z zapisami umowy partnerstwa IZ zapewnia wsparcie RUR jako realizację zobowiązania przyjętego w ramach podpisanej umowy. |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty. |
| Priorytet inwestycyjny | 9i |

| KRYTERIA DOSTĘPU | |
|-------------------------|---|
| Kryterium 1 | <p>Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12% |
| Uzasadnienie | <p>Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników projektu względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej wynikają z minimalnych poziomów określonych przez Ministerstwo Rozwoju.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny. Wysokość zadeklarowanego wkładu własnego nie może być niższa lub wyższa niż 5,00% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Projektodawca zapewnił w projekcie wymagany procent wkładu własnego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Beneficjent zapewni, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywać się będzie w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby,</p> |

| | |
|--------------|--|
| | rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. |
| Uzasadnienie | Ścieżka reintegracji, obok usług aktywnej integracji, realizuje usługi społeczne, o ile jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny czy środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Beneficjent zapewnia, że w przypadku aktywizacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami zastosuje usługi asystenckie lub trenera pracy lub inne usługi umożliwiające uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych. |
| Uzasadnienie | Opisane działania umożliwiają zapewnienie skutecznych i efektywnych usług w ramach aktywnej integracji skierowanych do osób z niepełnosprawnościami w ramach ich aktywizacji społeczno-zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Kryterium 5 | Projektodawcy nie będący podmiotami zajmującymi się aktywizacją zawodową podpisują umowę/porozumienie z jednostkami wyspecjalizowanymi w zakresie aktywizacji zawodowej, w tym Powiatowym Urzędem Pracy/agencjami zatrudnienia/Centrami Integracji Społecznej/Klubami Integracji Społecznej, w zakresie realizacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej. |
| Uzasadnienie | Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera we wniosku o dofinansowanie. Podpisanie porozumienia przez Projektodawcę z wymienionymi jednostkami zapewni koordynację i spójność działań w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej uczestników projektu oraz przyczyni się do polepszenia jakości realizowanego wsparcia. |
| Kryterium 6 | Beneficjent inny niż OPS/PCPR zobowiązuje się do informowania właściwych terytorialnie OPS i PCPR o realizowanym projekcie i formach wsparcia zaplanowanych do uzyskania przez uczestników, w szczególności, gdy są nimi osoby korzystające z pomocy społecznej. |
| Uzasadnienie | Współpraca z OPS i PCPR będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS i PCPR dla uczestników projektu, w szczególności korzystających z pomocy społecznej, w ramach codziennej ich działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Kryterium 7 | Projektodawcy wyspecjalizowani w aktywizacji zawodowej, współpracują z właściwym terytorialnie OPS/ PCPR w zakresie koordynacji aktywizacji |

| | |
|--------------|--|
| | społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektu, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Uzasadnienie | Współpraca z OPS/ PCPR będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS/ PCPR dla uczestników projektu, objętych działaniami aktywizacji zawodowej, w ramach ich codziennej działalności. |
| Kryterium 8 | Projektodawca zapewnia preferencje i komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno-zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa finansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym dla uczestników projektu objętych wsparciem w tym programie. |
| Uzasadnienie | Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem w projekcie należy zapewnić zastosowanie mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ) oraz pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z POPŻ. Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin w ramach projektu nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących. |
| Kryterium 9 | W przypadku, gdy projekt w zakresie aktywizacji zawodowej przewiduje realizację kursów i szkoleń, formy te kończą się uzyskaniem odpowiedniego dokumentu potwierdzającego kompetencje i/lub kwalifikacje uczestników. Co najmniej 30 % uczestników szkoleń uzyska kwalifikacje zawodowe. |
| Uzasadnienie | Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO – L2020. Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 ” (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych). Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytocznymi. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Uzyskanie kwalifikacji potwierdza właściwy organ uprawniony do formalnego potwierdzania uzyskania kwalifikacji. Przez właściwy organ należy rozumieć |

| | |
|----------------------------|--|
| | instytucje zapewniające odpowiedni proces walidacji oraz certyfikacji uzyskanej kwalifikacji. Dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Kryterium 10 | Każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje kontrakt socjalny w przypadku projektów realizowanych przez Ośrodki Pomocy Społecznej i Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie lub kontrakt równoważny z kontraktem socjalnym w przypadku realizacji projektu przez innego beneficjenta. |
| Uzasadnienie | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Zastosowanie niniejszego instrumentu aktywnej integracji ma na celu zmobilizowanie osoby i/lub rodzin uczestniczącej/cych w projekcie do podjęcia aktywności zawodowej, przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia, rozwinięcie lub wzmocnienie aktywności i samodzielności życiowej i społecznej osób i/lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz zapobieganie procesom wykluczenia społecznego przez eliminowanie barier napotykanym przez te osoby/rodziny. |
| Kryterium 11 | Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji. |
| Uzasadnienie | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9i mają charakter społeczno-zatrudnieniowy i prowadzą docelowo do przywrócenia danej osoby na rynek pracy. Aktywizacja zawodowa uczestników nie może odbywać się z pominięciem działań ukierunkowanych na aktywizację społeczną. Warunkiem aktywizacji zawodowej jest aktywizacja społeczna. Aktywizację społeczną należy zastosować jako pierwszy element wsparcia w ramach ścieżki reintegracji. |
| Kryterium 12 | Koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 2 464 EUR (do konkursu należy wartość przeliczyć po kursie ogłoszonym przez MR do szacowania alokacji). Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników. |
| Uzasadnienie | Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 7.3 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania związanego ze wsparciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Projektodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu. |

| | |
|--------------|--|
| | Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe pięć punktów jest zobowiązany na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia dwóch osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 2 | Projekt skierowany jest wyłącznie do osób z terenów wiejskich. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest obniżenie wskaźnika bezrobocia i ubóstwa na obszarach, gdzie zagrożenie wykluczeniem społecznym jest wysokie, poprzez objęcie wsparciem w szczególności środowisk wiejskich. Im mniejsza miejscowość tym większe kłopoty komunikacyjne związane z przemieszczaniem się, możliwością pozyskiwania adekwatnej do umiejętności i wykształcenia pracy, wymianą pozytywnych doświadczeń związanych z utrzymaniem się na rynku pracy. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Uczestnikami projektu w co najmniej 50% są osoby niepełnosprawne. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 15. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 1. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: - wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego). Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. |
| Kryterium 5 | Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1. |

| | |
|---------------------------------|---|
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <p>1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.</p> <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Wnioskodawca zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały następujące grupy docelowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 11 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa i/lub – osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi. <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania - 5</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej. |

| | |
|----------------------------|--|
| Numer i nazwa poddziałania | 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT. |
| Priorytet inwestycyjny | 9i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny. Wysokość zadeklarowanego wkładu własnego nie może być niższa lub wyższa niż 5,00% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy Projektodawca zapewnił w projekcie wymagany procent wkładu własnego. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Projektodawca deklaruje, że po zakończeniu realizacji projektu przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu powstały w ramach projektu podmiot (CIS, KIS lub inny podmiot działający na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej) będzie funkcjonował zapewniając uczestnikom realizowanych zajęć taki sam zakres wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach projektu - DOTYCZY 1 TYPU PROJEKTÓW WSKAZANEGO W SZOOP RPO LUBUSKIE 2020. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiągniętych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%. |
| Uzasadnienie | Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje |

| | |
|--------------|---|
| | <p>efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników projektu względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej wynikają z minimalnych poziomów określonych przez Ministerstwo Rozwoju.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Beneficjent zobowiązuje się do informowania właściwych terytorialnie OPS i PCPR o realizowanym projekcie i formach wsparcia zaplanowanych do uzyskania przez uczestników, w szczególności, gdy są nimi osoby korzystające z pomocy społecznej.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Współpraca z OPS i PCPR będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS i PCPR dla uczestników projektu, w szczególności osób o określonym profilu III w ramach codziennej ich działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Projektodawcy wyspecjalizowani w aktywizacji zawodowej współpracują z właściwym terytorialnie OPS/PCPR w zakresie realizacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektów, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Współpraca z OPS/PCPR będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS/PCPR dla uczestników projektu, w szczególności osób o określonym profilu III w ramach ich codziennej działalności OPS/PCPR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Każdy uczestnik projektu podpisuje i realizuje kontrakt równoważny z kontraktem socjalnym.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Zastosowanie niniejszego instrumentu aktywnej integracji ma na celu zmobilizowanie osoby i/lub rodzin uczestniczącej/cych w projekcie do podjęcia aktywności zawodowej, przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia, rozwinięcie lub wzmocnienie aktywności i samodzielności życiowej i społecznej osób i/lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz zapobieganie procesom wykluczenia społecznego przez eliminowanie barier napotykanym przez te osoby/rodziny.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Projektodawca zapewnia preferencje i</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno-zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa finansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym dla uczestników projektu objętych wsparciem w tym programie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem w projekcie należy zapewnić zastosowanie mechanizmów zapewniających komplementarność wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ) oraz pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z PO PŻ. Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin w ramach projektu nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących.</p> |
| Kryterium 8 | <p>W przypadku, gdy projekt w zakresie aktywizacji zawodowej przewiduje realizację kursów i szkoleń, formy te kończą się nabyciem kompetencji i/lub uzyskaniem kwalifikacji, przy czym uzyskanie kwalifikacji jest elementem obligatoryjnym.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W przypadku realizacji kursów i szkoleń kończących się nabyciem kompetencji, każdemu uczestnikowi musi zostać zaoferowany kurs lub szkolenie, które prowadzi do uzyskania kwalifikacji. W przypadku realizacji wyłącznie kursów i szkoleń kończących się uzyskaniem kwalifikacji nie jest konieczne realizowanie szkoleń i kursów prowadzących do uzyskania kompetencji.</p> <p>Kryterium przyczyni się do podniesienia jakości szkoleń oferowanych w ramach RPO – L2020.</p> <p>Kryterium ma zapewnić, że uczestnicy szkolenia nabędą kompetencje lub kwalifikacje rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 ” (załącznik nr 2 Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych).</p> <p>Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.</p> <p>Kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, kwalifikacji oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub w nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym.</p> <p>Nabycie kompetencji weryfikowane jest zgodnie z ww. Wytocznymi. Natomiast uzyskanie kwalifikacji potwierdza właściwy organ uprawniony do formalnego potwierdzania uzyskania kwalifikacji. Przez właściwy organ należy rozumieć instytucje zapewniające odpowiedni proces walidacji oraz certyfikacji uzyskanej kwalifikacji. Dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być rozpoznawalne i uznawane w danym środowisku, sektorze lub branży. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie</p> |

| | |
|----------------------------|---|
| | treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 9 | Koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 1 738 EUR (do konkursu należy wartość przeliczyć po kursie ogłoszonym przez MR do szacowania alokacji). Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników. |
| Uzasadnienie | Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Poddziałania 7.4.1 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźnika włączonego do ram wykonania związanego ze wsparciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. |
| Kryterium 10 | Beneficjent zapewnia, iż realizacja projektu typu I wskazanego w SZOP RPO Lubuskie 2020 poprzedzona jest analizą uwzględniającą poziom dostępności usług (aktywnej integracji, usług społecznych oraz usług wsparcia ekonomii społecznej) w ujęciu terytorialnym, z uwzględnieniem ich dostępności i barier w dostępności dla poszczególnych grup docelowych oraz, której wynik uzasadnia potrzebę utworzenia takiego podmiotu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, iż potrzeba utworzenia podmiotu wskazanego w typie I projektów określonych w SZOP RPO Lubuskie 2020 wynika z aktualnej analizy przeprowadzonej w celu uniknięcia zakładania podmiotów na terenach, gdzie takowe już istnieją. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu w pkt 3.1.2. |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Po ukończeniu działań integracji społeczno-zawodowej, uczestnicy projektu, którzy nie mają przypisanego profilu, po zakończeniu projektu obligatoryjnie rejestrują się w Powiatowym Urzędzie Pracy, o ile mogą podlegać takiej rejestracji. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 2 | Projekt jest skierowany wyłącznie do mieszkańców miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest obniżenie wskaźnika bezrobocia i ubóstwa na obszarach, gdzie zagrożenie wykluczeniem społecznym jest wysokie, poprzez objęcie wsparciem w szczególności środowisk wiejskich. Im mniejsza miejscowość tym większe kłopoty komunikacyjne związane z przemieszczaniem się, możliwością pozyskiwania adekwatnej do umiejętności i wykształcenia pracy, wymianą pozytywnych doświadczeń związanych z utrzymaniem się na rynku pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Uczestnikami projektu w co najmniej 30% są osoby z |

| | |
|--------------|---|
| | niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy. Osoby z niepełnosprawnością to osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546, z późn. zm.); Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Projekt realizowany jest w partnerstwie trójsektorowym (jednostka publiczna, organizacja pozarządowa, przedsiębiorstwo). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia, poprzez tworzenie zespołów składających się z przedstawicieli różnych sektorów. Kryterium wpłynie na zwiększenie ilości zawieranych partnerstw. |
| Kryterium 5 | Projekt jest skierowany wyłącznie do mieszkańców gminy, której wskaźnik osób korzystających z pomocy społecznej jest wyższy od rocznej średniej wojewódzkiej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zwiększenie ilości projektów, których wdrożenie wpłynie na poprawę sytuacji osób wykluczonych społecznie, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Ponadto przyjęcie do realizacji projektów spełniających powyższe kryterium przyczyni się do ograniczenia wydatków ponoszonych na ten cel przez instytucje pomocy społecznej. |
| Kryterium 6 | Projekt zakłada stworzenie CIS, KIS w gminie, w której nie istnieje żadna z tego rodzaju instytucji. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup docelowych z obszarów, gdzie wsparcie w formie CIS, KIS nie funkcjonuje. |
| Kryterium 7 | Projekt zakłada wsparcie dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 11 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotyających problemy i bariery wielowymiarowe, o |

| | |
|---------------------------------|---|
| | zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. |
| Kryterium 8 | Projekt realizuje cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania - 1. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: - wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB (Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego). Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. |
| Kryterium 9 | Projekt realizuje cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1. |
| Uzasadnienie | W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020; 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej. |

| | |
|----------------------------|---|
| Numer i nazwa poddziałania | 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra. |
| Priorytet inwestycyjny | 9i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Projektodawca deklaruje, że po zakończeniu realizacji projektu przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu powstały w ramach projektu podmiot (CIS, KIS lub inny podmiot działający na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej) będzie funkcjonował zapewniając uczestnikom realizowanych zajęć taki sam zakres wsparcia, jaki świadczył w sposób komplementarny i łączny w ramach projektu - DOTYCZY 1 TYPU PROJEKTÓW WSKAZANEGO W SZOOP RPO LUBUSKIE 2020. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiągniętych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. |
| Kryterium 3 | Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: <ul style="list-style-type: none"> - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%. |
| Uzasadnienie | Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych |

| | |
|--------------|---|
| | formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej opracowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dostępnych wyników badań i przekazało dnia 10.06.2015 r. Instytucjom Zarządzającym RPO do zastosowania (pismo o sygnaturze: dzf.i.8510.21.2015.A.Bu.1). |
| Kryterium 4 | Posiadanie pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy. |
| Uzasadnienie | Współpraca z PUP będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez PUP dla osób o określonym profilu III w ramach codziennej działalności PUP. |
| Kryterium 5 | Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby należące do III profilu pomocy, których aktywizacja zawodowa odbywa się we współpracy z właściwym Powiatowym Urzędem Pracy. |
| Uzasadnienie | Wprowadzenie kryterium zwiększy szansę osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu poprzez włączenie PUP w aktywizację zawodową bezrobotnych uczestników projektu. |
| Kryterium 6 | Beneficjent inny niż OPS zobowiązuje się do informowania OPS o realizowanym projekcie i formach wsparcia uzyskanych przez uczestników, w szczególności, gdy są nimi osoby korzystające z pomocy społecznej. |
| Uzasadnienie | Współpraca z OPS będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS dla osób o określonym profilu III w ramach codziennej działalności OPS. |
| Kryterium 7 | Projektodawcy inny niż OPS wyspecjalizowani w aktywizacji zawodowej współpracują z OPS w zakresie koordynacji aktywizacji społeczno-zawodowej poszczególnych uczestników projektów, którzy zostali objęci działaniami aktywizacji zawodowej. |
| Uzasadnienie | Współpraca z OPS będzie miała na celu zapewnienie zgodności prowadzenia działań w projekcie finansowanym z EFS z działaniami prowadzonymi przez OPS dla osób o określonym profilu III w ramach codziennej działalności OPS. |
| Kryterium 8 | Projektodawca zapewnia komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno-zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa finansowanego z Funduszu FEAD dla uczestników objętych wsparciem w tym programie. |
| Uzasadnienie | W celu poprawy skuteczności działań na rzecz walki z ubóstwem w projekcie należy zapewnić zastosowanie mechanizmów zapewniających komplementarność |

| | |
|---------------------------------|--|
| | wsparcia EFS i Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa (PO PŻ). |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Po ukończeniu działań integracji społecznej uczestnicy projektu nie mający określonego III profilu pomocy i pozostający bez pracy, są skierowani do rejestracji w PUP. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 2 | Uczestnikami projektu w co najmniej 30% są osoby niepełnosprawne. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest skierowanie wsparcia do osób w największym stopniu doświadczających wykluczenia na rynku pracy Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Projekt realizowany jest w partnerstwie trójsektorowym (jednostka publiczna, organizacja pozarządowa, przedsiębiorstwo). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest osiągnięcie bardziej efektywnych rezultatów proponowanego wsparcia, poprzez tworzenie zespołów składających się z przedstawicieli różnych sektorów. Kryterium wpłynie na zwiększenie ilości zawieranych partnerstw. |
| Kryterium 4 | Projekt zakłada wsparcie dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 11 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.5 Usługi społeczne. |
| Priorytet inwestycyjny | 9iv |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Projekt realizowany jest przez beneficjenta niebędącego podmiotem leczniczym. |
| Uzasadnienie | Dla zapewnienia demarkacji pomiędzy usługami |

| | |
|--------------|--|
| | <p>społecznymi, a usługami zdrowotnymi, przyjmuje się, że usługi społeczne to usługi realizowane przez beneficjentów niebędących podmiotami leczniczymi. W ramach projektów dotyczących usług społecznych, w szczególności usług opiekuńczych, umożliwia się finansowanie usług zdrowotnych, o ile usługi te są niezbędne do zapewnienia kompleksowego wsparcia osobom zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny. Wysokość zadeklarowanego wkładu własnego nie może być niższa lub wyższa niż 5,00% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Beneficjent zapewnia, iż wsparcie w ramach projektu nie spowoduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zmniejszenia dotychczasowego finansowania usług asystenckich lub opiekuńczych przez beneficjenta oraz b) zastąpienia środkami projektu dotychczasowego finansowania przez beneficjentów usług asystenckich lub opiekuńczych. <p>Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez Beneficjenta (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez Beneficjenta w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory finansowane były przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Beneficjent zapewnia, że udzielone w ramach projektu wsparcie dla usług opiekuńczych i/lub asystenckich doprowadzi do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu.</p> <p>Liczba miejsc świadczenia usług opiekuńczych jest zwiększana wyłącznie w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności. Liczba miejsc świadczenia usług asystenckich jest zwiększana wyłącznie w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności lub w celu umożliwienia osobom przebywającym w opiece instytucjonalnej przejście do usług świadczonych w lokalnej społeczności. Miejsca świadczenia ww. form</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | wsparcia mogą być tworzone zarówno w nowych podmiotach, jak i w podmiotach istniejących). |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zwiększenie liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich prowadzonych przez danego Beneficjenta w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności. Wnioskodawca na podstawie deklaracji w treści wniosku, zawierającej dane z roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu, zobowiąże się do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych i/lub asystenckich. |
| Kryterium 5 | Beneficjent zapewni, iż wsparcie w ramach usług asystenckich świadczone będzie przez asystentów osób niepełnosprawnych, którzy ukończyli kształcenie w zawodzie asystenta osoby niepełnosprawnej lub przez asystentów osobistych posiadających doświadczenie w realizacji usług asystenckich lub odpowiednie przeszkolenie, z możliwością przeszkolenia ich w ramach projektu przed rozpoczęciem świadczenia przez nich usług. |
| Uzasadnienie | Kryterium umożliwi profesjonalny zakres usług, na wysokim poziomie ich świadczenia ze strony wykwalifikowanych asystentów. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji umieszczonej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 6 | Beneficjent zapewni, że wsparcie usług asystenckich i opiekuńczych odbywa się przez okres nie dłuższy niż 36 miesięcy. |
| Uzasadnienie | Usługi opiekuńcze oraz asystenckie skierowane do osób niesamodzielnych (o których mowa w Rozdziale 3 pkt 12 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa) lub osób z niepełnosprawnościami rozplanowane są na okres trwający nie dłużej niż 3 lata. Spełnienie kryterium odbywa się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 7 | Beneficjent zobowiązany jest do zachowania trwałości miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych utworzonych w ramach projektu po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż dwa lata. |
| <u>Uzasadnienie</u> | Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania miejsc świadczenia usług asystenckich i/lub opiekuńczych po zakończeniu realizacji projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu z zastrzeżeniem, że okres ten nie może być krótszy niż dwa lata. Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotów do świadczenia usług. IZ RPO weryfikuje spełnienie powyższego warunku po upływie okresu wskazanego w decyzji lub umowie o dofinansowanie projektu. |

| | |
|--------------|--|
| | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 8 | Usługi opiekuńcze kierowane są wyłącznie do osób niesamodzielnych. |
| Uzasadnienie | Ograniczenie typu odbiorców do osób niesamodzielnych ma na celu przeciwdziałanie kierowaniu usług opiekuńczych do osób, które są w stanie funkcjonować samodzielnie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 9 | Usługi asystenckie kierowane są wyłącznie do osób z niepełnosprawnościami. |
| Uzasadnienie | Ograniczenie typu odbiorców do osób z niepełnosprawnościami ma na celu przeciwdziałanie kierowaniu usług asystenckich do osób, które są w stanie funkcjonować samodzielnie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 10 | Decyzja o przyznaniu wsparcia w postaci usług asystenckich lub opiekuńczych osobie niesamodzielnej lub jej opiekunom, odbywa się na podstawie oceny indywidualnej sytuacji materialnej i życiowej stworzonej indywidualnie dla danej osoby lub opiekunów faktycznych (nieformalnych) tej osoby, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. |
| Uzasadnienie | Kryterium jest konieczne do zapewnienia odpowiedniego zakresu usług asystenckich lub opiekuńczych, w zależności od istniejących przesłanek. Zakres usług określony będzie na podstawie przeprowadzonej diagnozy sytuacji. Beneficjent zadeklaruje w treści wniosku o dofinansowanie, że w stosunku do każdego uczestnika projektu zostanie opracowany i wdrożony Indywidualny Plan Wsparcia. |
| Kryterium 11 | Beneficjent zobowiąże się, iż wsparcie adresowane będzie w pierwszej kolejności do osób z niepełnosprawnościami i/lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie). |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu uwzględnienie w szczególności trudnej sytuacji materialnej osób obejmowanych wsparciem, rodzaj usług i specyfikę grupy docelowej. Kryterium oceniane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 12 | Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi |

| | |
|--------------|--|
| | <p>56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</p> <p>- w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%</p> <p>jeżeli w projekcie zaplanowano działania aktywizujące o charakterze zawodowym.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu.</p> <p>W odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osób będących w pieczy zastępczej i opuszczających tę pieczę, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, - osób nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości, o których mowa w ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich, - osób przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie o systemie oświaty, <p>nie ma obowiązku stosowania kryteriów efektywności społeczno- zatrudnieniowej.</p> <p>Natomiast może dotyczyć opiekunów faktycznych, jeśli projekt przewiduje wsparcie na rzecz profesjonalizacji usług społecznych np. kształcenie kandydatów na opiekunów osób niesamodzielnych lub asystentów osób z niepełnosprawnością Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej wynikają z minimalnych poziomów określonych przez Ministerstwo Rozwoju.</p> |
| Kryterium 13 | <p>Projekt odpowiada na problemy i potrzeby w świadczeniu usług społecznych, zidentyfikowane na obszarze jego realizacji, biorąc pod uwagę trendy demograficzne i poziom dostępności usług społecznych na tym obszarze.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Projekt powinien być realizowany w oparciu o analizę sytuacji regionalnej przeprowadzoną przez</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>Projektodawcę na etapie aplikowania o dofinansowanie w ramach RPO-L2020, uwzględniając w szczególności:</p> <p>a) diagnozę problemów, z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych;</p> <p>b) diagnozę potrzeb, z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych;</p> <p>c) analizę trendów demograficznych, z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych;</p> <p>d) poziom dostępności usług (aktywnej integracji, usług społecznych oraz usług wsparcia ekonomii społecznej) w ujęciu terytorialnym, z uwzględnieniem ich dostępności i barier w dostępności dla poszczególnych grup docelowych;</p> <p>e) degradację obszarów i potrzebę rewitalizacji;</p> <p>f) potrzeby i specyfikę grup docelowych (w tym dostosowanie usług do potrzeb poszczególnych grup docelowych, bariery w dostępności do usług), z uwzględnieniem zróżnicowań terytorialnych;</p> <p>g) oczekiwane rezultaty;</p> <p>h) określony w RPO typ operacji lub rodzaj wsparcia.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane wyłącznie do osób, które pochodzą z obszarów wiejskich.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości usług opiekuńczych i/lub asystenckich wobec osób pochodzących z obszarów, na których dostęp do tego typu usług jest znacznie ograniczony.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projektodawca zatrudnia w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością wnioskodawca, aby otrzymać dodatkowe pięć punktów jest zobowiązany na etapie tworzenia wniosku o dofinansowanie projektu do złożenia deklaracji zatrudnienia dwóch osób z niepełnosprawnościami jako personelu projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 3 | Projekt jest realizowany przez podmioty ekonomii |

| | |
|----------------|---|
| | <p>społecznej lub w partnerstwie jednostek samorządu terytorialnego i podmiotów ekonomii społecznej. W skład partnerstwa wchodzi powiat (powiatowe centrum pomocy rodzinie), gminy powiatu (ośrodki pomocy społecznej) oraz podmioty ekonomii społecznej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu szersze włączenie się podmiotów ekonomii społecznej w proces realizacji usług społecznych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium nr 4 | <p>Wnioskodawca zakłada, że pierwszeństwo udziału w projekcie będą miały następujące grupy docelowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 11 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa i/lub – osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi i/lub – osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących. <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest wsparcie grup napotykających problemy i bariery wielowymiarowe, o zróżnicowanych przyczynach i skutkach oraz występujących równolegle.</p> |
| Kryterium nr 5 | <p>Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności:</p> <p>wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.</p> <p>Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| Kryterium nr 6 | Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1. |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej. |
| Numer i nazwa poddziałania | 7.6.1 Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej. |
| Priorytet inwestycyjny | 9v |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | <p>Beneficjentem jest Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej posiadający akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego dla wszystkich typów usług wsparcia ekonomii społecznej w rozumieniu KPRES.</p> <p>Jednocześnie Beneficjent zobowiązuje się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzenia posiadania statusu akredytowanego OWES na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, - realizacji projektu zgodnie z standardami akredytacyjnymi i określonymi dla OWES. |
| Uzasadnienie | W ramach kryterium dostępu, weryfikacji podlegać będzie fakt czy podmiot aplikujący o dofinansowanie posiada akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego dla wszystkich typów usług |

| | |
|--------------|--|
| | <p>wsparcia ekonomii społecznej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie listy przyznanych akredytacji zamieszczonej na stronie internetowej Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - www.pozYTEK.gov.pl. W przypadku złożenia wniosku o dofinansowanie przez podmiot nie mieszczący się na powyższej liście IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Beneficjent zapewnia trwałość utworzonych miejsc pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia przyznania dotacji lub utworzenia stanowiska pracy, o ile ten termin jest późniejszy niż termin przyznania dotacji. W tym czasie zakończenie stosunku pracy z osobą zatrudnioną na nowo utworzonym stanowisku pracy może nastąpić wyłącznie z przyczyn leżących po stronie pracownika.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości utworzonych miejsc pracy po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 7.6.1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty OWES, skutkujące zwiększeniu możliwości rozwoju w zakresie ekonomii społecznej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Beneficjent zapewnia, iż projekt będzie realizowany przez okres 36 miesięcy, a usługi w ramach projektu na rzecz rozwoju ekonomii społecznej (tworzenia miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej, usługi animacyjne, inkubacyjne i biznesowe) są świadczone w sposób komplementarny i łączny zgodnie z zakresem wskazanym w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium zapewnia zachowanie ciągłości dostępu do usług wsparcia ekonomii społecznej w całym okresie programowania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Beneficjent zapewnia, iż współpracuje z właściwym</p> |

| | |
|--------------|---|
| | terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie spółdzielni socjalnych i przystępowanie do spółdzielni socjalnych. |
| Uzasadnienie | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie. W przypadku nie zawarcia odpowiedniego zapisu o planowanej współpracy z PUP, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu. Podstawą współpracy będzie zawarcie umowy/porozumienia pomiędzy Beneficjentem a PUP. |
| Kryterium 7 | Przedmiotowy wniosek zakłada realizację projektu w jednym z 2 obszarów województwa lubuskiego. |
| Uzasadnienie | Weryfikacji podlegać będzie fakt, czy Wnioskodawca wskazał jeden z 2 obszarów, na którym zamierza realizować projekt. Jeżeli wnioskodawca wskazał jako miejsce realizacji wszystkie powiaty swojego obszaru, ma prawo wyboru powiatów przynależących do drugiego obszaru korzystając z możliwości wsparcia grupy docelowej spoza obszaru, na którym działa dany OWES poprzez uwolnienie w ramach standardu maksimum 20% kwoty przeznaczonej na animację, inkubację i wsparcie istniejących przedsiębiorstw społecznych oraz tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej za zgodą OWES właściwego dla danego obszaru, co umożliwi realizację tych działań poza terenem obszaru. Weryfikacja nastąpi na podstawie zamieszczonej we wniosku deklaracji. |
| Kryterium 8 | OWES współpracuje z Beneficjentami projektów w ramach działań poddziałań 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2 w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z CIS, WTZ, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek. |
| Uzasadnienie | W ramach kryterium dostępu, w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie weryfikowany będzie opis działań w ramach projektu zakładających współpracę z Beneficjentami projektów w ramach poddziałań 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2 zakładającą ukończenie przez uczestników projektów pełnej ścieżki reintegracji i włączenie ich w życie społeczne oraz znalezienie zatrudnienia. W przypadku braku planowanej współpracy wnioskodawcy z w/w podmiotami wpisującymi się w katalog beneficjentów projektów w ramach poddziałań 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2, wniosek nie spełniający kryterium będzie odrzucany. W dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach poddziałania 7.6.1. (nie mniej niż 20% uczestników projektu stanowią uczestnicy projektów realizowanych w ramach |

| | |
|--------------|---|
| | Działań/Poddziałań: 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2) |
| Kryterium 9 | <p>Projektodawca zobowiązuje się do osiągnięcia przez OWES następujących minimalnych poziomów wskaźników efektywnościowych:</p> <p>1. Dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych):</p> <p>a) Liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej – wartość docelowa wskaźnika wynosi 19 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika oscyluje w przedziale 6-7 szt.</p> <p>b) Liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej – wartość docelowa wskaźnika wynosi 18 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika wynosi 6 szt.</p> <p>c) Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego – wartość docelowa wskaźnika dla Obszaru I (powiaty: słubicki, sulęciński, krośnieński, zielonogórski, żarski, wschowski) wynosi 151 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika oscyluje w przedziale 50-51 szt. oraz dla Obszaru II (powiat: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, świebodziński, żagański, międzyrzecki, nowosolski) wynosi 164 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika oscyluje w przedziale 54-55 szt.</p> <p>d) Liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES – wartość docelowa wskaźnika wynosi 5 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika oscyluje w przedziale 1-2 szt.</p> <p>2. Dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):</p> <p>a) Liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych – wartość docelowa wskaźnika dla Obszaru I (powiaty: słubicki, sulęciński, krośnieński, zielonogórski, żarski, wschowski) wynosi 17 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika oscyluje w przedziale 5-6 szt. oraz dla Obszaru II (powiat: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, świebodziński, żagański, międzyrzecki, nowosolski) wynosi 18 szt.; średnioroczna wartość wskaźnika wynosi 6 szt.</p> <p>b) Procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem – średnioroczna wartość wskaźnika wynosi 5%.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Weryfikacji podlegać będzie planowany do osiągnięcia poziom wskaźników efektywnościowych określonych w Regulaminie konkursu. W przypadku nie ujęcia wskaźników efektywnościowych określonych w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 i/lub wskazania</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>niższego poziomu osiągnięcia wskaźników niż określony w Regulaminie konkursu, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 10 | <p>Beneficjent zobowiązany jest do udzielania bezzwrotnego wsparcia finansowego (dotacji) na tworzenie nowych miejsc pracy dla osób bezrobotnych, w rozumieniu art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym lub osób o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie nowych przedsiębiorstw społecznych, - tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach społecznych, - tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej, wyłącznie pod warunkiem przekształcenia tych podmiotów w przedsiębiorstwa społeczne. |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium dostępu w oparciu o zapisy we wniosku o dofinansowanie weryfikowany będzie katalog osób możliwych do objęcia dotacją oraz cel przyznania dotacji na podstawie Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. W przypadku niezgodności zapisów wniosku odnośnie przeznaczenia dotacji oraz grupy docelowej objętej dotacjami z ww. Wytucznych bądź braku informacji odnośnie przeznaczenia dotacji oraz grupy docelowej objętej dotacjami IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> |
| Kryterium 11 | <p>Udzielanie dotacji powiązane jest każdorazowo z usługami towarzyszącymi, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) podnoszeniem wiedzy i rozwijaniem umiejętności potrzebnych do założenia, prowadzenia i rozwijania przedsiębiorstwa społecznego, w szczególności związanych ze sferą ekonomiczną funkcjonowania przedsiębiorstwa społecznego; wsparcie to jest dostosowane do potrzeb założycieli przedsiębiorstwa i samego przedsiębiorstwa społecznego; IZ RPO umożliwia wykorzystanie różnorodnych form nabywania wiedzy i umiejętności na przykład takich jak szkolenia, warsztaty, doradztwo, mentoring, coaching, tutoring, współpraca, wizyty studyjne itp.; b) dostarczaniem i rozwijaniem kompetencji i kwalifikacji zawodowych potrzebnych do pracy w przedsiębiorstwie społecznym (adekwatnie do potrzeb i roli danej osoby w przedsiębiorstwie społecznym); c) pomocą w uzyskaniu stabilności funkcjonowania i przygotowaniu do w pełni samodzielnego funkcjonowania. <p>Nowo utworzonym przedsiębiorstwom społecznym jest oferowane wsparcie pomostowe w formie finansowej</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>oraz w formie zindywidualizowanych usług, o których mowa w lit. a i b. Zakres i intensywność wsparcia pomostowego oraz okres jego świadczenia, a także jego wysokość, w przypadku wsparcia finansowego, są dostosowane do indywidualnych potrzeb przedsiębiorstwa społecznego. Wsparcie pomostowe w formie finansowej jest świadczone przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy. Wsparcie pomostowe w formie finansowej jest przyznawane miesięcznie w wysokości niezbędnej do sfinansowania podstawowych kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa społecznego w początkowym okresie działania, jednak nie większej niż zwielokrotniona o liczbę utworzonych miejsc pracy kwota minimalnego wynagrodzenia w rozumieniu przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium dostępu w oparciu o zapisy we wniosku o dofinansowanie weryfikowana będzie kompleksowość wsparcia tj. powiązanie dotacji z usługami towarzyszącymi wynikającymi z Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. W przypadku nie zaplanowania działań towarzyszących udzielaniu dotacji, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu. Zaleca się, by finansowanie pomostowe było stopniowo zmniejszane, zwłaszcza w przypadku wsparcia pomostowego w formie finansowej wydłużonego do 12 miesięcy. Wsparcie pomostowe w formie zindywidualizowanych usług jest ukierunkowane w szczególności na wzmocnienie kompetencji biznesowych przedsiębiorstwa.</p> |
| Kryterium 12 | <p>Projekt zakłada współpracę OWES z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej - Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej, z którym wspólnie ustalają plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw w celu określania podziału zadań i obszarów kompetencji, a także celów jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium dostępu, w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie weryfikowane będą zapisy dotyczące planowanej współpracy OWES z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej (ROPS) w zakresie wspólnych planów i zasad współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, podziału zadań i obszarów kompetencji. W przypadku nie zawarcia odpowiedniego zapisu o planowanej współpracy z ROPS, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> |
| Kryterium 13 | <p>Projekt zakłada współpracę OWES z pośrednikami finansowymi oferującymi instrumenty finansowe bezpośrednio podmiotom ekonomii społecznej wybieranymi w ramach PO WER.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie weryfikowana będzie zaplanowana do realizacji</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>współpraca OWES z pośrednikami finansowymi oferującymi instrumenty finansowe bezpośrednio podmiotom ekonomii społecznej.</p> <p>W przypadku nie zawarcia odpowiedniego zapisu dotyczącego współpracy z pośrednikami finansowymi, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek, w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> <p>Zakres współpracy obejmuje: przekazywanie do pośredników finansowych informacji o podmiotach ekonomii społecznej, u których zidentyfikowano potrzebę rozwojową, której zrealizowanie wymaga skorzystania z instrumentu finansowego oraz uzgadnianie zakresu doradztwa dla ww. podmiotów ekonomii społecznej niezbędnego do skorzystania z instrumentu finansowego i jego spłaty.</p> |
| Kryterium 14 | <p>Projekt zakłada tworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w szczególności w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w strategii rozwoju województwa i w regionalnym programie rozwoju ekonomii społecznej.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie, czy projekt zakłada utworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w szczególności w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych, w Działaniu I.4 KPRES tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w strategii rozwoju województwa i w regionalnym programie rozwoju ekonomii społecznej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie powyższych dokumentów.</p> <p>W przypadku nie zawarcia odpowiedniego zapisu wskazującego na zaplanowanie tworzenia miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w szczególności w kluczowych sferach rozwojowych uwzględnionych we wskazanych dokumentach, IZ odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek w związku z niespełnieniem przez wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej. |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.1.1 Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT. |
| Priorytet inwestycyjny | 10i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów). |
| Uzasadnienie | Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości |

| | |
|--------------|--|
| | <p>rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 2 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 3 | Beneficjent jest zobowiązany zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu analizę, potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego/ nowych ośrodków wychowania przedszkolnego, odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu) - dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu analizy potrzeb i trendów demograficznych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Kryterium 4 | Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów). |
| Uzasadnienie | <p>Finansowanie działalności nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków EFS jest możliwe przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP, w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego, odbywa się także przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 5 | <p>W przypadku rozszerzenia oferty OWP o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dodatkowe zajęcia wyrównujące stwierdzone deficyty, • doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych: <p>realizacja ww. wsparcia będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania OWP w tym zakresie, a w przypadku doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli będzie poprzedzona również diagnozą stopnia przygotowania ww. grupy docelowej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 6 | Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP (nakłady |

| | |
|--------------|--|
| | <p>środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie o systemie oświaty, które przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dzieci z niepełnosprawnościami i/lub • dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • dzieci z obszarów wiejskich. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci niepełnosprawne oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej; b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat); c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania. |

| | |
|----------------------------|---|
| Uzasadnienie | <p>Inwestycje infrastrukturalne w ramach działania 8.1.1 mogą być realizowane jedynie w przypadku gdy realizowane są zgodnie z zasadami wskazanymi w przedmiotowym kryterium.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu wyposażenia, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w procesie dydaktycznym.</p> |
| Uzasadnienie | <p>IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym.</p> <p>Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt zakłada wsparcie dla OWP albo organów prowadzących OWP, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej PO KL.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium ułatwi wsparcie placówkom przedszkolnym, które nie korzystały do tej pory ze wsparcia ze środków EFS. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli OWP, służące poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach konkursu dla Poddziałania 8.1.1.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniem możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym, umożliwiając jednocześnie ułatwienie wdrażania dzieci ku edukacji w kolejnych etapach kształcenia.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 4 | <p>W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej. |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.1.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Gorzów Wlkp. |
| Priorytet inwestycyjny | 10i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów). |
| Uzasadnienie | Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po |

| | |
|--------------|--|
| | <p>zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 2 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący dokładnie 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 3 | Beneficjent jest zobowiązany zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu analizę, potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego/ nowych ośrodków wychowania przedszkolnego, odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu) - dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu analizy potrzeb i trendów demograficznych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 4 | Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów). |
| Uzasadnienie | Finansowanie działalności nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków EFS jest możliwe przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP, w których zostały |

| | |
|--------------|--|
| | <p>utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego, odbywa się także przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 5 | <p>W przypadku rozszerzenia oferty OWP o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dodatkowe zajęcia wyrównujące stwierdzone deficyty, • doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych: <p>realizacja ww. wsparcia będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania OWP w tym zakresie, a w przypadku doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli będzie poprzedzona również diagnozą stopnia przygotowania ww. grupy docelowej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Projektodawca jest zobowiązany do</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie o systemie oświaty, które przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dzieci z niepełnosprawnościami i/lub • dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • dzieci z obszarów wiejskich. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci z niepełnosprawnościami (uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci i młodzież posiadające orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej) oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej; b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat); c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania. |
| Uzasadnienie | <p>Wydatki na inwestycje infrastrukturalne, mogą być realizowane tylko w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w art.32 <i>Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych</i></p> |

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>w perspektywie 2014-2020. Warunek nie ma zastosowania dla projektów finansowanych wyłącznie z EFS z wykorzystaniem cross-financingu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu wyposażenia, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w procesie dydaktycznym.</p> |
| Uzasadnienie | <p>IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym musi wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli OWP, służące poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.1.2.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniu możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym, umożliwiając jednocześnie ułatwienie wdrażania dzieci ku edukacji w kolejnych etapach kształcenia.</p> |

| | |
|----------------|--|
| | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium nr 4 | Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB. Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2. |
| Kryterium 5 | Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1. |
| Uzasadnienie | W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.1. Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej. |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.1.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie elementarnym realizowane przez ZIT Zielona Góra. |
| Priorytet inwestycyjny | 10i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów). |
| Uzasadnienie | Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący dokładnie 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Beneficjent jest zobowiązany zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu analizę, potwierdzającą, iż |

| | |
|--------------|--|
| | <p>liczba nowoutworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego/ nowych ośrodków wychowania przedszkolnego, odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu) - dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż liczba nowopowstałych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego będzie odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie projektu analizy potrzeb i trendów demograficznych w odniesieniu do terenu gminy/miasta, na których zostaną utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Finansowanie działalności nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego w ramach projektów współfinansowanych ze środków EFS jest możliwe przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP, w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego, odbywa się także przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 5 | <p>W przypadku rozszerzenia oferty OWP o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dodatkowe zajęcia wyrównujące stwierdzone deficyty, • doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych: <p>realizacja ww. wsparcia będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania OWP w tym zakresie, a w przypadku doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli będzie poprzedzona również diagnozą stopnia przygotowania ww. grupy docelowej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP</p> |

| | |
|--------------|--|
| | oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie, iż otrzymane przez OWP w ramach projektu wsparcie, będzie odpowiadało rzeczywistemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta województwa lubuskiego, na których zostaną one utworzone.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada diagnozę zapotrzebowania OWP na usługi edukacyjne w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 6 | Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie). |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez OWP.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie o systemie oświaty, które przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dzieci z niepełnosprawnościami i/lub • dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • dzieci z obszarów wiejskich. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej obejmującej dzieci w wieku przedszkolnym, w tym dzieci z niepełnosprawnościami (uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci i młodzież posiadające orzeczenia o potrzebie |

| | |
|--------------|---|
| | <p>zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. Orzeczenia są wydawane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej) oraz dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz pochodzących z obszarów wiejskich, dla których wczesna edukacja przedszkolna ma znaczenie rehabilitacyjne oraz zapobiega wykluczeniu społecznemu rodziny.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej; b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat); c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania. |
| Uzasadnienie | <p>Wydatki na inwestycje infrastrukturalne, mogą być realizowane tylko w ramach projektów zintegrowanych, o których mowa w art.32 <i>Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020</i>. Warunek nie ma zastosowania dla projektów finansowanych wyłącznie z EFS z wykorzystaniem cross-financingu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu wyposażenia, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w procesie dydaktycznym.</p> |
| Uzasadnienie | <p>IZ mając na uwadze doświadczenia z okresu programowania 2007-2013 oraz wyniki audytu Komisji Europejskiej dostrzega potrzebę szkoleń nauczycieli z obsługi zakupionego w ramach projektu wyposażenia w celu efektywnego wykorzystania go w procesie dydaktycznym. Zakup wyposażenia obejmuje m.in. sprzęt TIK, specjalistyczne oprogramowanie, pomoce dydaktyczne, specjalistyczny sprzęt lub narzędzia dostosowane do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci, wspomaganie rozwoju i prowadzenia terapii dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy dydaktycznych, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania. Konieczność zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym musi</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | wynikać z przeprowadzonej diagnozy potrzeb. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Projekt zakłada wsparcie na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli OWP, służące poprawie kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5. |
| Uzasadnienie | Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi rozszerzenie możliwości rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym, wymagających profesjonalnego wsparcia w rozwijaniu własnego potencjału w zakresie edukacji oraz pokonywaniu różnorodnych trudności oraz barier w zakresie przyswajania i zdobywania wiedzy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Projekt zapewnia realizację wszystkich typów wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.1.3. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi zmaksymalizowanie oferty organów prowadzących OWP oraz OWP, skutkujące zwiększeniu możliwości rozwoju w zakresie edukacji dzieci w wieku przedszkolnym, umożliwiając jednocześnie ułatwienie wdrażania dzieci ku edukacji w kolejnych etapach kształcenia. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | W grupie docelowej 100% dzieci to osoby z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium doprowadzi do upowszechnienia i poprawy jakości edukacji przedszkolnej oraz do zwiększenia dostępu do edukacji dzieci z niepełnosprawnościami. Niezwykle istotnym jest stworzenie takich mechanizmów, które wyeliminują lub zniwelują czynniki utrudniające uczestnictwo w procesie kształcenia tej grupy dzieci. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Realizacja celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 1. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest ocena powiązania projektu z obszarami priorytetowymi Planu Działań SUERMB, dotycząca, w szczególności: wnoszenia przez projekt wkładu we wskaźniki danego Obszaru, realizacji projektu w partnerstwie z podmiotami |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>z Regionu Morza Bałtyckiego oraz posiadania przez projekt statusu projektu flagowego SUERMB.</p> <p>Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 1.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych, np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 <p>Celem kryterium jest ocena czy zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w części 3.1.2.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych. |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.2.1 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - projekty realizowane poza formułą ZIT |
| Priorytet inwestycyjny | 10i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią |

| | |
|--------------|--|
| | <p>województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty- nie uwzględniając języka obcego, egzamin gimnazjalny – matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze.</p> <p>Niniejsze kryterium nie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szkół, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami, • projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt kierowany jest do szkół/placówek systemu oświaty, które <u>nie otrzymały</u> dofinansowania w ramach konkursu nr 1/POKL/9.1.2/2013 przeprowadzonego w ramach Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Niniejsze kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu ograniczenie sytuacji, w której placówka, która otrzymała wcześniej dofinansowanie, mimo to uzyskała wynik z ostatniego egzaminu zewnętrznego niższy, niż średnia województwa. Beneficjent w treści wniosku deklaruje, że nie otrzymał dofinansowania w ramach konkursu 1/POKL/9.1.2/2013 przeprowadzonego w ramach Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o budżet projektu.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Kryterium 4 | <p>Beneficjentem wsparcia jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoła, - placówka, - organ prowadzący szkołę/y, - organ prowadzący placówkę/i, <p>w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Projekt zakłada objęcie doradztwem zawodowym uczniów gimnazjów, tak aby wybór szkoły ponadgimnazjalnej jednocześnie odpowiadał preferencjom ucznia i zapotrzebowaniu rynku pracy- kryterium dotyczy jedynie projektów realizowanych w gimnazjach. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy I typu projektów.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Przedmiotowe kryterium ma na celu wprowadzenie w gimnazjach mechanizmów, które już na tym etapie kształcenia pomogą uczniom w odnalezieniu się na rynku pracy po zakończeniu edukacji, w skutek czego wybiorą oni satysfakcjonującą dla siebie ścieżkę zawodową.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed dniem, w którym złożony zostanie wniosek</p> |

| | |
|--------------|--|
| | <p>o dofinansowanie. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomaganie pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Diagnoza będzie stanowić załącznik do umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerszej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z niepełnosprawnościami i/lub • uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • uczniów z obszarów wiejskich. <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>Projektodawca wybiera do realizacji jeden z dwóch możliwych typów projektu w ramach konkursu.</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu udostępnienie Projektodawcy opracowania projektu w oparciu o jeden wybrany typ projektu, co ukierunkuje placówkę do otrzymania dofinansowania w zależności od potrzeb.</p> <p>Weryfikacja kryterium odbędzie się na podstawie Sekcji I pkt 1.10 Wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p> |
| Kryterium 10 | <p>Termin realizacji projektu obejmuje okres od 01 września 2016r. do 30 czerwca 2017r.</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu zagwarantowanie odbiorcom projektu możliwość korzystania z projektu przez cały rok</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>szkolny. Weryfikacja wniosku odbędzie się na podstawie Sekcji I pkt 1.6 Wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 11 | <p>Maksymalna wartość projektu wynosi 500 000,00 zł. Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu ograniczenie zapotrzebowania w ramach projektu tylko do faktycznie potrzebnych zadań w ramach projektu. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o budżet projektu.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt realizowany jest w formule Kontraktu Lubuskiego.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kontrakt Lubuski realizuje podstawową zasadę polityki rozwojowej prowadzonej przez Polskę na poziomie regionu. To specyficzne podejście zakłada odejście od postrzegania obszarów wyłącznie przez pryzmat ich granic administracyjnych na rzecz ich indywidualnych potencjałów, barier i wzajemnych powiązań. Projekty w formule Kontraktu Lubuskiego mają na celu realizację kompleksowych i zintegrowanych przedsięwzięć na danym obszarze w oparciu o zdiagnozowane wcześniej problemy</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie oraz Porozumienia w sprawie zasad realizacji Kontraktu Lubuskiego w ramach RPO-L2020.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Projekt obejmuje stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10</p> |
| Uzasadnienie | <p>Zapewnienie zgodności z Wytocznymi MliR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>nauczania opartego na metodzie eksperymentu. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Szczególne problemy w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych wiążą się ze szkołami specjalnymi przysposabiającymi do pracy uczniów z niepełnosprawnościami. Powszechnym problemem jest niska zatrudnialność absolwentów tych szkół wynikająca m. in. z braku systemowego powiązania kształcenia z instrumentami rynku pracy, które byłyby dostosowane do potrzeb tej kategorii pracowników, zwłaszcza z trenerem pracy, który wymaga systemowego umocowania i wdrożenia.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych. |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.2.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Gorzów Wielkopolski |
| Priorytet inwestycyjny | 10i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty- bez języka obcego, egzamin gimnazjalny – matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze.</p> <p>Niniejsze kryterium nie dotyczy szkół specjalnych.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP..</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie</p> |
| Kryterium 2 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący |

| | |
|--------------|--|
| | <p>co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Beneficjentem wsparcia jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoła, - placówka, - organ prowadzący szkołę/y, - organ prowadzący placówkę/i, <p>w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Projekt zakłada objęcie doradztwem zawodowym uczniów gimnazjów, tak aby wybór szkoły ponadgimnazjalnej jednocześnie odpowiadał preferencjom ucznia i zapotrzebowaniu rynku pracy- kryterium dotyczy jedynie projektów realizowanych w gimnazjach. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy I typu projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Przedmiotowe kryterium ma na celu wprowadzenie w gimnazjach mechanizmów, które już na tym etapie kształcenia pomogą uczniom w odnalezieniu się na rynku pracy po zakończeniu edukacji, w skutek czego wybiorą oni satysfakcjonującą dla siebie ścieżkę zawodową.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |

| | |
|--------------|---|
| Kryterium 5 | <p>Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed dniem, w którym złożony zostanie wniosek o dofinansowanie. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Diagnoza będzie stanowić załącznik do umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerszej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z niepełnosprawnościami i/lub • uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub |

| | |
|--------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z obszarów wiejskich. <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Działania w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem wsparcia udzielanego na rzecz ucznia młodszego, lub ucznia z niepełnosprawnością, obejmą II etap edukacyjny (klasy IV-VI szkoły podstawowej) oraz III etap edukacyjny (gimnazjum).</p> <p>Wsparcie ucznia młodszego oraz ucznia z niepełnosprawnością może być realizowane na wszystkich etapach edukacyjnych.</p> <p>Kryterium dotyczy III typu projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Indywidualizacja pracy z uczniem powinna polegać na prowadzeniu zajęć edukacyjnych zgodnie z potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi ucznia oraz jego możliwościami psychofizycznym. W realizowanych projektach wsparcie w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem o szczególnych potrzebach edukacyjnych może być kierowane wyłącznie do uczniów klas IV-VI szkół podstawowych oraz do uczniów gimnazjów, a wsparcie ucznia młodszego oraz ucznia z niepełnosprawnością może być realizowane na wszystkich etapach edukacyjnych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>Beneficjent zapewnia w okresie do 6 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu osiągnięcie przez szkołę lub placówkę systemu oświaty objętą wsparciem, wszystkich poniższych funkcjonalności:</p> <p>a) stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy zawodowej;</p> <p>b) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz</p> |

dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z:

- zainstalowanym systemem operacyjnym;
- dostępem do oprogramowania biurowego;
- oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych;
- oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży;
- oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi;
- oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty;
- oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe;

c) w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu;

d) w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach;

e) szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK;

f) szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego.

| | |
|--------------|---|
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest jak najszybsze upowszechnienie dostępu do poszerzonej oferty edukacyjnej uczniom i nauczycielom szkół i placówek systemu oświaty, do których kierowane jest wsparcie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium dotyczy IV typu projektów wskazanych w SzOOP</p> |
| Kryterium 10 | <p>Beneficjent zapewnia zgodność wydatków z katalogiem określonym przez MEN. Wyposażenie pracowni szkolnych do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub zakup nowoczesnych pomocy dydaktycznych i narzędzi TIK jest zgodny z katalogiem określonym przez MEN. Katalog jest udostępniony za pośrednictwem strony www.men.gov.pl.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Kryterium ma na celu dostosowanie wyposażenia pracowni przyrodniczych oraz TIK do standardów przyjętych przez MEN, co pozwoli na wprowadzenie rozwiązań edukacyjnych o wysokiej jakości.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy II i IV typu projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Kryterium 11 | <p>Beneficjent zapewnia, iż korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych będą realizowane przez następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej. 2. Podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego. 3. Kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń. 4. Programy rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów poprzez naukę programowania. <p>Działania, o których mowa w pkt. 1 nie mogą być realizowane jako samodzielne przedsięwzięcia, lecz muszą być kompleksowe z realizacją działań wskazanych w pkt. 2 oraz 3, o ile stwierdzono zasadność podjętych działań w pkt. 1 na podstawie wcześniej przeprowadzonej diagnozy.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu.</p> |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie się odbywała na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy IV typu projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt obejmuje stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu.</p> <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 2.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10</p> |
| Uzasadnienie | <p>Zapewnienie zgodności z Wytycznymi MliR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10</p> |
| Uzasadnienie | <p>Szczególne problemy w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych wiążą się ze szkołami specjalnymi przysposabiającymi do pracy uczniów z niepełnosprawnościami. Powszechnym problemem jest niska zatrudnialność absolwentów tych szkół wynikająca m. in. Z braku systemowego powiązania kształcenia z instrumentami rynku pracy, które byłyby dostosowane do potrzeb tej kategorii pracowników, zwłaszcza z trenerem pracy, który wymaga systemowego umocowania i wdrożenia.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.2 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych. |

| | |
|----------------------------|--|
| Numer i nazwa poddziałania | 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra |
| Priorytet inwestycyjny | 10i |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt realizowany będzie w szkole (szkołach), w której średnia z egzaminów zewnętrznych jest niższa niż średnia województwa z danego egzaminu. Przez średnią województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego (sprawdzian szóstoklasisty- bez języka obcego, egzamin gimnazjalny – matematyka i przedmioty przyrodnicze [oba wyniki będą brane pod uwagę], egzamin maturalny – matematyka poziom podstawowy), którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze.</p> <p>Niniejsze kryterium nie dotyczy szkół, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia w województwie lubuskim w odniesieniu do osiągniętych przez szkoły lub placówki systemu oświaty wyników edukacyjnych. Deklaracja o spełnieniu kryterium powinna zostać zamieszczona we wniosku o dofinansowanie projektu. Podane przez Projektodawcę informacje zostaną zweryfikowane przez KOP na podstawie danych dostępnych na stronach www Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 3 | <p>Beneficjentem wsparcia jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkoła, - placówka, |

| | |
|--------------|--|
| | <p>- organ prowadzący szkołę/y, - organ prowadzący placówkę/i, w której realizowany będzie projekt lub też przynajmniej jeden z tych podmiotów jest partnerem realizowanego projektu.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie właściwego poziomu spójności działań podejmowanych w ramach projektu z polityką edukacyjną właściwych dla obszaru realizacji projektu jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 4 | <p>Projekt zakłada objęcie doradztwem zawodowym uczniów gimnazjów, tak aby wybór szkoły ponadgimnazjalnej jednocześnie odpowiadał preferencjom ucznia i zapotrzebowaniu rynku pracy- kryterium dotyczy jedynie projektów realizowanych w gimnazjach.</p> <p>Kryterium dotyczy I typu projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Przedmiotowe kryterium ma na celu wprowadzenie w gimnazjach mechanizmów, które już na tym etapie kształcenia pomogą uczniom w odnalezieniu się na rynku pracy po zakończeniu edukacji, w skutek czego wybiorą oni satysfakcjonującą dla siebie ścieżkę zawodową.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Deklaracja o spełnieniu kryterium powinna zostać zamieszczona we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |

| | |
|--------------|--|
| | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 6 | <p>Wsparcie w ramach projektu udzielane jest na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący przed dniem, w którym złożony zostanie wniosek o dofinansowanie. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.</p> <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Przeprowadzona diagnoza powinna być podstawą dla określenia celów projektu. Powinna ona jak najszerszej analizować potrzeby dydaktyczne, wychowawcze, infrastrukturalne, kadrowe szkoły/szkół i/lub placówki/placówek tak, aby zaproponowane w projekcie działania rozwiązywały problemy w niej zdiagnozowane. Deklaracja o spełnieniu kryterium powinna zostać zamieszczona we wniosku o dofinansowanie projektu oraz zawierać informację o tym kiedy diagnoza została przeprowadzona i zatwierdzona przez organ prowadzący szkołę/y lub placówkę/i, do których kierowane jest wsparcie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do uczniów, którzy przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniów z niepełnosprawnościami i/lub • uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub • uczniów z obszarów wiejskich. <p>Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie upowszechnienia i poprawy jakości edukacji ogólnej, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb uczniów niepełnosprawnych, uczniów z terenów wiejskich oraz uczniów z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 8 | Wsparcie kierowane do nauczycieli w ramach projektu obejmuje między innymi doskonalenie umiejętności |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>i kompetencji w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obsługę urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego, w tym mobilnego, - wykorzystanie narzędzi cyfrowych w nauczaniu przedmiotowym, w tym wykorzystanie cyfrowych programów i aplikacji wspomagających nauczanie oraz dydaktycznych serwisów internetowych, również w trakcie zajęć prowadzonych z uczniami z niepełnosprawnościami oraz w kształceniu informatycznym, - nowe metody kształcenia z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych, - edukację w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcję komputera, - wykorzystywanie zasobów dydaktycznych dostępnych w Internecie, <p>Kryterium dotyczy I typu projektów wskazanych w SzOOP.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie, w ramach interwencji EFS, finansowania działań zmierzających do wykorzystywania przez nauczycieli umiejętności i kompetencji w zakresie TIK w codziennej pracy z uczniem, zarówno w nauczaniu przedmiotowym, jak i podczas zajęć dodatkowych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Projekt obejmuje wszystkie szkoły jednego typu kształcenia podlegające organowi prowadzącemu, który jest beneficjentem projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem kryterium jest premiowanie działań zmierzających do kompleksowego podniesienia jakości i dostępu do kształcenia ogólnego we wszystkich szkołach jednego typu podlegających danemu organowi prowadzącemu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt realizowany będzie w szkole/szkołach, w których wszyscy uczniowie to osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10</p> |
| Uzasadnienie | <p>Szczególne problemy w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych wiążą się ze szkołami specjalnymi przysposabiającymi do pracy uczniów z niepełnosprawnościami. Powszechnym problemem jest niska zatrudnialność absolwentów tych szkół wynikająca m. in. Z braku systemowego powiązania kształcenia z instrumentami rynku pracy, które byłyby dostosowane do</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>potrzeb tej kategorii pracowników, zwłaszcza z trenerem pracy, który wymaga systemowego umocowania i wdrożenia.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.3. Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych. |
| Priorytet inwestycyjny | 10iii |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 24 miesiące, natomiast realizacja projektu powinna zakończyć się najpóźniej 31 grudnia 2018 roku. |
| Uzasadnienie | <p>Ograniczony okres realizacji projektu do 24 miesięcy pozwoli Projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów.</p> <p>Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 2 | Całkowita wartość projektu nie przekracza 5 milionów złotych. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest zwiększenie liczby projektów kierowanych do dofinansowania, tym samym zwiększenie liczby operatorów oferujących szkolenia i kursy w zakresie języków obcych oraz ICT. Większa liczba operatorów przy jednoczesnym obowiązku prowadzenia sieci punktów dystrybucji wsparcia (z uwzględnieniem podziału województwa lubuskiego na 3 obszary), znacząco ułatwi dostęp potencjalnych uczestników do oferty szkoleniowej.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 3 | Projektodawca wnosi do projektu wkład własny stanowiący co najmniej 10% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Kryterium 4 | W ramach projektu co najmniej 90% kosztów bezpośrednich zostanie przeznaczona na wsparcie osób w wieku 50 lat i więcej i/lub osób o niskich kwalifikacjach tj. o wykształceniu co najwyżej średnim (zgodnie z ISCED 2011 UNESCO poziom do ISCED 3 włącznie). |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest ukierunkowanie wsparcia w ramach EFS do grup najbardziej potrzebujących tj. osób o niskich kwalifikacjach oraz osób w wieku 50 lat i więcej, wykazujących największe luki kompetencyjne w zakresie znajomości języków obcych i ICT. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 5 | Projekt zakłada organizację kursów i/lub szkoleń zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest umożliwienie bezpośrednim odbiorcom wsparcia korzystania z oferty szkoleń i kursów zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT, co pozwoli elastycznie odpowiadać podażą ww. szkoleń i/lub kursów na popyt. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 6 | Projekt zakłada wyłącznie (jako zadania merytoryczne) organizację kursów i/lub szkoleń kończących się uzyskaniem właściwego dla danego kursu certyfikatu zewnętrznego, tj.: a) dla szkoleń językowych certyfikat zgodny z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego, b) dla szkoleń ICT certyfikat potwierdzający uzyskanie kompetencji informatycznych i informacyjnych zgodnych z ramami kompetencji Digital Competence Framework. Szkolenie/kurs musi zakończyć się zdobyciem przez wszystkich uczestników projektu certyfikatu zewnętrznego, wydanego przez inną instytucję niż instytucja szkoląca albo wydanego przez instytucję szkolącą, o ile posiada ona akredytację nadaną przez inny podmiot. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest uzyskanie przez uczestników projektu kwalifikacji uznanych powszechnie na europejskim rynku pracy, potwierdzonych powszechnie uznawanymi rozpoznawalnymi na rynku pracy lub w sektorze/branży certyfikatami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 7 | W przypadku kompetencji cyfrowych fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów, których opis musi być zawarty we wniosku o dofinansowanie projektu: ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie; ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie we wniosku o dofinansowanie standardu wymagań tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w |

| | |
|--------------|--|
| | <p>wyniku przeprowadzonych działań projektowych; ETAP III – Ocena –przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie; ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III z przyjętymi wymogami (określonymi na ETAPIE II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielonego danej osobie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest ustandaryzowanie etapów zdobywania przez uczestników projektu kompetencji rozumianych jako wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.</p> <p>W opisach dotyczących etapu I i II należy zawrzeć szczegółowe informacje (etap I - dokładnie zdefiniować grupę docelową oraz obszar interwencji, etap II - dokładnie wskazać jakie rezultaty/efekty uczenia się uczestnicy osiągną po zakończeniu projektu). Natomiast etap III i IV należy we wniosku o dofinansowanie opisać w sposób ogólny, wskazując przede wszystkim na czym będzie polegała weryfikacja nabycia kompetencji, pozwalająca na sprawdzenie i porównanie wyników ze wzorcem (etap II).</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Projektodawca opracuje kryteria oceny oraz przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia przez uczestników projektu efektów uczenia się zdefiniowanych w standardzie wymagań dla kompetencji informatycznych Digital Competence Framework.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W związku z obowiązkiem Projektodawcy, aby wszystkim uczestnikom projektu zapewnić udział w certyfikowanym egzaminie odpowiadającym standardom określonym w ramie kompetencji informatycznych i informacyjnych (Digital Competence Framework), wymagane jest opracowanie kryteriów oceny oraz przeprowadzenie weryfikacji osiągnięcia przez uczestników projektu efektów uczenia się. Weryfikacji i certyfikacji może dokonać uprawniony do tego podmiot zewnętrzny. W takim przypadku obowiązek opracowania kryteriów oceny należy uznać za spełniony - we wniosku o dofinansowanie projektu należy opisać w sposób ogólny, wskazując przede wszystkim, na czym będzie polegała weryfikacja nabycia kompetencji, pozwalająca na sprawdzenie i porównanie wyników ze wzorcem. Natomiast w przypadku, gdy Projektodawca samodzielnie przeprowadzi ww. weryfikację i posiada odpowiednią akredytację nadaną mu przez inny upoważniony do tego podmiot, we wniosku o dofinansowanie Projektodawca musi zamieścić zapewnienie, że kryteria oceny zostaną opracowane, z dokładnym wskazaniem czasookresu, w którym to nastąpi.</p> |

| | |
|----------------------------|---|
| | Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 9 | Projektodawca w okresie obejmującym rekrutację uczestników prowadzi sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym ze wskazanych poniżej obszarach: Obszar 1 – obejmujący powiaty: strzelecko – drezdenecki, gorzowski, Gorzów Wlkp. – miasto na prawach powiatu, międzyrzecki, świebodziński Obszar 2 – obejmujący powiaty: zielonogórski, Zielona Góra – miasto na prawach powiatu, wschowski, nowosolski; Obszar 3 – obejmujący powiaty: żagański, żarski, sulęciński, słubicki, krośnieński. |
| Uzasadnienie | Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji z uwzględnieniem zastosowanego podziału uwzględniającego liczbę ludności (obszar 1 – 360 100, obszar 2 – 360 519, obszar 3 319 954) pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektów. We wniosku o dofinansowanie projektu Projektodawca musi wskazać miejscowości, w których będzie prowadził punkty dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z wymienionych w kryterium obszarów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 10 | Beneficjent powinien utrzymywać i przechowywać wyniki walidacji przeprowadzonej w ramach projektu, tj. wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie możliwości ewentualnych kontroli osiągnięcia rezultatów projektu i przeprowadzenia późniejszej ewaluacji. We wniosku o dofinansowanie projektu Projektodawca powinien zamieścić deklarację, że na potrzeby kontroli i późniejszej ewaluacji, wyniki przeprowadzonych egzaminów zmierzających do wydania certyfikatów zewnętrznych, będą przechowywane przez okres równy okresowi przechowywania dokumentacji konkursowej. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | Projekt skierowany jest głównie do osób zamieszkujących tereny wiejskie (co najmniej 50% uczestników projektu pochodzi z terenów wiejskich). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest konieczność zmniejszenia dysproporcji w upowszechnieniu kształcenia ustawicznego, zwłaszcza na terenach wiejskich. Podniesienie kompetencji kluczowych w obszarze języków obcych i ICT, jako kompetencji, na |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>które jest największe zapotrzebowanie na rynku pracy, przyczyni się do zwiększenia szans na zatrudnienie/utrzymanie miejsca pracy, dostępu do miejsc pracy o lepszych warunkach wśród osób zamieszkujących tereny wiejskie. Obszary/tereny wiejskie w tym wypadku należy rozumieć jako: gminy wiejskie, część wiejską (leżącą poza miastem) gminy miejsko-wiejskiej oraz miasta do 5 tys. mieszkańców (zgodnie z danymi GUS za rok 2014).</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 2 | <p>Projekt jest realizowany przez Projektodawcę posiadającego siedzibę główną na terenie realizacji projektu.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5.</p> |
| Uzasadnienie | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja siedziby Projektodawcy. Projektodawcy z powiatów, na terenie których będzie realizowany projekt posiadają zaplecze (kadrowe, lokalowe, techniczne), co podnosi ich wiarygodność na etapie oceny ich faktycznego potencjału. Ponadto, posiadają oni lepsze rozeznanie w potrzebach zarówno adresatów projektów, jak i rynku na poszczególnych obszarach regionu. Ich dotychczasowa współpraca m.in. z lokalnymi pracodawcami i instytucjami rynku pracy zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych np. z rekrutacją, a w dalszej perspektywie zwiększa szanse na osiągnięcie trwałych rezultatów.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane przez ZIT Gorzów Wielkopolski |
| Priorytet inwestycyjny | 10iv |
| KRYTERIA DOSTĘPU | |
| Kryterium 1 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący 5% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu |
| Kryterium 2 | Wsparcie skierowane jest wyłącznie do publicznych i niepublicznych szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, a także nauczycieli, uczniów i słuchaczy tych szkół oraz |

| | |
|--------------|---|
| | instruktorów praktycznej nauki zawodu, osób korzystających z pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, a także instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego szkół. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest wyposażenie uczestników w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy, doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli oraz rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno – gospodarczym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów szkół zawodowych, dostosowującej ścieżkę kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest określenie indywidualnych potrzeb ucznia pozwalających na dobór odpowiednich instrumentów kształcenia zawodowego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb w zakresie kompetencji nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w celu rozwoju/doskonalenia ścieżki zawodowej; przy czym diagnoza ta powinna wynikać z planu rozwojowego szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe, zapotrzebowania ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli kształcenia zawodowego określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz zapotrzebowania rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie nauczycielom kształcenia zawodowego oraz instruktorom praktycznej nauki zawodu możliwości aktualizowania i poszerzania swojej wiedzy zgodnie z |

| | |
|--------------|--|
| | <p>planem rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe. Przeprowadzenie diagnozy wynika również z konieczności wprowadzania zmian w procesie nauczania w związku z postępem technologicznym. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Posiadanie diagnozy indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Diagnoza powinna uwzględnić rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół, uzasadnienie przeznaczenia środków na zakup wyposażenia, jak również odniesienie do posiadanego przez szkołę wyposażenia.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest rozpoznanie i uzasadnienie potrzeb w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada aktualną (dokonaną co najmniej w poprzednim roku szkolnym) diagnozę indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych w zakresie przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący.</p> |
| Kryterium 6 | <p>Projekt realizowany jest we współpracy/partnerstwie z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w diagnozie).</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest określenie potencjalnego pracodawcy / przedsiębiorcy, który we współpracy ze szkołą lub placówką systemu oświaty prowadzącą kształcenie zawodowe zapewni zaplecze techniczne nauki zawodu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 7 | <p>Beneficjent gwarantuje wysoką jakość praktyk / staży poprzez monitorowanie, ewaluację i kontrolowanie jakości staży, jak również kontrolę potencjału przedsiębiorcy i spełnienie warunków jakościowych stanowisk, na które przyjmowani będą stażyści.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Celem zastosowania kryterium jest kontrolowanie jakości staży/ praktyk zawodowych oraz w razie konieczności podjęcie działań korygujących. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> |
| Kryterium 8 | <p>Beneficjent gwarantuje, że w przypadku przyjmowania na staż / praktykę zawodową uczniów przez duże przedsiębiorstwa, pracodawca wniesie obowiązkowo wkład własny w wysokości 5% kosztów organizacji i</p> |

| | |
|--------------|---|
| | prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży/ praktyk zawodowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 9 | Beneficjent gwarantuje, że w pierwszej kolejności przy wyborze miejsca praktyk, będą premiowane branże strategiczne dla rozwoju regionu wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 10 | Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie). |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 11 | Beneficjent gwarantuje, że CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU będą tworzone w pierwszej kolejności w branżach kluczowych z punktu widzenia rozwoju gospodarki regionalnej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu. wskazane w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 12 | Beneficjent, zapewnia funkcjonowanie utworzonych w ramach projektu CKZiU lub innych zespołów realizujących zadania zbieżne z zadaniami CKZiU, przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiągniętych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji |

projektu.

2. Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym.

- **Ocena formalna** (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 7.6.2)
- **Ocena merytoryczna** (dotyczy projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 7.6.2)
- **Ocena formalno – merytoryczna**

2.1. Ocena formalna.

| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis kryterium |
|------|---|---|--|
| 1. | Czy wniosek w wersji papierowej został złożony w terminie określonym w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie? | Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku do miejsca, o którym mowa w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie. W przypadku nadania wniosku pocztą/ lub firmą kurierską decydować będzie data stempla pocztowego/nadania przesyłki kurierskiej. Data dostarczenia wniosku o dofinansowanie w wersji papierowej będzie każdorazowo określana w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. |
| 2. | Czy wniosek jest kompletny (tj. wydruk zawiera wszystkie strony, czy wszystkie strony wniosku mają identyczną sumę kontrolną, czy wniosek złożono w dwóch tożsamy egzemplarzach)? | Celem kryterium jest określenie czy wniosek jest kompletny oraz został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i właściwym regulaminem naboru wniosków o dofinansowanie. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 3. | Czy wniosek został złożony we właściwej instytucji? | Na podstawie kryterium weryfikowane jest, czy wniosek o dofinansowanie został złożony do właściwej instytucji, która przeprowadza nabór wniosków o dofinansowanie. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. |
| 4. | Czy wniosek wypełniony jest w języku polskim? | Celem kryterium jest określenie czy wniosek został sporządzony w języku polskim, tj. czy Wnioskodawca stosuje powszechnie obowiązujące i zrozumiałe skróty językowe pozwalające na jednoznaczną interpretację treści wniosku. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 5. | Czy wniosek w wersji papierowej został opatrzony pieczęciami wnioskodawcy oraz został podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy? | Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 6. | Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt. 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)? | Roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 7. | Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych? | Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 8. | Czy wniosek w wersji elektronicznej złożono w terminie wskazanym przez instytucję prowadzącą nabór projektów? | Celem kryterium jest weryfikacja, czy wszystkie uprawnione podmioty złożyły wnioski o dofinansowanie w terminie wyznaczonym w regulaminie naboru. W sytuacji kiedy dany podmiot nie złożył wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie jest on wzywany do złożenia go w nowym, określonym przez Instytucję Zarządzającą terminie. | W przypadku niezłożenia wniosku we właściwym terminie instytucja wzywa wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . |
| 9. | Czy okres realizacji projektu jest zgodny z Systemem Realizacji RPO - L2020? | Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie naboru wniosków o dofinansowanie lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> . | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 10. | Czy realizację danego typu projektu w trybie pozakonkursowym przewidziano w regulaminie naboru wniosków? | Celem kryterium jest weryfikacja, czy realizacja danego typu projektu w trybie pozakonkursowym przewidziana została w odpowiednim regulaminie naboru wniosków. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 11. | Czy wniosek spełnia wszystkie ogólne kryteria formalne? | Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań na etapie oceny formalnej. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany do poprawy . |
| 12. | Czy wniosek może zostać skierowany do | Celem kryterium jest weryfikacja, czy uchybienia, które występują | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie skierowany |

| | | |
|--|------------------------------|--------------------|
| uzupełnienia i/lub korekty (zgodnie z zapisami właściwego regulaminu naboru wniosków)? | we wniosku kwalifikują go do | do poprawy. |
|--|------------------------------|--------------------|

2.2. Ocena merytoryczna.

Ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie złożonych w trybie pozakonkursowym dokonywana jest przez wyznaczonego pracownika Instytucji Zarządzającej RPO Lubuskie 2020. W wyniku dokonanej oceny wniosek może zostać zatwierdzony i skierowany do dofinansowania lub przekazany do korekty w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą. Po skorygowaniu wszystkich uchybień wniosek o dofinansowanie zostaje zatwierdzony i skierowany do dofinansowania.

a. Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne)

- **Kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.
Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.
- **Kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.
Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.
- **Kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).
Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

| | | |
|----|--|------------------------------|
| 3. | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | |
| | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |

| | | |
|--|--|------------------------------|
| <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE | | |

W przypadku niespełnienia standardu równości szans kobiet i mężczyzn wniosek o dofinansowanie zostaje skierowany do poprawy.

- **Kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji (w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

| | | |
|----|---|------------------------------|
| 6. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | UZASADNIENIE | |

- **Kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

- **Kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

b. Ogólne kryteria horyzontalne (fakultatywne)

- **Kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (**dotyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro**)

Cel: całkowita wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość jest wyższa niż 100 tys. euro kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

- **Kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Cel: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np.

beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że beneficjent zamierza stosować stawki jednostkowe.

- **Kryterium:** zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu*, które nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku);

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowanych stanowiących budżet projektu.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach *cross-financingu*, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek zostaje skierowany do poprawy), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie wydatki w ramach *cross-financingu* lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako *cross-financing*.

- **Kryterium:** Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach środków trwałych z aktualnymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Regionalnym Programem Operacyjnym Lubuskie 2020 oraz Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.*

Wartość wydatków w ramach środków trwałych nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania/Poddziałania.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach środków trwałych, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Cel: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

c. Ogólne kryteria merytoryczne

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO Lubuskie 2020.

- wskazanie krótkiego opisu projektu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
- wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do osiągnięcia celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu - dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł.

II GRUPY DOCELOWE.

- opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech oraz uzasadnienie wyboru grupy docelowej
- opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami)
- opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- trafność doboru zadań i ich opis w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu jest trafny oraz racjonalność harmonogramu zadań;
- wskazanie wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;

IV POTENCJAŁ PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- uzasadnienie wyboru partnerów projektu (dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie) i innych podmiotów (jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom);
- opis roli partnerów (dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie) i innych podmiotów (jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom) w projekcie;
- opis potencjału finansowego projektodawcy i partnerów;
- opis potencjału kadrowego projektodawcy i partnerów;

- opis potencjału technicznego projektodawcy i partnerów wraz z opisem zasobów, jakie zostaną zaangażowane do realizacji poszczególnych zadań, w tym sprzęt, zasoby lokalowe;

V DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW.

- opis posiadanego doświadczenia w realizacji podobnych przedsięwzięć przez projektodawcę i/lub partnera;

VI SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM.

- opis sposobu zarządzania projektem;
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników;

VII KWOTY RYCZAŁTOWE.

- ocena zasadności wprowadzonych kwot ryczałtowych i prawidłowego rozpisania kwot ryczałtowych;

VIII WYDATKI PROJEKTU.

- niezbędność wydatków w kontekście realizacji projektu i osiągnięcia jego celów (część VI wniosku) - dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny;
- racjonalność i efektywność wydatków, tj. czy są one zgodne ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (część VI wniosku) - dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu, ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających);
- zgodność z zasadą kwalifikowalności określoną w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju*

Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (część VI wniosku);

- Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu;
- Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założył odpowiedni poziom, a także formę wkładu własnego);

d) Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.

| | |
|---------------------------------|---|
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie. |
| Kryterium 1 | Posiadanie aktualnie obowiązującej Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest komparatywność działań podejmowanych w ramach projektu z założeniami obowiązującej w danym powiecie Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada strategii zobowiązuje się do złożenia kopii (potwierdzonej za zgodność z oryginałem) ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Posiadanie pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada porozumienia, zobowiązuje się do złożenia oświadczenia o posiadanym porozumieniu w terminie późniejszym, jednak nie później niż do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia następujących poziomów efektywności społeczno-zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; - w odniesieniu do osób o umiarkowanym, znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12% Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |

| | |
|--------------|--|
| Uzasadnianie | <p>Efektywność społeczno – zatrudnieniowa pokazuje efekty reintegracji uczestników projektu osiągnięte w wyniku realizacji ścieżki udziału w projekcie i jest mierzona wśród uczestników w projekcie względem ich sytuacji (stopnia wykluczenia społecznego) w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Diagnozy uczestników dokonuje pracownik socjalny. Kryterium oznacza odsetek uczestników projektu, którzy po zakończeniu udziału w projekcie rozpoczęli udział w określonych formach aktywizacji lub nauce albo podjęli zatrudnienie lub samozatrudnienie, liczony w stosunku do łącznej liczby uczestników projektu. Beneficjenci i uczestnicy zobowiązują się do przedstawienia informacji niezbędnych do weryfikacji tych kryteriów, która odbywa się w terminie do trzech miesięcy od zakończenia udziału w projekcie. Poziomy efektywności społeczno – zatrudnieniowej, w tym minimalnej efektywności zatrudnieniowej opracowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju na podstawie dostępnych wyników badań i przekazało dnia 10.06.2015 r. Instytucjom Zarządzającym RPO do zastosowania (pismo o sygnaturze: dzf.i.8510.21.2015.A.Bu.1).</p> |
| Kryterium 4 | <p>Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie wnoszą do projektu wkład własny w wysokości 15% wartości dofinansowania projektu. Niedopuszczalne jest wykazanie innej wartości wkładu własnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (część VI. Budżet projektu i część VII. Szczegółowy budżet projektu).</p> |
| Uzasadnianie | <p>Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – LUBUSKIE 2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Informację na temat wysokości wkładu własnego Beneficjent zawiera we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Kryterium 5 | <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do objęcia wsparciem minimalnej liczby uczestników projektu, która wskazana zostanie przez Instytucję Zarządzającą wraz z podziałem środków dla poszczególnych powiatowych centrów pomocy rodzinie.</p> <p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie, złożonego zgodnie ze wskazaniem w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Analiza udzielonego dotychczas wsparcia wskazuje na fakt zaangażowania niewielkiej liczby uczestników projektu w stosunku do przekazanych środków. Zastosowanie wskazanego w kryterium limitu pozwoli osiągnąć docelowe wskaźniki dla Działania. Liczba uczestników projektu zostanie wyliczona dla poszczególnych Wnioskodawców na podstawie przyznanej wysokości środków (tzn. zastosowana będzie</p> |

| | |
|--------------|---|
| | stała kwota w danym naborze przypadająca na jednego uczestnika projektu). |
| Kryterium 6 | Każdy uczestnik projektu realizuje kontrakt socjalny lub równoważny. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie. |
| Kryterium 7 | Projektodawca zapewnia preferencje i komplementarność działań w ramach aktywizacji społeczno - zawodowej z działaniami towarzyszącymi w ramach POPŻ finansowanego z funduszu FEAD dla uczestników objętych wsparciem w tym programie. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | Kryterium zapewnia pierwszeństwo udziału w projekcie osobom korzystającym z POPŻ i komplementarność wsparcia w ramach RPO oraz POPŻ zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ubóstwa i wykluczenia społecznego. Połączenie interwencji dwóch programów pozwoli skuteczniej udzielić wsparcia osobom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 8 | Projekt przewiduje wdrożenie instrumentów aktywizacji zawodowej wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, bez możliwości realizacji powyższych instrumentów przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Beneficjent zawiera umowę/porozumienie z jednostkami zajmującymi się aktywizacją zawodową na rynku pracy. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia wsparcia w ramach projektu. Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Takie kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług w ramach realizacji instrumentów aktywizacji zawodowej. Zapis w Wytycznych, podrozdział 4.6 pkt 7 i 8. PCPR nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Wdrożenie tych usług w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności: a) PUP i inne instytucje rynku pracy, o których |

| | |
|--------------|--|
| | <p>mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w szczególności w ramach Programu Aktywizacja i Integracja;</p> <p>b) CIS i KIS;</p> <p>c) spółdzielnie socjalne, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych;</p> <p>d) organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym są realizowane:</p> <p>a) przez partnerów PCPR w ramach projektów partnerskich</p> <p>b) przez PUP na podstawie porozumienia o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie;</p> <p>c) przez podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;</p> <p>d) przez podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu.</p> |
| Kryterium 9 | <p>Każdy uczestnik/uczestniczka projektu musi być objęty ścieżką reintegracji.</p> <p>Informację na temat tego wymogu Beneficjent zawiera w we wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | <p>Zaproponowane kryterium jest zgodne z zapisami Wytucznych rozdział 5 pkt 4 – „IZ RPO zapewnia, że proces wsparcia osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonego ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb”.</p> <p>W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne, o ile jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny czy środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji.</p> <p>Stosowanie ścieżki reintegracji pozwoli na dostosowanie działań indywidualnie do uczestnika projektu. Działanie takie korzystnie wpłynie na proces wsparcia i reintegracji społeczno-zawodowej osoby korzystającej ze wsparcia.</p> |
| Kryterium 10 | <p>W przypadku projektów przewidujących szkolenia / kursy, szkolenie / kurs kończy się dokumentem potwierdzającym kwalifikacje.</p> |
| Uzasadnienie | <p>IZ stosuje mechanizmy weryfikujące, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>standardy. Zgodnie z definicją wskaźnika osób, które osiągnęły kwalifikacje po opuszczeniu programu oraz wyjaśnieniami KE, poprzez uzyskanie kwalifikacji należy rozumieć formalny wynik oceny i walidacji.</p> <p>Uczestnicy, którzy po ukończeniu kursu otrzymali jedynie zaświadczenie o ukończeniu szkolenia nie będą mogli być ujmowane w powyższym wskaźniku.</p> <p>Ponadto, egzamin musi zostać przeprowadzony przez uprawnioną do tego instytucję.</p> |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | |
| Kryterium 1 | <p>Wnioskodawca zapewni ciągłość zatrudnienia pracowników socjalnych w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.</p> |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie trwałości projektu i kontynuacji zaplanowanych w nim zadań. |
| Kryterium 2 | 50% uczestników projektu nie mających określonego III profilu pomocy i pozostających bez pracy jest zobowiązanych do rejestracji w PUP po ukończeniu udziału w projekcie. Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | Kryterium zapewni ciągłość działań w projekcie i weryfikowane będzie poprzez zapisy we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawcom, którzy spełnią kryterium przyznane zostaną dodatkowe środki finansowe. |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Równowaga społeczna. |
| Numer i nazwa działania | 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej |
| Numer i nazwa poddziałania | 7.6.2 Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS |
| Kryterium 1 | Projekt zakłada współpracę ROPS z OWES w celu określania podziału zadań i obszarów kompetencji, a także celów, jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy w woj. lubuskim, w tym m. in. ustalanie wspólnych planów i zasad współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw. |
| Uzasadnienie | Podział ról wynika z Regionalnego Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej (LPRES) w Województwie Lubuskim na lata 2015 - 2020 oraz z Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020. |
| Kryterium 2 | Minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy. |
| Uzasadnienie | Czas realizacji projektu powinien pozwolić Beneficjentowi na precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe wdrażanego projektu. Zasadnym wydaje się weryfikowanie efektywności podejmowanych działań oraz wprowadzenie w kolejnym okresie ewentualnych modyfikacji przyczyniających się do lepszej realizacji |

| | |
|---------------------------------|--|
| | zadań regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej. Ponadto, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020, wybór OWES również następuje na okres nie krótszy niż 36 miesięcy. |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 8. Nowoczesna edukacja. |
| Numer i nazwa działania | 8.4 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego |
| Numer i nazwa poddziałania | 8.4.1 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego - projekty realizowane poza formułą ZIT |
| Priorytet inwestycyjny | 10iv |
| Kryterium 1 | Beneficjent wnosi do projektu wkład własny stanowiący 6,74% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest dostosowanie montażu finansowego poszczególnych projektów do indykatywnego podziału środków przyjętego przez Instytucję Zarządzającą RPO – L2020 dla województwa lubuskiego. Wprowadzone kryterium umożliwi IZ zachowanie właściwego poziomu wkładu publicznego w części pochodzącej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz funduszy celowych. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 2 | Wsparcie skierowane jest wyłącznie do publicznych i niepublicznych szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, a także nauczycieli i uczniów tych szkół oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, osób korzystających z pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, a także instytucji z otoczenia społeczno – gospodarczego szkół. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest wyposażenie uczestników w praktyczne umiejętności wymagane na regionalnym rynku pracy, doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli oraz rozwój współpracy szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno – gospodarczym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 3 | Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów szkół zawodowych, dostosowującej ścieżkę kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, |

| | |
|--------------|---|
| | biblioteki pedagogicznej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest określenie indywidualnych potrzeb ucznia pozwalających na dobór odpowiednich instrumentów kształcenia zawodowego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Posiadanie diagnozy indywidualnych potrzeb w zakresie kompetencji nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w celu rozwoju/doskonalenia ścieżki zawodowej; przy czym diagnoza ta powinna wynikać z planu rozwojowego szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe, zapotrzebowania ww. podmiotów na nabycie przez nauczycieli kształcenia zawodowego określonych kwalifikacji lub kompetencji oraz zapotrzebowania rynku pracy. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zapewnienie nauczycielom kształcenia zawodowego oraz instruktorom praktycznej nauki zawodu możliwości aktualizowania i poszerzania swojej wiedzy zgodnie z planem rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe. Przeprowadzenie diagnozy wynika również z konieczności wprowadzania zmian w procesie nauczania w związku z postępem technologicznym. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu |
| Kryterium 5 | Posiadanie diagnozy indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Diagnoza powinna uwzględnić rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół, uzasadnienie przeznaczenia środków na zakup wyposażenia jak również odniesienie do posiadanego przez szkołę wyposażenia. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest rozpoznanie i uzasadnienie potrzeb w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych. Projektodawca jest zobowiązany do zawarcia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż posiada aktualną (dokonaną co najmniej w poprzednim roku szkolnym) diagnozę indywidualnego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych w zakresie |

| | |
|--------------|---|
| | przedstawionym we wniosku o dofinansowanie oraz załączenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, dokumentu zatwierdzonego przez organ prowadzący. |
| Kryterium 6 | Projekt realizowany jest w partnerstwie z otoczeniem społeczno-gospodarczym (pracodawcy, organizacje pracodawców, przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni oraz inni interesariusze zidentyfikowani w diagnozie) |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest określenie potencjalnego pracodawcy/przedsiębiorcy, który we współpracy ze szkołą lub placówką systemu oświaty prowadzącą kształcenie zawodowe zapewni zaplecze techniczne nauki zawodu. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 7 | Beneficjent gwarantuje wysoką jakość praktyk / staży poprzez monitorowanie, ewaluację i kontrolowanie jakości staży, jak również kontrolę potencjału przedsiębiorcy i spełnienie warunków jakościowych stanowisk, na które przyjmowani będą stażysci. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest kontrolowanie jakości staży/ praktyk zawodowych oraz w razie konieczności podjęcie działań korygujących. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 8 | Beneficjent gwarantuje, że w przypadku przyjmowania na staż / praktykę zawodową uczniów przez duże przedsiębiorstwa, pracodawca wnieśli obowiązkowo wkład własny w wysokości 5% kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest zagwarantowanie wysokiej jakości staży/ praktyk zawodowych. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 9 | Beneficjent gwarantuje, że w pierwszej kolejności przy wyborze miejsca praktyk, będą premiowane branże strategiczne dla rozwoju regionu. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu wskazanych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 10 | Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu |

| | |
|--------------|---|
| | (średniomiesięcznie). |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest wykluczenie sytuacji, w której działania finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego miałyby zastępować działania, które do tej pory realizowane były ze środków organu prowadzącego. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 11 | Beneficjent gwarantuje, że CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU będą tworzone w pierwszej kolejności w branżach kluczowych z punktu widzenia rozwoju gospodarki regionalnej. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie branż istotnych dla rozwoju regionu wskazanych w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego i Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 12 | Beneficjent, zapewnia funkcjonowanie utworzonych w ramach projektu CKZiU lub innych zespołów realizujących zadania zbieżne z zadaniami CKZiU, przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu. |
| Uzasadnienie | Celem kryterium jest zwiększenie trwałości osiągniętych rezultatów oraz zastosowanie mechanizmu gwarantującego trwałość funkcjonowania podmiotów. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 13 | Beneficjent zapewnia, że okres trwania projektu nie będzie krótszy niż 01.07.2016 – 30.06.2022 |
| Uzasadnienie | Zmiany w szkolnictwie zawodowym w województwie wymagają długofalowych rozwiązań. 6 – letni okres trwania projektu zapobiegnie rozproszeniu środków i w perspektywie przyszłych lat zapewni wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w funkcjonowaniu szkół zawodowych. Pozwoli to również na wprowadzenie do szkół nowych technologii, które wymagają dużych nakładów finansowych, a dzięki długookresowej realizacji projektu będzie możliwe ich zapewnienie. Projekt nakłada na Beneficjentów wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań w szkolnictwie zawodowym, między innymi poprzez tworzenie specjalistycznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, a są to procesy długotrwałe i wymagające odpowiednich przygotowań. |
| Kryterium 14 | Inwestycje infrastrukturalne będą finansowane ze albo środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 9.3 albo ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach cross-financingu |
| Uzasadnienie | Projekty realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego muszą być komplementarne, a podejmowane w nich działania infrastrukturalne nie |

| | |
|--------------|--|
| | powinny się powielać. Wynika to z racjonalności i zasadności wydatkowania środków europejskich. |
| Kryterium 15 | Przygotowany dokument Diagnoza stanu szkolnictwa zawodowego w poszczególnych szkołach/ Gminach/ Powiatach zostanie poddany ocenie i będzie stanowił załącznik do Wniosku o dofinansowanie projektu. |
| Uzasadnienie | Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Zapisy Diagnozy powinny być tożsame z zapisami i potrzebami wykazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu. |

3. Kryteria dostępu dla projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach naboru przeprowadzanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

| | |
|---------------------------------|---|
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny Rynek Pracy |
| Numer i nazwa działania | 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy |
| Priorytet inwestycyjny | 8i |
| Kryterium 1 | Grupę docelową stanowią osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne, objęte I i II profilem pomocy, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj. <ul style="list-style-type: none"> - osoby po 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. Wsparcie skierowane jest do osób w wieku 30 lat i więcej. |
| Uzasadnienie | Zjawisko bezrobocia powoduje konieczność podejmowania szeregu działań mających na celu zapobieganie, a także łagodzenie jego skutków. Wsparcie osób bezrobotnych, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób starszych po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami, osób długotrwale bezrobotnych oraz o niskich kwalifikacjach, będzie odpowiadało na zidentyfikowane u tych osób trudności i bariery. |
| Kryterium 2 | Identyfikacja potrzeb uczestników projektu poprzez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania w stosunku do wszystkich uczestników projektu. |
| Uzasadnienie | Oferowane wsparcie będzie wynikiem analizy sytuacji bezrobotnego i jego szans na rynku pracy, z |

| | |
|--------------|---|
| | uwzględnieniem oddalenia od rynku pracy i gotowości do wejścia albo powrotu na rynek pracy. Przy czym, jeżeli osoba przystępująca do projektu posiada aktualny Indywidualny Plan Działania lub otrzymała wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, to udzielone jej wcześniej ww. formy wsparcia nie muszą być ponownie udzielane w ramach projektu. |
| Kryterium 3 | Projekt zakłada uzyskanie zatrudnienia przez uczestników projektu w następujących proporcjach: a) co najmniej 33% uczestników będących w wieku 50+, b) co najmniej 39% kobiet, c) co najmniej 33% osób z niepełnosprawnościami uczestników, d) co najmniej 30% uczestników długotrwale bezrobotnych, e) co najmniej 29%/38% osób o niskich kwalifikacjach*, f) co najmniej 40% uczestników nie należących do żadnej z w/w grup. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest poprawienie skuteczności działań zmierzających do reintegracji zawodowej osób pozostających bez pracy. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |
| Kryterium 4 | Projekt skierowany jest do bezrobotnych osób niepełnosprawnych, w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w rejestrze danego PUP, w stosunku do ogólnej liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotne (wg stanu na koniec miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku). Jednocześnie proporcja jest liczona jako stosunek liczby osób bezrobotnych z niepełnosprawnościami w wieku 30 lat i więcej do ogółu osób w wieku 30 lat i więcej zarejestrowanych jako bezrobotne. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest udzielenie wsparcia osobom znajdującym się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, a co za tym idzie, zmniejszenie liczby bezrobotnych wśród osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się na podstawie treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. |

4. Kryteria wyboru projektów w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

4.1 Ocena formalna

4.1.1 Kryteria formalne

*Zastosowanie przedmiotowego wskaźnika jest uzależnione od zakresu osób objętych wsparciem:

a) co najmniej 29% osób o niskich kwalifikacjach – w przypadku wsparcia ukierunkowanego na osoby z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym;

b) co najmniej 38% osób o niskich kwalifikacjach – w przypadku wsparcia ukierunkowanego na osoby do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie.

| L.p. | <u>Nazwa kryterium</u> | <u>Definicja kryterium</u> | <u>Opis kryterium</u> |
|-------------|--|--|---|
| 1. | Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. |
| 2. | Czy wniosek w wersji papierowej został złożony w terminie określonym w regulaminie konkursu? | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. |
| 3. | Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów? (jeśli dotyczy) | Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję IOK. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. |
| 4. | Czy wniosek wypełniono w języku polskim? | Celem kryterium jest określenie, czy wniosek został wypełniony w języku polskim | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 5. | Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)? | Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego wnioskodawcy. Beneficjent wskazując, iż osiągnięty przez niego roczny obrót jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie, daje rękojmię tego, iż poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie |
| 6. | Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu? | Celem kryterium jest określenie zgodności okresu realizacji projektu z okresem wskazanym w regulaminie konkursu lub końcowym terminem kwalifikowalności wydatków wskazanym w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i> | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 7. | Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych? | Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. | zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 8. | Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów ? | Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: a) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) ustawa z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie |
| 9. | Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych? | W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Projektodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie |
| 10. | Czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego? | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |
| 11. | Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów | Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie. |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego)? | | |
| 12. | Czy wniosek spełnia wszystkie ogólne kryteria formalne oraz dostępu (jeśli dotyczy) oceniane na etapie oceny formalnej i może zostać przekazany do oceny merytorycznej? | Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych. | W przypadku niespełnienia kryterium wniosek będzie odrzucony bez możliwości poprawy. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. |

4.1.2 Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

| | |
|---------------------------------|--|
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny Rynek Pracy |
| Numer i nazwa działania | 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy. |
| Priorytet inwestycyjny | 8i |
| Kryterium 1 | Grupę docelową stanowią osoby pozostające bez pracy niezarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy jako bezrobotne, w szczególności osoby bierne zawodowo w wieku 30 lat i więcej. Wsparciem objęte zostaną wyłącznie osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj: - osoby po 50 roku życia - kobiety; - osoby z niepełnosprawnościami; - osoby o niskich kwalifikacjach. - osoby długotrwale bezrobotne. |
| Uzasadnienie | Grupa docelowa do której adresowane jest wsparcie w ramach danego projektu musi być spójna z danymi zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 2 | Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. |
| Uzasadnienie | Wprowadzone kryterium wynika z faktu, iż w przypadku braku ograniczenia ilości składanych wniosków Wnioskodawcy często składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. Weryfikacja spełniania kryterium odbywać się będzie na podstawie wewnętrznej ewidencji złożonych wniosków o dofinansowanie. Ocena będzie miała charakter zerojedynkowy. Niespełnienie kryterium jest równoznaczne z odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. |
| Kryterium 3 | Usługi szkoleniowe będą realizowane przez instytucje posiadające wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. |
| Uzasadnienie | Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że usługi będą realizowane przez instytucje posiadające |

| | |
|--------------|---|
| | wpis do RIS prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 4 | Usługa poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy będzie prowadzona przez instytucję posiadającą wpis do Rejestru agencji zatrudnienia prowadzonego przez właściwego ze względu na jej siedzibę Marszałka województwa. Kryterium nie stosuje się do podmiotów uprawnionych do świadczenia usług poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy na podstawie odrębnych przepisów prawa. |
| Uzasadnienie | Celem jest zapewnienie aby realizowane usługi były prowadzone przez podmiot posiadający wpis do rejestru agencji zatrudnienia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 5 | Beneficjent znajduje się w katalogu typów Beneficjentów wskazanym w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. |
| Uzasadnienie | Podmiot składający wniosek o dofinansowanie w odpowiedzi na ogłoszony konkurs musi się wpisywać w katalog podmiotów dopuszczonych do otrzymania dofinansowanie przez dokumenty programowe. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 6 | Dobór formy wsparcia indywidualnie dla każdego uczestnika projektu musi wynikać z przeprowadzonej analizy prowadzącej do identyfikacji potrzeb w ramach zastosowanego Indywidualnego Planu Działania (IPD). <u>Wnioskodawca określa formy wsparcia dostosowane do predyspozycji i umiejętności każdego uczestnika z osobna w oparciu o przeprowadzone IPD w ramach realizowanego projektu. Tym samym zaoferowane formy wsparcia są dobierane pod względem indywidualnych predyspozycji uczestnika prowadząc jednocześnie do realnego podniesienia kompetencji i umiejętności przyszłego pracownika.</u> |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu zwiększenie skuteczności doboru wsparcia względem każdego z uczestników projektu. Zdiagnozowanie konkretnych potrzeb (np. szkoleniowych) musi wynikać z opracowanego IPD, w wyniku którego nastąpi dobór odpowiedniej formy wsparcia (np. określenie tematyki szkolenia) dla uczestnika projektu. Wybór ten powinien nastąpić po przeprowadzeniu IPD. Tak zastosowane działanie ma odzwierciedlać zasadność i celowość opracowywania IPD dla każdego uczestnika. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 7 | Średni koszt wsparcia przypadający na jednego uczestnika projektu nie może być wyższy niż 8 000,00 zł Podana wartość podlega zwiększeniu o kwotę nieprzekraczającą 12 tys. zł na uczestnika projektu będącego osobą z niepełnosprawnościami w sytuacji, |

| | |
|--------------|--|
| | gdy jej udział w projekcie wymaga poniesienia kosztów racjonalnych usprawnień. Koszt liczony jest jako suma wydatków kwalifikowalnych projektu w odniesieniu do liczby uczestników. |
| Uzasadnienie | Zastosowanie kryterium wynika z ograniczonej alokacji dostępnej w ramach Działania 6.2 oraz konieczności osiągnięcia określonych wartości wskaźników produktu w zakresie aktywizacji zawodowej osób biernych zawodowo. |
| Kryterium 8 | Przewidziane we wniosku operacje nie mogą zostać fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. |
| Uzasadnienie | Kryterium ma na celu wyeliminowanie na etapie ubiegania się o dofinansowanie wniosków, które mogą zakładać ujęcie kosztów poniesionych przez ich złożeniem. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała na podstawie oświadczenia Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 9 | Projekt zakłada uzyskanie zatrudnienia przez uczestników projektu w następujących proporcjach: <ul style="list-style-type: none"> a) Co najmniej 35 % uczestników będących w wieku 50+, b) Co najmniej 33 % niepełnosprawnych uczestników, c) Co najmniej 38 % uczestników z niskimi kwalifikacjami (w przypadku gdy do projektu będą kwalifikowane osoby na poziomie kwalifikacji zgodnej z wymaganiem ISCED 3 włącznie tzn. do poziomu gimnazjalnego) lub 29 % w przypadku gdy do projektu będą kwalifikowane osoby z najniższym wykształceniem tzn. z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym* d) Co najmniej 39 % w przypadku gdy uczestnikami są kobiety e) Co najmniej 30% w przypadku gdy uczestnikami projektu są osoby długotrwale bezrobotne. |
| Uzasadnienie | Celem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu efektywności zatrudnieniowej wymaganej w przypadku realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy. Kryterium będzie mierzone zgodnie z metodologią określoną w Wytycznych w obszarze rynku pracy. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 10 | Minimalna kwota projektu 50 tys. Zł. |
| Uzasadnienie | Kryterium jest zgodne z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – |

* W przypadku projektów, w których przewiduje się udział osób z niskimi kwalifikacjami, Beneficjent ma prawo wybrać między dwoma wariantami tej definicji (pełną lub zawężoną) i tym samym dwoma różnymi wskaźnikami efektywności zatrudnieniowej jaką będzie musiał spełnić jego projekt:

1. Beneficjent może stosować pełną definicję osób z niskimi kwalifikacjami (w takim przypadku grupę odbiorców będą stanowiły osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie tzn. do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) – poziom efektywności zatrudnieniowej dla takiego projektu został określony na poziomie 38 %

2. Beneficjent może kierować wsparcie do osób o najniższym poziomie zatrudnienia (będących w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy) zawężając w ten sposób grupę odbiorców z niskimi kwalifikacjami do osób z wykształceniem poniżej wieku gimnazjalnego ale stosując wskaźnik zatrudnienia na poziomie 29 %.

Beneficjent składając projekt musi się zdecydować do której grupy chce kierować wsparcie nie można stosować obu definicji w ramach jednego projektu (np. dzieląc osoby na dwie grupy i stosując dwa różne poziomy efektywności zatrudnieniowej).

| | |
|--------------|--|
| | Lubuskie 2020 dla Działania 6.2 i zostało wprowadzone m.in. w celu przeciwdziałania sytuacji w której poniesione koszty byłyby niewspółmiernie wysokie względem osiągniętych rezultatów. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |
| Kryterium 11 | Minimalny wkład własny Beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych – 5 %. |
| Uzasadnienie | Kryterium jest zgodnie z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Działania 6.2. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartej w treści wniosku o dofinansowanie. |

4.2 Ocena merytoryczna

4.2.1 kryteria merytoryczne

a. Ogólne kryteria horyzontalne (obligatoryjne)

- **Kryterium:** zgodność z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* i innym właściwym prawodawstwem krajowym.
Cel: kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.
- **Kryterium:** zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.
Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.
- **Kryterium:** zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (badana poprzez spełnienie standardu minimum).
Cel: kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku wskazano problem braku równości szans kobiet i mężczyzn oraz czy przewiduje się podjęcie działań zmierzających do zmniejszania dysproporcji w tym obszarze.

| | | |
|----|--|------------------------------|
| 3. | Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | |
| | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |

| | | |
|---|--|------------------------------|
| <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem; wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> 2 | | |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | |
| <input type="checkbox"/> 0 | | <input type="checkbox"/> 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | |
| <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE | | |

– **Kryterium:** zgodność z zasadami równości szans i niedyskryminacji (w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

| | |
|----|---|
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? |
|----|---|

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE | |

- **Kryterium:** zgodność z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju).

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy projekt będzie zgodny ze wszystkimi politykami i zasadami wspólnotowymi.

- **Kryterium:** zgodność z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020.

Cel: kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z typami operacji i działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO - L2020.

b. Ogólne kryteria horyzontalne (fakultatywne):

- **Kryterium:** Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (**dotyczy projektów, których całkowita wartość dofinansowania ze środków publicznych nie przekracza 100 tys. euro**)

Cel: całkowita wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania kwot ryczałtowych powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy wartość projektu nie przekracza 100 tys. euro.

W przypadku projektów, których wartość jest wyższa niż 100 tys. euro przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. euro nie jest rozliczany kwotą ryczałtową (z treści wniosku nie wynika, że beneficjent zamierza stosować kwoty ryczałtowe)

- **Kryterium:** Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?

Cel: rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych następuje w oparciu o stawki jednostkowe (w rozumieniu art. 14 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1304/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 w oparciu o art. 67 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. uchylające rozporządzenie nr 1083/2006 oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania stawek jednostkowych powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje usługi szkoleń językowych w zakresie wskazanym w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

W przypadku projektów, których zakres nie obejmuje realizacji zadań przybierających formę usług standardowych (w rozumieniu *Wytycznych*), np. beneficjent realizuje szkolenie w wymiarze godzinowym, które nie jest objęte standaryzacją, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy

je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu), gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent przewiduje realizację usług, których zakres obejmuje realizację zadań przybierających formę usług standardowych (zgodnie z zakresem określonym w *Wytycznych*), lecz jednocześnie brak jest wskazania, że beneficjent zamierza stosować stawki jednostkowe.

- **Kryterium:** Czy koszty w ramach *cross-financingu* nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt. 6.7 wniosku)? **(dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-financingiem)**

Cel: zgodność założonych kosztów w ramach *cross-financingu* z aktualnie obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. *Cross-financing* może dotyczyć jedynie takich wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i jest powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

Wartość wydatków w ramach *cross-financingu* nie może przekroczyć 10% wszystkich wydatków kwalifikowanych stanowiących budżet projektu.

Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie *cross-financingu* powinno być stwierdzenie, czy w analizowanym przypadku, przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy projekt obejmuje wydatki w ramach *cross-financingu*.

W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach *cross-financingu*, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.

Kolejnym etapem weryfikacji spełnienia kryterium jest: w przypadku stwierdzenia, że w odniesieniu do danego projektu w/w kryterium ma zastosowanie, należy je uznać za niespełnione (wniosek podlega odrzuceniu) gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że beneficjent zaplanował w budżecie wydatki w ramach *cross-financingu*, lecz jednocześnie brak jest oznaczenia tych wydatków jako *cross-financing*.

- **Kryterium:** Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, (pkt 6.1.2 wniosku)?

Cel: weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*, tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.

c. Ogólne kryteria merytoryczne

I OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU^{*146}

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu - 7pkt. (5 pkt.)*
- trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO Lubuskie 2020 – 7 pkt. (5 pkt.)*
- adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*
- opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*

II GRUPY DOCELOWE

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/ uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.

¹⁴⁶ Dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

III SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW

➤ Zadania:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań – 10 pkt. (4pkt.)*
- opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – 4 pkt. (4 pkt.)*
- wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań 6 pkt. (4 pkt)*
- opis uzasadnienia wyboru partnerów i innych podmiotów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) - (4 pkt.)*
- opis roli partnera i innych podmiotów (o ile dotyczy) - 4 pkt.*

➤ Potencjał wnioskodawcy i partnerów:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

- opis zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) – 4 pkt.
- opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.
- opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.

➤ Doświadczenie projektodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe^{*147}:

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

- opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:
 - 1) w obszarze wsparcia projektu,
 - 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
 - 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektuoraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 3 pkt. (3 pkt.)*
- sposób zarządzania projektem – 4 pkt. (3 pkt.)*
- opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*
- ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - 2 pkt.*

¹⁴⁷ Dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem.

IV Budżet PROJEKTU

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość warunkowego przyznania większej ilości punktów- nie przekraczającej łącznie 20 pkt.- w przypadku kiedy wniosek bezwarunkowo otrzymał wymagane minimum 14 pkt.

- kwalifikowalność wydatków – 5 pkt. (4 pkt)*
- niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów – 5 pkt. (4 pkt)*
- racjonalność i efektywność wydatków projektu, a także ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania - 5 pkt. (4 pkt)*
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu (biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot) oraz zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt. (4 pkt)*
- metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego, (o ile dotyczy))* - (4 pkt)*

d. Kryteria premiujące dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze.

| | |
|---------------------------------|--|
| Numer i nazwa osi priorytetowej | 6. Regionalny Rynek Pracy |
| Numer i nazwa działania | 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy |
| Priorytet inwestycyjny | 8i |
| Kryterium 1 | Projekt w 100% skierowany jest do osób biernych zawodowo z niepełnosprawnościami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie osób biernych zawodowo z niepełnosprawnościami jako grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim. |
| Kryterium 2 | Projekt w 100% skierowany jest do osób biernych zawodowo z niskimi kwalifikacjami. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie osób biernych zawodowo z niskimi kwalifikacjami jako grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim. |
| Kryterium 3 | Projekt w 100% skierowany jest do osób biernych zawodowo po 50 roku życia. Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10. |
| Uzasadnienie | Celem zastosowania kryterium jest wsparcie osób biernych zawodowo po 50 roku życia jako grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim. |

| KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ projektów w ramach poddziałań ZIT MOF Gorzów Wlkp. | | | | Przyznane punkty |
|--|--|--|--|------------------|
| Lp. | Nazwa kryterium wyboru | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | |
| 1. | Zgodność projektu ze Strategią ZIT MOF GW. | Ocenie będzie podlegać, czy projekt wpisuje się w konkretny Priorytet Inwestycyjny wskazany w Strategii ZIT MOF GW oraz rekomendowane w nim typy projektów do realizacji. | Kryterium dopuszczające – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku | |
| 2. | Stopień realizacji wskaźników produktu i rezultatu Strategii ZIT MOF GW. | <p>Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników produktu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{Wp1}{Ws1} + \frac{Wp2}{Ws2} + \frac{Wpx}{Wsx} * 30$ <p>Wp – wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x).</p> <p>Ws – wartość wskaźnika produktu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>X – liczba wskaźników</p> | <p>0 – 30</p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>30 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> | |
| | | <p>Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki rezultatu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników rezultatu określonych w Strategii ZIT MOF GW na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF GW.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników rezultatu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{Wr1}{Ws1} + \frac{Wr2}{Ws2} + \frac{Wrx}{Wsx} * 20$ | <p>0 – 20</p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>20 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wynika ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku.</p> | |

| | | <p><u>Wr</u> – wartość wskaźnika rezultatu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x).</p> <p><u>Ws</u> – wartość wskaźnika rezultatu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF GW.</p> <p><u>X</u> – liczba wskaźników</p> | | |
|----|--|--|--|--|
| 3. | Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF GW | Ocenie będzie podlegać, czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązania innych problemów wskazanych Strategii ZIT MOF GW. | <p><u>0 – 20</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie rozwiązuje żadnego problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>10 pkt. – projekt rozwiązuje 1 problem dodatkowy wskazany w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>15 pkt. - projekt rozwiązuje 2 problemy dodatkowe wskazane w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>20 pkt. - projekt rozwiązuje 3 i więcej problemów dodatkowych wskazanych w Strategii ZIT MOF GW</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku.</p> | |
| 4. | Potencjał rozwojowy projektu | Ocenie będzie podlegać czy projekt może być kontynuowany, uzupełniony lub rozwinięty poprzez realizację kolejnych przedsięwzięć wskazanych przez Wnioskodawcę. Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwinięcie projektu bazowego mogą być finansowane z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT MOF GW oraz być realizowane na obszarze/części obszaru objętym projektem bazowym. | <p><u>0 – 10</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie posiada potencjału rozwojowego</p> <p>10 pkt. – projekt posiada potencjał rozwojowy</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku.</p> | |
| 5. | Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć | Ocenie będzie podlegać, czy projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie wskazane przez Wnioskodawcę jako projekt bazowy. Przedsięwzięcie wskazane jako projekt bazowy dla zgłaszanego projektu może być finansowany z dowolnego źródła. Obszar realizacji projektu bazowego musi co najmniej w części pokrywać się z obszarem realizacji projektu zgłaszanego przez Wnioskodawcę. | <p><u>0 – 10</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie kontynuuje wcześniejszych przedsięwzięć</p> <p>10 pkt. – projekt kontynuuje wcześniejsze przedsięwzięcia</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> | |
| 6. | Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu | Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny projektu - stopień oddziaływania realizacji projektu na obszar MOF GW. W celu obliczenia stopnia oddziaływania projektu stosuje się następujący wzór: | <p><u>0 – 10</u></p> <p>0 pkt. – projekt nie oddziałuje na obszar żadnej z gmin MOF GW</p> <p>10 pkt. – projekt oddziałuje na obszar całego MOF GW</p> | |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | $\frac{LG}{X} * 10$ <p>LG - Liczba gmin, na obszar których oddziałuje projekt</p> <p>X – liczba gmin tworzących MOF GW (X=5)</p> | <p>Punkty przyznawane są za liczbę (%) gmin, na które oddziałuje projekt.</p> <p>0 pkt. w kryterium oznacza odrzućcie wniosku</p> | |
| Maksymalna łączna suma punktów, możliwa do zdobycia podczas oceny strategicznej: | | | 100 | |

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 100 pkt. Projekt otrzyma pozytywną ocenę zgodności ze Strategią ZIT MOF GW jeśli uzyska nie mniej niż 50% + 1 pkt. możliwych do otrzymania punktów.

Kryteria oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałiań Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry

| Kryterium | Opis | Punktacja |
|---|---|---|
| Zgodność projektu ze Strategią ZIT MOF ZG | Ocenie będzie podlegać, czy projekt wpisuje się w konkretny Priorytet Inwestycyjny wskazany w Strategii ZIT MOF ZG oraz rekomendowane w nim typy projektów do realizacji. | Kryterium dopuszczające – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku |
| Stopień realizacji wskaźników produktu i rezultatu Strategii ZIT MOF ZG | <p>Kryterium ma określić w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT MOF ZG na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia realizacji przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników produktu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{(Wp1 + Wp2 + Wpx)}{Ws1 + Ws2 + Wsx} * 30$ <p>Wp – wartość wskaźnika produkt realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x).</p> <p>Ws – wartość wskaźnika produktu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>X – liczba wskaźników</p> | <p align="center"><u>0 – 30</u></p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>30 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników produktu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wyniku ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| | <p>Celem kryterium jest określenie w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki rezultatu określone w danym Priorytecie Inwestycyjnym w Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników rezultatu określonych w Strategii ZIT MOF ZG na poziomie Priorytetów Inwestycyjnych. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>W celu obliczenia stopnia realizacji wskaźników rezultatu stosuje się następujący wzór:</p> $\frac{(Wr1 + Wr2 + Wrx)}{Ws1 + Ws2 + Wsx} * 20$ <p>Wr – wartość wskaźnika rezultatu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika 2, wskaźnika x).</p> <p>Ws – wartość wskaźnika rezultatu na poziomie PI, zapisana w Strategii ZIT MOF ZG.</p> <p>X – liczba wskaźników</p> | <p align="center"><u>0 – 20</u></p> <p>0 pkt. - projekt nie realizuje żadnego wskaźnika rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>20 pkt. - projekt realizuje w 100% wartości wskaźników rezultatu w danym Priorytecie Inwestycyjnym wskazanym w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania wyniku ze wzoru. 0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |
| Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w Strategii ZIT MOF ZG | Ocenie będzie podlegać, czy realizacja projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT MOF ZG. | <p>0 pkt – projekt nie rozwiązuje żadnego problemu wskazanego w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>10 pkt - projekt rozwiązuje 1 problem wskazany w Strategii ZIT MOF ZG</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>15 pkt projekt rozwiązuje 2 problemy wskazane w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>20 pkt - projekt rozwiązuje 3 problemy wskazane w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>25 pkt projekt rozwiązuje 4 i więcej problemów wskazanych w Strategii ZIT MOF ZG</p> <p>0 pkt. w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> |
| Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu | Ocenić będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego przez Wykonawcę projektu będzie oddziaływać poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji. | <p>1 gmina – 10 pkt</p> <p>2 gminy – 15 pkt</p> <p>3 i więcej gmin – 25 pkt</p> <p>0 pkt. w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> |

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 100. Projekt otrzyma pozytywną ocenę zgodności ze Strategią ZIT MOF ZG jeśli uzyska nie mniej niż 50% + 1 pkt możliwych do otrzymania punktów.

Kryteria wyboru projektów Pomocy Technicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Kryteria oceny formalnej

| Lp. | Nazwa kryterium | Ocena: tak/nie | Opis kryterium |
|-----|---|-------------------|--|
| 1. | Poprawność wypełnienia wniosku | tak/nie | Czy poprawnie wypełniono wszystkie pola wniosku? Czy tabele finansowe są spójne i poprawne pod względem rachunkowym? Czy wniosek opatrzony jest właściwymi podpisami, pieczęciami i parafkami? |
| 2. | Poprawność i kompletność załączników do wniosku | tak/nie | Czy do wniosku dołączone są odpowiednie/właściwe załączniki? Czy są kompletne i właściwie uzupełnione? |
| 3. | Poprawność sporządzenia harmonogramu finansowego projektu | tak/nie | Czy realizacja projektu mieści się w okresie kwalifikowalności 2014-2020? Czy harmonogram jest prawidłowo rozplanowany w ramach danego roku/lat? |
| 4. | Kwalifikowalność wydatków | tak/nie | Czy wykazane we wniosku wydatki są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych opisanych wg właściwych wytycznych? |
| 5. | Dostępność środków finansowych w ramach alokacji danej osi priorytetowej PO? Dostępność środków finansowych w ramach danego roku? | tak/nie | Czy zabezpieczono środki na realizację projektu? Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza dostępnej alokacji PO oraz dostępnej alokacji w danym roku? |

Kryteria oceny merytorycznej

| Lp. | Nazwa kryterium | Ocena: tak/nie | Opis kryterium |
|-----|--|-------------------|--|
| 1. | Zgodność projektu z Polityką Spójności i Programem Operacyjnym | tak/nie | Czy cele projektu są zgodne z celami osi priorytetowej, Działania, PO i Polityką Spójności? |
| 2. | Wykonalność projektu | tak/nie | Czy przyjęte terminy realizacji projektu są realne? Czy projekt jest efektywny kosztowo? |
| 3. | Wskaźniki projektu | tak/nie | Czy wskaźniki projektu są właściwie dobrane? Czy są właściwie oszacowane i możliwe do osiągnięcia? |
| 4. | Trwałość rezultatów projektu | tak/nie | Czy zagwarantowano utrzymanie rezultatów projektu osiągniętych zgodnie z zakładanymi celami? Czy zapewniono, że nie wystąpią zmiany projektu skutkujące spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europy (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. |
| 5. | Zdolność instytucjonalna wnioskodawcy | tak/nie | Czy wnioskodawca posiada właściwe doświadczenie i przygotowanie do realizacji projektu? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i kadrowe do realizacji projektu? |

ZAŁĄCZNIK NR 4 PLAN DZIAŁAŃ W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW

(nie dotyczy)

ZAŁĄCZNIK NR 5 WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ WŁAŚCIWĄ INSTYTUCJĘ W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO

| Lp. | numer działania lub oddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/N/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|-----|---------------------------------|--|--|--------------------|--|--|--|-----------------------|--------------------------|--|------------------|--|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. |
| 1. | 4.1 | Rzeka Nysa Łużycka - budowa obwałowań prawostronnych na wysokości m. Przewóz | Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze | 4 163 000,00 | 4 163 000,00 | N | 4 121 370,00 | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej (szt) | 1 | 07.2016 | IV kwartał 2016 | III kwartał 2018 |
| 2. | 4.1 | Kielcz - budowa wału p.pow. rzeki Odry w km 424+000-424+500 | Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze | 8 154 000,00 | 8 154 000,00 | N | 8 072 460,00 | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej (szt) | 2 | 08.2016 | IV kwartał 2016 | IV kwartał 2018 |
| 3. | 5.1.1 | Rozbiórka i budowa nowego mostu wraz z mostem objazdowym przez rz. Wartę w m. Skwierzyna w ciągu drogi woj. nr 159, Nowe Polichno-Skwierzyna w km 13+423 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 16 443 883,25 | 16 443 883,25 | N | 16 279 444,42 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,21 | 07.2016 | 07.2015 | 07.2017 |
| 4. | 5.1.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 302 w miejscowości Chlastawa - rondo | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 1 476 765,44 | 1 476 765,44 | N | 1 461 997,79 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,9 | 07.2016 | 06.2016 | 10.2016 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|--|------------|--|--------------|--------------|---|--------------|--|-------|---------|---------|--------------|
| | | | Górze | | | | | | | | | | | |
| 5. | 5.1.1 | Rozbudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 297 i 283 w m. Kożuchów (rondo) | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 2 400 000,00 | 2 400 000,00 | N | 2 136 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,14 | 07.2016 | 06.2016 | 10.2016 |
| 6. | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. Nr 137 w m. Trzemeszno Lubuskie | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 6 395 989,27 | 6 395 989,27 | N | 6 332 029,38 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 2,38 | 07.2016 | 04.2016 | 07.2017 |
| 7. | 5.1.1 | Przebudowa drogi woj. Nr 159 w km 11+960 od km 12+305 wraz z mostem nad terenem zalewowym rz. Warty w Skwierzynie (estakada) | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 6 100 000,00 | 6 100 000,00 | N | 6 039 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,405 | 07.2016 | 07.2016 | 07.2018 |
| 8. | 5.1.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 276 na odc. Krosno Odrz. - Radnica | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 6 600 476,00 | 6 600 476,00 | N | 6 534 471,24 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 3,30 | 07.2016 | 06.2016 | 07.2017 |
| 9. | 5.1.1 | Budowa nowego mostu wraz z korektą niebezpiecznego łuku, droga wojewódzka nr 276 Krosno Odrzańskie - Świebodzin, m. Przetocznicza | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 6 921 347,00 | 6 921 347,00 | N | 6 852 133,53 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,79 | 07.2016 | 09.2016 | III kw. 2018 |
| 10 | 5.1.1 | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 296 na odcinku Kożuchów - Żagań w m. Stypulów | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 6 000 000,00 | 6 000 000,00 | N | 5 340 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 3,08 | 07.2016 | 09.2016 | 10.2017 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--|--|------------|--|---------------|---------------|---|---------------|--|------|------------|-------------|--------------|
| 11 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 296 w m. Iłowa ul Żagańska | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 5 858 666,71 | 5 858 666,71 | N | 5 214 213,37 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 1,89 | 07.2016 | 04.2016 | 07.2017 |
| 12 | 5.1.1 | Przebudowa wraz z rozbudową drogi woj. nr 297 na odc. Cisów - granica powiatu | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 8 000 000,00 | 8 000 000,00 | N | 7 120 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 4,24 | 07.2016 | 06.2016 | 05.2017 |
| 13 | 5.1.1 | Budowa obwodnicy miejscowości Rzepin w ciągu dróg wojewódzkich nr 134 i 139 (dojazd do węzła A2) | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 14 000 000,00 | 14 000 000,00 | N | 13 860 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 2,31 | 07.2016 | 07/08.2016 | 10.2017 |
| 14 | 5.1.1 | Budowa obwodnicy m. Drezdenko - Etap II | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 21 000 000,00 | 21 000 000,00 | N | 20 790 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 1,83 | 07.2016 | 07/08.2016 | 11.2017 |
| 15 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 138 na odc. od drogi krajowej nr 29 do m. Debrznica | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 14 000 000,00 | 14 000 000,00 | N | 13 860 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 3,79 | 07.2016 | 06.2016 | IV kw. 2018 |
| 16 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 297 w m. Wrociszów | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 5 500 000,00 | 5 500 000,00 | N | 4 895 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 2,00 | I kw. 2017 | II kw. 2017 | III kw. 2018 |
| 17 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 295 w m. Miodnica | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 11 000 000,00 | 11 000 000,00 | N | 10 890 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 4,22 | I kw. 2017 | II kw. 2017 | III kw. 2018 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--|--|------------|--|---------------|---------------|---|---------------|--|-------|-------------|--------------|--------------|
| 18 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 276 m. Sycowice | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 7 000 000,00 | 7 000 000,00 | N | 6 930 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 2,14 | I kw. 2017 | II kw. 2017 | III kw. 2018 |
| 19 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 160 relacji Drezdenko - Międzychód | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 9 500 000,00 | 9 500 000,00 | N | 9 405 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 10,28 | I kw. 2017 | II kw. 2017 | III kw. 2018 |
| 20 | 5.1.1 | Przebudowa drogi woj. nr 130 (dojazd do drogi S3, węzeł Marwice) | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | N | 2 970 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 2,57 | II kw. 2017 | III kw. 2017 | III kw. 2018 |
| 21 | 5.1.1 | Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 278 na odc. Sulechów - Konotop | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | N | 9 900 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 12,00 | II kw. 2017 | III kw. 2017 | III kw. 2019 |
| 22 | 5.1.1 | Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 137 relacji Słubice-Sulęcín-Międzyrzecz | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | N | 9 900 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 11,35 | II kw. 2017 | III kw. 2017 | III kw. 2019 |
| 23 | 5.1.1 | Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 134 relacji Ośno Lubuskie - Rzepin | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 12 000 000,00 | 12 000 000,00 | N | 11 880 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 10,64 | I kw. 2017 | II kw. 2017 | IV kw. 2019 |
| 24 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 295 w m. Gorzupia Dolna | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | N | 2 970 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,61 | IV kw. 2017 | I kw. 2018 | IV kw. 2018 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--|--|------------|--|----------------|----------------|---|---------------|--|-------|--------------|--------------|-----------------|
| 25 | 5.1.1 | Modernizacja drogi woj. nr 278 na odc. Stare Strącze - Wschowa | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 9 000 000,00 | 9 000 000,00 | N | 8 910 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 6,30 | II kw. 2018 | I kw. 2018 | IV kw. 2020 |
| 26 | 5.1.1 | Modernizacja drogi woj. nr 315 na odcinku Przyborów - granica województwa | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 8 000 000,00 | 8 000 000,00 | N | 7 920 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 8,00 | I kw. 2018 | II kw. 2018 | IV kw. 2019 |
| 27 | 5.1.1 | Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282 - zadanie zapisane w SRWL | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 110 000 000,00 | 110 000 000,00 | N | 97 900 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 10,00 | III kw. 2017 | III kw. 2017 | II/III kw. 2021 |
| 28 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 276 w m. Chociule | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 8 790 000,00 | 8 790 000,00 | N | 8 702 100,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 0,74 | I kw. 2018 | II kw. 2018 | IV kw. 2019 |
| 29 | 5.1.1 | Przebudowa i rozbudowa drogi woj. nr 158 na odcinku Drezdenko - Gorzów Wlkp. | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | N | 9 900 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 6,62 | I kw. 2018 | II kw. 2018 | IV kw. 2019 |
| 30 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 158 w m. Lipki Wielkie | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 6 400 000,00 | 6 400 000,00 | N | 6 336 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 1,81 | I kw. 2018 | II kw. 2018 | IV kw. 2019 |
| 31 | 5.1.1 | Modernizacja drogi woj. nr 156 na odc. Drezdenko - Strzelce Krajeńskie - granica woj. | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 7 000 000,00 | 7 000 000,00 | N | 6 930 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 7,00 | IV kw. 2018 | IV kw. 2018 | IV kw. 2019 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|--|------------|--|----------------|----------------|---|----------------|--|-------|---------------------|---------------------|--------------------|
| 32 | 5.1.1 | Modernizacja drogi woj. nr 138 na odcinku Torzym - Sulęcín dk. 22 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 9 000 000,00 | 9 000 000,00 | N | 8 910 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 4,60 | IV kw. 2018 | IV kw. 2018 | IV kw. 2020 |
| 33 | 5.1.1 | Rozbudowa drogi woj. nr 159 (Skwierzyna - droga woj. nr 158) | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | N | 2 970 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 2,00 | I kw. 2019 | II kw. 2019 | IV kw. 2020 |
| 34 | 5.1.1 | Budowa obwodnicy Kosieczyna i Chłastawy - dojazd do węzłów na autostradzie A-2 w Trzcielu oraz Nowym Tomysłu | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 07.06.2016 | Województwo Lubuskie / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | N | 9 900 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 3,50 | II kw. 2019 | III kw. 2019 | IV kw. 2020 |
| 35 | 5.1.1 | Przebudowa DP Nr 1339F na odcinku od węzła A2 do planowanej obwodnicy i budowa obwodnicy miasta Trzciel; budowa skrzyżowania obwodnicy z DK Nr 92 | Powiat Międzyrzecki / Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu | 07.06.2016 | Powiat Międzyrzecki / Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | N | 8 000 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 5,00 | I kw. 2018 | II kw. 2018 | IV kw. 2020 |
| 36 | 5.1.2 | Przebudowa ul. Kostrzyńskiej | Miasto Gorzów Wlkp. | 07.06.2016 | Miasto Gorzów Wlkp. | 44 000 000,00 | 44 000 000,00 | N | 28 561 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 3,00 | 11.2016 | III kwartał 2015 | IV kwartał 2018 |
| 37 | 5.1.3 | Budowa ul. Aglomeracyjnej wraz ze ścieżkami rowerowymi | Miasto Zielona Góra | 07.06.2016 | Miasto Zielona Góra | 35 000 000,00 | 35 000 000,00 | N | 28 561 000,00 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg: (km) | 1,35 | 09.2016 | 12.2014 | 09.2018 |
| | | | | | | | | | | Całkowita długość nowych dróg: | 0,74 | | | |
| 38 | 6.1 | Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych | Wojewódzki Urząd Pracy | 06.2015 | Wszystkie powiatowe urzędy pracy w województwie lubuskim (12 | 154 013 658,99 | 154 013 658,99 | N | 130 911 610,80 | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem | 18152 | III kwartał 2015 r. | III kwartał 2015 r. | II kwartał 2021 r. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|---|------------|---|----------------|----------------|---|----------------|--|---|-------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | | | | PUP-ów) | | | | | | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI). | 3482 | | | |
| | | | | | | | | | | | Liczba osób długotwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI). | 6406 | | | |
| | | | | | | | | | | | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie. | 4199 | | | |
| | | | | | | | | | | | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie. | 12830 | | | |
| | | | | | | | | | | | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie. | 1296 | | | |
| | | | | | | | | | | | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI). | 1466 | | | |
| 39 | 7.2 | Programy aktywnej integracji realizowane przez PCPR-y | Województwo lubuskie | 31.05.2016 | Wszystkie powiatowe centra pomocy rodzinie w województwie lubuskim (12 PCPR-ów) | 40 356 776,00 | 40 356 776,00 | N | 35 092 849,00 | | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | 3234 | II kwartał 2016 r. | II kwartał 2016 r. | II kwartał 2023 r. |
| | | | | | | | | | | | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI). | 752 | | | |
| 40 | 7.6.2 | Koordinacja ekonomii społecznej na obszarze woj. lubuskiego | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze | 17.11.2015 | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze | 2 491 530,29 | 2 491 530,29 | N | 2 117 800,75 | | | | I kwartał 2016 r. | I kwartał 2016 r. | IV kwartał 2018 r. |
| 41 | 8.4.1 | Wsparcie systemu kształcenia zawodowego w województwie lubuskim | Konwent Starostów | | Wszystkie organy prowadzące szkoły zawodowe w województwie lubuskim | 203 736 391,48 | 203 736 391,48 | N | 173 175 932,54 | | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy. | 4446 | II kwartał 2016 r. | II kwartał 2016 r. | II kwartał 2023 r. |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|--|---|--|---|----------------|----------------|---|----------------|--|----|--|--|--|
| | | | | | | | | | | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego. | 35 | | | |
| | | | | | | | | | | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie. | 42 | | | |
| 42 | 10.1 | Wsparcie zarządzania i wdrażania RPO-L2020 | Województwo Lubuskie /Wojewódzki Urząd Pracy /Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | | Województwo Lubuskie /Wojewódzki Urząd Pracy /Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | 186 605 428,98 | 186 605 428,98 | N | 158 614 612,00 | | | | | |

Wartość wkładu UE uzależniona jest od kursu euro obowiązującego na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Wartość wkładu UE nie może przekroczyć alokacji na dane poddziałanie wyrażonej w euro.

Podane w niniejszej tabeli terminy dotyczące składania wniosków aplikacyjnych, a także rozpoczęcia i zakończenia realizacji zadań są danymi orientacyjnymi i mogą ulec zmianie w trakcie procesu realizacji projektów.

ZAŁĄCZNIK NR 6 – SŁOWNIK TERMINOLOGICZNY

| | |
|--|--|
| Administrator merytoryczny (AM) | wyznaczony pracownik instytucji realizujący zadania określone w rozdziale 7. Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020. |
| Administrator RUR | podmiot odpowiedzialny za nadzorowanie prawidłowego funkcjonowania RUR, zarządzanie kontami i uprawnieniami użytkowników RUR oraz dbający o bezpieczeństwo RUR i zawartych w nim danych. Funkcję Administratora RUR pełni Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości |
| Administrator regionalny RUR | podmiot odpowiedzialny za zarządzanie kontami i uprawnieniami pracowników IZ RPO lub innych osób lub instytucji wskazanych przez IZ RPO w celu wdrażania projektu PSF. |
| Analiza efektywności kosztowej (AEK) | (ang. Cost Effectiveness Analysis –CEA): jest to metoda analizy efektywności projektów, którą stosuje się gdy zmierzenie korzyści w kategoriach pieniężnych nie jest w praktyce możliwe. Stanowi ona szczególny rodzaj analizy kosztów i korzyści i polega na wyliczeniu jednostkowego kosztu osiągnięcia korzyści generowanych przez projekt. Warunkiem przeprowadzenia takiej analizy jest możliwość skwantyfikowania korzyści, a następnie odniesienia ich do pieniężnych kosztów projektu; nie jest natomiast konieczne przypisanie korzyściom konkretnej wartości pieniężnej lub ekonomicznej. Przykładem analizy efektywności kosztowej jest analiza dynamicznego kosztu jednostkowego (ang. Dynamic Generation Cost –DGC). |
| Analiza ekonomiczna | analiza mająca na celu ustalenie wskaźników efektywności ekonomicznej projektu. Posługuje się wartościami ekonomicznymi, które odzwierciedlają wartości, jakie społeczeństwo byłoby gotowe zapłacić za określone dobro lub usługę. Wycenia ona wszystkie czynniki zgodnie z ich wartością użytkową lub kosztem alternatywnym dla społeczeństwa. Analiza ekonomiczna jest szczególnym rodzajem analizy kosztów i korzyści – przeprowadzana jest w drodze skorygowania wyników analizy finansowej o efekty fiskalne, efekty zewnętrzne oraz ceny rozrachunkowe. Podobnie jak w analizie finansowej, w analizie ekonomicznej stosuje się metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych (ang. Discounted Cash Flows – DCF). |
| Analiza finansowa | analiza mająca na celu ustalenie wartości wskaźników efektywności finansowej projektu, weryfikację trwałości finansowej projektu oraz ustalenie właściwego (maksymalnego) dofinansowania z funduszy UE. Dokonywana jest ona zazwyczaj z punktu widzenia właściciela infrastruktury. W przypadku, gdy w projekcie UE występuje kilka podmiotów (np. właściciel infrastruktury i jej operator), należy dokonać analizy skonsolidowanej całościowo pokazującej projekt (patrz: analiza skonsolidowana). W analizie finansowej, w celu ustalenia wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczenia luki w finansowaniu, stosuje się metodę zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF). |
| Analiza kosztów i korzyści (Analiza K/K, AKK) | (ang. Cost-Benefit Analysis -CBA):schemat analityczny, mający na celu ustalenie, czy lub w jakiej mierze dany projekt zasługuje na realizację z publicznego lub społecznego punktu widzenia. Analiza kosztów i korzyści różni się od zwykłej oceny finansowej tym, że uwzględnia również możliwe do skwantyfikowania zyski (korzyści–ang. benefits) i straty (koszty–ang. costs),niezależnie od tego, czy ponosi je podmiot realizujący inwestycję, czy też społeczeństwo. Analiza K/K przybiera często postać analizy ekonomicznej, w której koryguje się wyniki analizy finansowej o efekty fiskalne, efekty zewnętrzne oraz ceny rozrachunkowe. Wyniki AKK można wyrazić na wiele sposobów, w tym w postaci ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu, ekonomicznej bieżącej wartości netto oraz współczynnika korzyści/koszty. Szczegółowe informacje na temat metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści można znaleźć w Przewodniku AKK (patrz: definicja Przewodnika AKK). |
| Analiza ryzyka | schemat analityczny, którego celem jest ustalenie prawdopodobieństwa wygenerowania przez projekt określonych wyników, jak również ustalenie najbardziej prawdopodobnego przedziału odchyień tych wyników od wartości reprezentującej najbardziej dokładny ich szacunek. |
| Analiza skonsolidowana | szczególne podejście w ramach analizy finansowej, stosowane w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których: a) obok beneficjenta występuje operator (system beneficjent– operator), przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez beneficjenta umów związanych z przeprowadzaniem projektem inwestycyjnym. Operator może stać się właścicielem majątku wytworzonego w ramach powyższych umów, z poszanowaniem zasady trwałości projektu, b) występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów). W przypadku analizowania projektu, w którego realizację zaangażowany jest więcej niż jeden podmiot, rekomendowane jest przeprowadzenie analizy dla projektu oddzielnie z punktu widzenia każdego z tych podmiotów (np. gdy projekt budowy drogi jest realizowany przez kilka gmin), a następnie sporządzenie analizy skonsolidowanej |

| | |
|--|---|
| | (tzn. ujęcie przepływów wcześniej wyliczonych dla podmiotów zaangażowanych w realizację projektu i wyeliminowanie wzajemnych rozliczeń między nimi związanych z realizacją projektu). dla potrzeb dalszych analiz (analizy ekonomicznej oraz analizy ryzyka i wrażliwości) należy wykorzystywać wyniki analizy skonsolidowanej. |
| Analiza trwałości finansowej | analiza mająca na celu weryfikację faktu, czy wpływy finansowe (źródła finansowania projektu, łącznie z przychodami oraz innymi wpływami) wystarczą na pokrycie wszystkich kosztów, w tym finansowych, rok po roku, na przestrzeni całego okresu odniesienia. Trwałość finansowa inwestycji zostaje potwierdzona, jeśli skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w żadnym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać badana także w odniesieniu do beneficjenta /operatora z projektem. Należy ją przeprowadzać w wartościach niezdyskontowanych. |
| Analiza wrażliwości | analiza umożliwiająca systematyczne badanie tego, co dzieje się z wynikami projektu w sytuacji, kiedy zdarzenia odbiegają od ich wartości szacunkowych ustalonych na etapie prognozowania. Polega ona na określeniu wpływu zmiany pojedynczych zmiennych krytycznych o określoną procentowo wartość, na wartość finansowych i ekonomicznych wskaźników efektywności projektu oraz trwałość finansową projektu (i trwałość finansową beneficjenta/operatora z projektem) wraz z obliczeniem wartości progowych zmiennych w celu określenia, jaka zmiana procentowa zmiennych krytycznych zrównałaby NPV (ekonomiczną lub finansową) z zerem. Istotną analizy wrażliwości jest zasada, iż modyfikacji poddawana być powinna tylko jedna zmienna, podczas gdy inne parametry powinny pozostać niezmiennione (por. Przewodnik AKK). W ramach analizy ekonomicznej ustala się ekonomiczną bieżącą wartość netto –ENPV. Ekonomiczna bieżąca wartość netto (ENPV) jest sumą zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku korzyści społecznych netto (różnica ogółu zdyskontowanych korzyści społecznych i kosztów społecznych związanych z projektem) zaobserwowanych w całym okresie odniesienia, przy założonym stałym poziomie społecznej stopy dyskontowej. Szczegółowy zakres przepływów pieniężnych uwzględnianych w celu wyliczenia poszczególnych wskaźników oraz wzory dla ich wyliczenia przedstawiono w Załączniku 2 oraz Przewodniku AKK. |
| Audyt energetyczny | oznacza systematyczną procedurę, której celem jest uzyskanie odpowiedniej wiedzy o profilu istniejącego zużycia energii danego budynku lub zespołu budynków, działalności lub instalacji przemysłowej bądź handlowej lub usługi prywatnej lub publicznej, określenie, w jaki sposób i w jakiej ilości możliwe jest uzyskanie opłacalnej oszczędności energii, oraz poinformowanie o wynikach (zgodnie z art. 2 pkt. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE). |
| Badania przemysłowe | Zgodnie z art. 2 pkt 85 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) są to badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych |
| Baza wiedzy o Funduszach Europejskich | system intranetowy pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych finansowanych ze środków unijnych, służący do komunikacji, współpracy projektowej, wymiany informacji i doświadczeń, publikowanie dokumentów oraz promocji informacji o funduszach europejskich. |
| Beneficjent | podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 oraz w art. 63 rozporządzenia ramowego. |
| Bieżąca wartość netto | (ang. Net Present Value– NPV):suma zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku przepływów pieniężnych netto (różnica pomiędzy wpływami i wydatkami) zaobserwowanych w całym okresie odniesienia, przy założonym stałym poziomie stopy dyskontowej. W ramach analizy finansowej wylicza się finansową bieżącą wartość netto –FNPV. Wyróżnia się finansową bieżącą wartość netto inwestycji (FNPV/C), która jest sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto generowanych przez projekt obliczoną bez względu na strukturę finansowania projektu oraz finansową bieżącą wartość netto kapitału (FNPV/K), będącą sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto wygenerowanych dla beneficjenta w wyniku realizacji rozważanej inwestycji, pozwalającą ocenić rentowność zaangażowanych środków własnych. |
| Biomasa | Stale lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji, pochodzące z produktów, odpadów i pozostałości z produkcji rolnej i leśnej oraz przemysłu przetwarzającego ich produkty, oraz ziarna zbóż niespełniające wymagań jakościowych dla zbóż w zakupie interwencyjnym określonych w art. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r. ustanawiającego wspólne szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zakupu i sprzedaży produktów rolnych w ramach interwencji publicznej (Dz. Urz. UE L 349 z 29.12.2009, str. 1, z późn. zm.) i ziarna zbóż, które nie podlegają zakupowi interwencyjnemu, a także ulegająca biodegradacji część odpadów przemysłowych i komunalnych, |

| | |
|---|--|
| | pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych, zgodnie z przepisami o odpadach w zakresie kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów (zgodnie z definicją wskazaną w art. 2, pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, Dz.U. 2015 poz. 478). |
| Biopaliwa | paliwa ciekłe lub gazowe wytwarzane z biomasy, stosowane w transporcie (zgodnie z definicją zawartą w art. 1, ust. 1,1, pkt 1,3, ppkt 7 <i>Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020</i> (Dz. Urz. UE seria C, Nr 200 z 28.06.2014, s.7). |
| Biopaliwa pierwszej generacji (konwencjonalne) | biopaliwa, które są wytwarzane bezpośrednio lub pośrednio z surowców żywnościowych za pomocą procesów fermentacyjnych lub transestryfikacyjnych. Do biopaliw konwencjonalnych zaliczamy m.in.: bioetanol jako odwodniony, konwencjonalny etanol gorzelniany, otrzymywany z procesów hydrolizy i fermentacji z takich surowców jak: zboża, buraki cukrowe itp.; czyste oleje roślinne (PVO-pure vegetable oils), otrzymywane z procesów tłoczenia na zimno i ekstrakcji ziaren spożywczych roślin oleistych; biodiesel stanowiący estry metylowe oleju rzepakowego (RME) lub estry metylowe (FAME) i etylowe (FAEE) wyższych kwasów tłuszczowych innych spożywczych roślin oleistych, otrzymywane w wyniku procesów tłoczenia na zimno, ekstrakcji i transestryfikacji ¹⁴⁸ . |
| Biopaliwa drugiej generacji | biopaliwa otrzymywane z biomasy (upraw roślin energetycznych i organicznych substancji odpadowych) lub niejadalnych nasion oleistych. Produkcja biopaliw drugiej generacji charakteryzuje się wyższą sprawnością i jest bardziej przyjazna dla środowiska ze względu na emisję gazów cieplarnianych, ponieważ wykorzystuje całą lingocelulozę zawartą w komórkach rośliny. Koncepcja rozwoju biopaliw drugiej generacji opiera się na założeniu, że surowcem do ich wytwarzania powinna być zarówno biomasa, jak i odpadowe oleje roślinne oraz zwierzęce, a także wszelkie odpadowe substancje pochodzenia organicznego, nieprzydatne w przemyśle spożywczym czy też leśnym. Do biopaliw drugiej generacji zaliczamy m.in.: bioetanol otrzymywany w wyniku zaawansowanych procesów hydrolizy i fermentacji lignocelulozy pochodzącej z biomasy (z wyłączeniem surowców o przeznaczeniu spożywczym); syntetyczne biopaliwa stanowiące produkty przetwarzania biomasy poprzez zgazowanie i odpowiednią syntezę na ciekłe komponenty paliwowe (BtL); paliwa do silników o zapłonie samoczynnym pochodzące z przetwarzania lignocelulozy z biomasy w procesach Fischer-Tropscha; biodiesel syntetyczny z kompozycji produktów lignocelulozowych; pochodne metanolu i etanolu oraz mieszaniny wyższych alkoholi; biodiesel, jako biopaliwo lub komponent paliwowy, otrzymywany w wyniku rafinacji wodorem (hydrogenizacji) odpadowych olejów roślinnych i tłuszczów zwierzęcych; biogaz jako syntetycznie otrzymywany gaz o właściwościach gazu ziemnego (SNG), pozyskiwany w wyniku procesów zgazowania lignocelulozy i odpowiedniej syntezy ¹⁴⁹ . |
| Biopaliwa trzeciej generacji | biopaliwa otrzymywane podobnymi metodami jak paliwa drugiej generacji, ale ze zmodyfikowanego na etapie uprawy surowca (biomasy) przy pomocy molekularnych technik biologicznych. Celem tych modyfikacji jest udoskonalenie procesu konwersji biomasy do biopaliw poprzez np. uprawy drzew o niskiej zawartości ligniny, rozwój upraw z wbudowanymi odpowiednio enzymami itp. ¹⁵⁰ . |
| Budowle przeciwpowodziowe | rozumie się przez to kanały ulgi, kierownice w ujściach rzek do morza, poldery przeciwpowodziowe, zbiorniki retencyjne posiadające rezerwę powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz wrota przeciwpowodziowe i przeciwsztormowe (zgodnie z definicją wskazaną w art.9.1, ust.1a <i>Ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r.</i> , Dz.U.2012, poz.145 z późn. zm). |
| Budownictwo pasywne | mianem budynku pasywnego określamy obiekt niewymagający w ogóle żadnej energii do ogrzewania lub chłodzenia (Adamsom 1987; Feist 1988), która dostarczana byłaby do budynku przez konwencjonalny system grzewczy lub chłodzenia. W tym znaczeniu dom pasywny jest budynkiem zeroenergetycznym. Budynek „sam” wytwarza niezbędną energię do ogrzewania lub chłodzenia i stąd może być określony przymiotnikiem pasywny. Termin „pasywny” określa więc stan niedostarczania energii konwencjonalnej z zewnątrz lub brak aktywności w jej dostarczaniu. Praktyczne doświadczenia i analizy dotyczące budynków pasywnych w klimatach chłodniejszych wymusiły przyjęcie pewnej zmiany, mówiącej o tym, że dom pasywny charakteryzuje minimalne zapotrzebowanie na energię z zewnątrz. Prace badawcze i realizacyjne w zakresie domów pasywnych prowadzi w szczególności Instytut Budownictwa Pasywnego w Darmstadt (Passivhaus Institut), w Niemczech – powstały w 1996 r. Ustala on standardy i przydziela certyfikaty domom pasywnym. Założono, że dom pasywny jest budynkiem o ekstremalnie niskim zapotrzebowaniu na energię do ogrzewania, wynoszącym netto mniej niż 15 kWh/m ² , w którym komfort cieplny zapewniony jest dzięki tzw. „pasywnym” źródłom ciepła, pochodzącym od: mieszkańców, strat ciepłych urządzeń elektrycznych, otoczenia (w tym energii słonecznej), ciepła odzyskanego z wentylacji i ewentualnie dogrzewania powietrza wentylacyjnego. Wykorzystanie wymienionych wewnętrznych i zewnętrznych źródeł ciepła (niekonwencjonalnych) przy zapewnieniu szczelności budynku, a także przy dużej izolacyjności przegród zewnętrznych powoduje, że klasyczny, autonomiczny |

¹⁴⁸ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

¹⁴⁹ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

¹⁵⁰ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

| | |
|--|---|
| | system grzewczy nie jest konieczny. Spełnienie tych warunków wymaga przede wszystkim znacznego ograniczenia potrzeb energetycznych budynku, a dalej efektywnego wykorzystania energii. Podkreślić należy kryterium ograniczenia zużycia energii pierwotnej do zaspokojenia wszystkich potrzeb energetycznych domu (ogrzewanie, przygotowanie ciepłej wody użytkowej, zasilanie odbiorników energii elektrycznej, oświetlenie). Zmniejszeniu muszą ulegać straty przetwarzania i przesyłu energii, a wzrastać efektywność jej użytkowania. Do standardów domu pasywnego należy więc ograniczenie zużycia energii przez odbiorniki o 50% w stosunku do standardowych urządzeń gospodarstwa domowego. Szczególnie wymagania dotyczą również efektywności systemu grzewczego (ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej) ¹⁵¹ . |
| Całkowity koszt projektu/inwestycji | wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne, ponoszone do momentu ukończenia realizacji projektu. Obejmuje m.in. nakłady inwestycyjne na realizację projektu, powiększone o ewentualne rezerwy na nieprzewidziane wydatki, jeżeli instytucja zarządzająca przewiduje taką możliwość, koszty ogólne oraz inne koszty nie mające charakteru pieniężnego, o których mowa w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, których wartość ustalana jest na zasadach określonych w tych wytycznych. Całkowity koszt inwestycji powinien zawierać podatek VAT, jeżeli podatek ten stanowi koszt kwalifikowalny projektu. Podatek VAT powinien być osobno wykazany w tabeli kosztu całkowitego. |
| Całkowity koszt kwalifikowalny projektu/ inwestycji | wydatki kwalifikowalne w rozumieniu art. 65 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności ponoszone do momentu ukończenia realizacji projektu. Całkowity koszt kwalifikowany brany jest pod uwagę przy określaniu, czy dany projekt należy do kategorii projektów dużych, o których mowa w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz czy podlega reżimowi prawnemu art. 61 tego aktu, tj. czy może być uznany za projekt generujący dochód (patrz: definicja dużych projektów oraz projektów generujących dochód oraz definicja skorygowanych całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu). |
| Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (CKZIU) | zespół szkół i placówek systemu oświaty, o którym mowa w art. 62a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. |
| Ceny bieżące (nominalne) | są to ceny występujące faktycznie w danym czasie. Ceny takie uwzględniają efekt ogólnej inflacji i należy je odróżniać od cen stałych. |
| Ceny rozrachunkowe (ukryte) | (ang. shadow prices): alternatywny koszt dóbr, który zazwyczaj różni się od cen rynkowych i od wysokości regulowanych taryf. Użycie cen rozrachunkowych w ramach analizy ekonomicznej projektu pozwala ująć w bardziej adekwatny sposób rzeczywiste koszty i rzeczywiste korzyści dla społeczeństwa. Szczegółowe informacje na temat przekształcania cen rynkowych na ceny rozrachunkowe wraz z przykładowymi czynnikami konwersji przedstawione zostały w Przewodniku AKK. |
| Ceny stałe(realne) | ceny według roku bazowego (tj. pierwszego roku przyjętego okresu odniesienia), których stosowanie pozwala wyeliminować wpływ inflacji na dane finansowe i ekonomiczne. Należy odróżniać je od cen bieżących. |
| Certyfikacja/certyfikowanie | proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, że osiągnął określoną kwalifikację; certyfikacja następuje po walidacji. |
| Cross-financing | mechanizm zdefiniowany w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
| Deinstytucjonalizacja usług | zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej - stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczeniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą. |
| Depopulacja | wyludnienie, zmniejszenie się stanu zaludnienia (PWN, Warszawa). |
| Dochód | w rozumieniu art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 są nim wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone |

¹⁵¹ Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.e-czytelnia.abrys.pl

| | |
|--|--|
| | <p>bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Zalicza się do niego także oszczędności kosztów działalności (operacyjnych) osiągnięte przez operacje, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W związku z faktem, że art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 definiuje projekty generujące dochód, dochód w tym ujęciu będzie występował jedynie w fazie operacyjnej projektu. Pojęcie dochodu zależne jest od charakteru projektu generującego dochód. Dla projektów, dla których istnieje możliwość określenia, w okresie odniesienia, przychodu z wyprzedzeniem jest to różnica między wartością bieżącą przychodów (patrz: definicja przychodu) oraz wartością bieżącą kosztów operacyjnych (w tym nakładów odtworzeniowych, jeśli dotyczy). Jeżeli różnica ta jest dodatnia, zdyskontowany dochód należy powiększyć o zdyskontowaną wartość rezydualną. Dla projektów, dla których nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem jest to różnica pomiędzy rzeczywistymi przychodami wygenerowanymi w okresie trzech lat od zakończenia operacji lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia programu określonego w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy o zamówieniach publicznych (wadium) nie są uznawane za dochód i nie są odejmowane od kwalifikowalnych wydatków operacji.</p> |
| Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu | <p>dochód, który nie został wzięty pod uwagę w czasie zatwierdzania projektu, wygenerowany wyłącznie podczas jego wdrażania, nie później niż w momencie złożenia przez beneficjenta wniosku o płatność końcową.</p> |
| Dochód wygenerowany po zakończeniu projektu | <p>wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Zalicza się do niego także oszczędności kosztów działalności (operacyjnych) osiągnięte przez operacje, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność. W związku z faktem, że art. 61 ust. 1 rozporządzenia ogólnego definiuje projekty generujące dochód, dochód w tym ujęciu będzie występował jedynie w fazie operacyjnej projektu.</p> |
| Dofinansowanie | <p>współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa.</p> |
| Dokument implementacyjny | <p>dokument o charakterze wdrożeniowym (operacyjnym), którego opracowanie wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, strategii rozwoju lub zobowiązań międzynarodowych, w tym wynikających z warunkowości ex-ante, przedstawiający sposób realizacji celów zawartych w strategiach rozwoju, o których mowa art. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. 2009 Nr 84 poz. 712 z późn. zm.).</p> |
| Dostawca usług energetycznych (ESCO, ang. Energy Service Company) | <p>oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).</p> |
| Dostępność | <p>właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług, pozwalająca osobom z niepełnosprawnościami na korzystanie z nich na równych prawach z innymi. Dostępność jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób z niepełnosprawnościami niezależnego życia i uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępność może być zapewniona przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, a także poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami.</p> |
| Dostępność cenowa taryf | <p>zasada mówiąca, iż poziom taryf powinien uwzględniać zdolność gospodarstw domowych do płacenia za dobra i usługi. Poziom taryf może zostać ustalony poprzez odniesienie się do określonego procentu dochodu do dyspozycji gospodarstw domowych.</p> |
| Duże projekty | <p>zgodnie z art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013 są to projekty o całkowitym koszcie kwalifikowanym przekraczającym 50 mln EUR. Wyjątek stanowią projekty wskazane w art. 9 pkt 7) rozporządzenia nr 1303/2013, tj. objęte celem tematycznym nr 7 „Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych”, w ich przypadku próg kwotowy wynosi 75 mln EUR całkowitych kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów generujących dochód, do identyfikacji dużych projektów należy stosować skorygowane całkowite koszty kwalifikowalne projektu/ inwestycji (patrz: definicja w słowniku stosowanych pojęć).</p> <p>W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowany danego projektu przekracza próg określony w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym czy dany projekt jest dużym projektem, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ustalony w momencie złożenia wniosku kurs wymiany EUR/PLN jest stosowany również w celu identyfikacji, czy dany</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>projekt nie uzyskalby statusu duzego projektu w przypadku zmiany calkowitego kosztu kwalifikowanego lub skorygowanego calkowitego kosztu kwalifikowalnego na pozniejszym etapie.</p> <p>W przypadku duzych projektow wdrazanych w kilku etapach w oparciu o art. 103 rozporzadzenia nr 1303/2013, progi kwotowe, o ktorych mowa powyzej odnosza sie do sumy calkowitych kosztow kwalifikowalnych faz przypadajacych zarowno na perspektywe finansowa 2007-2013, jak i 2014-2020.</p> |
| Dyskontowanie | <p>proces dostosowywania przyszlej wartosci kosztu lub korzyści do ich obecnej wartosci przy uzyciu stopy dyskontowej, w celu ujecia zmiany wartosci pieniadza w czasie. Dyskontowanie odbywa sie poprzez przemnozenie przyszlej wartosci kosztu lub korzyści przez wspolczynnik dyskontowy, który maleje wraz z uplywem czasu. Wzór na wspolczynnik dyskontowy przedstawiony zostal w Załączniku 2.</p> <p>W związku z faktem, iż na potrzeby dyskontowania pierwszy rok okresu odniesienia traktowany jest jako „rok zerowy” ($t=0$; wspolczynnik dyskontowy= 1) prognoza przeplywow pieniężnych powinna obejmowac okres od roku zerowego do roku n, gdzie n oznacza liczbe lat okresu odniesienia przyjetego do analizy pomniejszona o 1 (patrz: definicja okresu odniesienia oraz Załącznik 2).</p> |
| Dyskryminacja | <p>jakiegokolwiek różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze wzgledu na jakiegokolwiek przestanki (np. wiek, wygląd, niepełnosprawność, plec, orientacje seksualna, narodowosc lub przynaleznosc etniczna, religie lub swiatopogląd, itp.), ktorego celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania lub wykonywania wszelkich praw czlowieka i podstawowych wolności w dziedzinie polityki, gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiegokolwiek innej, na zasadzie równosci z innymi osobami. Wyróżnia sie różne rodzaje dyskryminacji, m.in. pośrednia, bezpośrednia, wielokrotna, w tym krzyzowa, indywidualna, instytucjonalna, strukturalna.</p> |
| Dyskryminacja ze wzgledu na niepełnosprawność | <p>jakiegokolwiek różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze wzgledu na niepełnosprawność, ktorego celem lub skutkiem jest naruszenie lub zniweczenie uznania, korzystania lub wykonywania wszelkich praw czlowieka i podstawowych wolności w dziedzinie polityki, gospodarki, społecznej, kulturalnej, obywatelskiej lub w jakiegokolwiek innej, na zasadzie równosci z innymi osobami. Obejmuje to wszelkie przejawy dyskryminacji, w tym odmowe racjonalnego usprawnienia.</p> |
| Działalność badawcza i rozwojowa (B+R) | <p>obejmuje trzy rodzaje aktywnosci: badania podstawowe (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowan praktycznych), badania stosowane (prace badawcze, ktorych celem jest zdobycie nowej wiedzy majacej konkretne zastosowanie), prace rozwojowe (polegajace na zastosowaniu istniejacej juz wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejacych procesow, wyrobów lub uslug, nie obejmujac one prac wdrozeniowych).</p> |
| Działalność innowacyjna | <p>calokształt dzialan naukowych, technologicznych, organizacyjnych, finansowych i handlowych, ktore prowadza bądź maja prowadzić do wdrazania nowych lub udoskonalonych produktow albo procesow. Niektóre z tych dzialan moga same z siebie miec charakter innowacyjny, inne z kolei nie musza miec waloru nowosci, lecz sa niezbędnym elementem wdrozenia.</p> |
| Działalność typu SPIN-OUT | <p>nowe przedsiebiorstwo, ktore zostalo zalozone przez pracownika (pracownikow) przedsiebiorstwa macierzystego lub innej organizacji np. laboratorium badawczego, szkoły wyzszej, wykorzystujac w tym celu intelektualne oraz materialne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin - out sa kapitalowo lub operacyjnie powiazane z organizacja macierzysta.</p> |
| Dzień | <p>dzień kalendarzowy.</p> |
| Efektywność energetyczna | <p>oznacza stosunek uzyskanych wynikow, uslug, towarow lub energii do wkladu energii (zgodnie z art. 2 pkt. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 pazdziernika 2012 r. w sprawie efektywnosci energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE).</p> |
| Effekt zewnętrzny | <p>koszty lub korzyści generowane przez projekt wspolfinansowany ze srodkow UE, przenoszone na podmioty trzecie niezaleznie od ich woli bez odpowiedniej rekompensaty pieniężnej. Teoria ekonomii wyróżnia efekty zewnętrzne pieniężne powstajace za pośrednictwem mechanizmu rynkowego oraz efekty zewnętrzne niepieniężne (inaczej technologiczne) zachodzace poza mechanizmem rynkowym. Efekty zewnętrzne projektow UE, ktore analizuje sie w ramach analizy ekonomicznej to efekty zewnętrzne niepieniężne. Przykladem niepieniężnych efektow zewnetrznych sa efekty srodowiskowe, np. koszty zanieczyszczenia srodowiska wynikajace z emisji spalin. Niepieniężne efekty zewnetrzne nie sa przedmiotem transakcji rynkowych, nie sa przez rynek wyceniane, a to w praktyce oznacza, ze beneficjent nie ujmuje ich w swojej analizie finansowej. Wycena efektow zewnetrznych jest wiec przedmiotem analizy ekonomicznej – do rachunku finansowego projektu dodaje sie zmonetyzowane efekty zewnetrzne. Monetyzacja efektow zewnetrznych polega zas na ich wycenie na ściśle określonych zasadach i podaniu ich na uzytek analizy w wartosciach pieniężnych.</p> |
| Egzamin | <p>egzamin umozliwiajacy uzyskanie swiadczenia potwierdzajacego kwalifikacje w zawodzie, zgodnie z art. 3 pkt 21</p> |

| | |
|--|--|
| potwierdzający kwalifikacje w zawodzie | ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. |
| Ekoinnowacja | Ekoinnowacja to każda innowacja, która prowadzi do stworzenia nowoczesnych rozwiązań prowadzących do ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej /usługowej na środowisko (zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność surowcową, w tym oszczędność wody, zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu). |
| Ekonomia społeczna | sfera aktywności obywatelskiej, która poprzez działalność ekonomiczną i działalność pożytku publicznego służy: integracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych marginalizacją społeczną, tworzeniu miejsc pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej (na rzecz interesu ogólnego) oraz rozwojowi lokalnemu. |
| Ekspert | osoba, o której mowa w art. 49 ustawy. |
| Eksperymentalne prace rozwojowe | Zgodnie z art. 2 pkt 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) „eksperymentalne prace rozwojowe” oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń. |
| Ekwiwalent CO² | (z ang. Carbon Dioxide Equivalent) - jeden megagram (1 Mg) dwutlenku węgla (CO ₂) lub ilość innego gazu cieplarnianego, stanowiąca odpowiednik 1 megagrama (Mg) dwutlenku węgla (CO ₂), obliczona z wykorzystaniem odpowiedniego współczynnika ocieplenia zdefiniowanego w Decyzji 2/CP.3 Postanowień z Marrakeszu lub zgodnie z postanowieniami na bieżąco weryfikowanymi zgodnie z art. 5 Protokołu z Kioto (na podstawie danych uzyskanych ze strony transferco2.pl). |
| Energia pierwotna | energia zawarta w pierwotnych nośnikach energii, pozyskiwanych bezpośrednio ze środowiska, w szczególności: węgla kamiennym energetycznym (łącznie z węglem odzyskanym z hałd), węgla kamiennym koksowym, węgla brunatnym, ropie naftowej (łącznie z gazoliną), gazie ziemnym wysokometanowym (łącznie z gazem z odmetanowania kopalń węgla kamiennego), gazie ziemnym zaazotowanym, torfie do celów opałowych oraz energię: wody, wiatru, słoneczną, geotermalną - wykorzystywane do wytwarzania energii elektrycznej, ciepła lub chłodu, a także biomasę w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm. (zgodnie z definicją wskazaną w art.3, ust.3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej, Dz.U.2011.94.551 z późn. zm.). |
| Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI) | fundusze przeznaczone na realizację polityki spójności, wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| Firma typu SPIN-OFF | nowe przedsiębiorstwo, które powstało w drodze usamodzielnienia się pracownika (pracowników) przedsiębiorstwa macierzystego lub innej organizacji np. laboratorium badawczego, szkoły wyższej, wykorzystującego w tym celu intelektualne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin - off są niezależne od organizacji macierzystej. |
| Firma START-UP | nowe przedsięwzięcie, w którym dużą rolę odgrywa innowacyjny pomysł oraz determinacja pomysłodawcy w jego realizacji. |
| Fundusze EFSI | wspólne określenie dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, |

| | |
|--|---|
| | Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. |
| Fundusze strukturalne | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny, o których mowa w art. 1 rozporządzenia ogólnego. |
| Innowacja | <p>Zgodnie z Podręcznikiem „Oslo Manual” opracowanym przez OECD i EUROSTAT poprzez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>W ramach OP 1 RPO Lubuskie 2020 dofinansowanie można uzyskać na dwa rodzaje innowacji:</p> <p>Innowację produktową, która oznacza wprowadzenie nowego lub znacząco ulepszonych produktu lub usługi w stosunku do dotychczasowej oferty. To wszelkiego rodzaju zmiany polegające na rozszerzeniu oferty o zupełnie nowy lub ulepszony produkt/usługę. Innowacje tego typu mogą wiązać się z nowymi technologiami, opierać się na połączeniu istniejących na rynku technologii w nowych zastosowaniach lub też na wykorzystaniu nowej wiedzy. Termin „produkt” należy rozumieć w ujęciu, obejmującym zarówno produkty jak i usługi.</p> <p>Innowację procesową, która oznacza zmianę w stosowanych przez przedsiębiorstwo metodach wytwarzania, produkcji/metodach świadczenia usług, a także dystrybucji produktów (np. wprowadzenie automatyzacji procesów produkcyjnych); przewiduje się możliwość wspierania także takich projektów innowacyjnych, które przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia presji na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, wody, powierzchnia ziemi, przyroda, krajobraz) oraz na środowisko widziane jako całość.</p> <p>Innowacja produktowa nie obejmuje: modernizacji, rutynowych ulepszeń poprawiających parametry techniczne, funkcjonalność produktu, sezonowych zmian itp.</p> |
| Instruktor praktycznej nauki zawodu | instruktor praktycznej nauki zawodu, o którym mowa w § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626). |
| Institucja Koordynująca (IK) | Institucja, o której mowa w Umowie partnerstwa (Programowanie perspektywy finansowej 2014 – 2020, dokument z 21 maja 2014 r.) Institucja Koordynująca Umowę Partnerstwa, której funkcję pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. |
| Institucja otoczenia biznesu (IOB) | Osoba prawna, która: <ul style="list-style-type: none"> a) rozpoczyna lub prowadzi działalność polegającą na świadczeniu przedsiębiorcom usług: <ul style="list-style-type: none"> - finansowych, - doradczych, - szkoleniowych, - w zakresie badań i rozwoju, - informacyjnych, - w zakresie udostępniania pomieszczeń na prowadzenie działalności gospodarczej, - w zakresie promocji gospodarczej, - w zakresie koordynacji, promocji lub animacji powiązań kooperacyjnych, - w zakresie obsługi inwestorów, |

| | |
|--|--|
| | <p>- w zakresie wsparcia działań eksportowych przedsiębiorców lokalnych i regionalnych,</p> <p>- polegających na organizacji udziału przedsiębiorców w targach, misjach i wystawach w kraju i zagranicą</p> <p>oraz</p> <p>b) zgodnie ze statusem lub innym aktem równoważnym, nie prowadzi działalności w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają osiągnięty zysk na cele statutowe.</p> |
| Institucja Pośrednicząca (IP) | Institucja, o której mowa w art. 2 pkt 9 ustawy (podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego). |
| Institucja udzielająca wsparcia | instytucja podpisująca umowę o dofinansowanie, a w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych odpowiedzialna również za rozliczanie i kontrolę projektu. |
| Institucja Wdrażająca (IW) | instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy (podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją pośredniczącą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego). |
| Institucja Właściwa | IZ, IP, IW lub inna instytucja zaangażowana w realizację programów operacyjnych w perspektywie finansowej 2014-2020. |
| Institucja Zarządzająca (IZ) | instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego albo w art. 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 259). |
| Institucje proinnowacyjne | instytucje, których celem jest m.in. wspomaganie innowacyjnych firm oraz przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami. Instytucje te odpowiadają za sprawy przepływu wiedzy i innowacji w systemie, pełnią funkcję pośrednika, platformy dialogu oraz wspierają wykształcanie się klastrów. Stanowią otoczenie biznesu w zakresie finansowania, szkolenia, doradztwa. Zaliczyć do nich można m.in. parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe, centra transferu technologii, inkubatory. |
| Inteligentne systemy transportowe (ITS) | systemy wykorzystujące technologie informacyjne i komunikacyjne w obszarze transportu drogowego, obejmującym infrastrukturę, pojazdy i jego użytkowników, a także w obszarach zarządzania ruchem i zarządzania mobilnością, oraz do interfejsów z innymi rodzajami transportu (zgodnie z definicją zawartą w art.4, ust 33 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz.U.2013.260 z późn.zm.), np. informacja dla kierowcy w czasie podróży, sterowanie ruchem, zarządzanie transportem publicznym, operacje finansowe realizowane elektronicznie itp. |
| Inwentaryzacja przyrodnicza | czyli spis podstawowych elementów przyrody; jest wyjściowym dokumentem do dalszych przedsięwzięć syntetyzujących wiedzę o bioróżnorodności badanego obszaru (gminy, województwa, Polski). Inwentaryzacja przyrodnicza dotyczy przyrody żywej (flora, fauna, roślinność) jak i wybranych elementów przyrody nieożywionej (skały, naturalne odkrytki, stare kamieniołomy, punkty widokowe, koryta rzeczne, wodospady, itp.). Najważniejszym etapem prac inwentaryzacyjnych jest elementarne rozpoznanie całych ekosystemów w terenie. Prace terenowe pozwalają ustalić aktualny stan przyrody badanego obszaru. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być również podstawą „zrównoważonego” rozwoju przestrzennego na poziomie lokalnym (gminy, powiaty), czyli podstawą dobrze wykonanego planu zagospodarowania przestrzennego (na podstawie art. Joanny Zalewskiej- Gałosz z Instytutu Botaniki UJ pt „Ochrona przyrody na poziomie lokalnym w kontekście przystąpienia Polski do UE”). |
| Inwestycja początkowa | <p>Zgodnie z Art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014,) „inwestycja początkowa” oznacza:</p> <p>a) inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu; lub</p> <p>b) nabycie aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa;</p> |
| Jednostka naukowa | <p>zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U nr 96, poz. 615 ze zm.) to podmioty prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619),</p> <p>c) instytuty badawcze,</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polską Akademię Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a–e, posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym przedsiębiorców posiadających status centrum badawczo rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej ((Dz. U. z 2014 r. poz. 226).</p> |
| Karta podmiotu | formularz określający kryteria wpisu podmiotu świadczącego usługi rozwojowe do RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl . |
| Karta usługi | formularz określający zakres niezbędnych informacji umożliwiających zarejestrowanie danej usługi rozwojowej w RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl . |
| Kapitał ludzki | wiedza i umiejętności zasobów ludzkich. Ekonomiczny zasób wiedzy, umiejętności, zdrowia i energii vitalnej zawarty w każdym człowieku i społeczeństwie jako całości, określający zdolność do pracy, do adaptacji do zmian w otoczeniu oraz możliwości kreacji nowych rozwiązań. |
| Kapitał organizacyjny | wiedza, która została zdobyta, wszczepiona w strukturę firmy, w jej procesy i kulturę (patenty, procedury, bazy danych). |
| Kapitał społeczny | zespół cech organizacji, takich jak: zaufanie, normy i powiązania między jednostkami, które zwiększają ich sprawność w zbiorowym działaniu, a zarazem czynią z nich wspólnotę, pozwalając im na osiąganie pewnych celów niemożliwych do realizacji bez posiadania tego kapitału. |
| Kogeneracja | równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej w trakcie tego samego procesu technologicznego (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 33 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - <i>Prawo energetyczne</i> Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.). |
| Komercjalizacja | ogół zmian mających na celu podjęcie działalności na zasadach komercyjnych (handlowych). W przypadku przedsiębiorstwa oznacza ono przystosowanie go do warunków gospodarki rynkowej np. przedsiębiorstwo państwowe zostaje przekształcone w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, w której jedynym właścicielem pakietu akcji lub głównym udziałowcem jest państwo. |
| Kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy | <p>kompetencje, których wszystkie osoby potrzebują do samorealizacji i rozwoju osobistego, bycia aktywnym obywatelem, integracji społecznej i zatrudnienia, do których zalicza się następujące kompetencje kluczowe z katalogu wskazanego w zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE) (Dz. Urz. UE L 394 z 30.12.2006, str. 10):</p> <p>a) porozumiewanie się w językach obcych;</p> <p>b) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne;</p> <p>c) kompetencje informatyczne;</p> <p>d) umiejętność uczenia się;</p> <p>e) kompetencje społeczne;</p> <p>f) inicjatywność i przedsiębiorczość.</p> <p>Kompetencje wskazane w lit. c i d są zaliczane do kompetencji podstawowych, pozostałe należą do katalogu kompetencji przekrojowych.</p> |
| Kompleksowość | działania kompleksowe nie pomijające aspektu społecznego, ekonomicznego, przestrzennego, technicznego, środowiskowego i kulturowego związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. |
| Komplementarność | <p>w szczególności dot. to komplementarności:</p> <p>– przestrzennej- wzięcie pod uwagę wzajemnych powiązań pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi zarówno</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>realizowanych na obszarze zdegradowanym, jak i znajdujących się poza nim, ale na niego oddziałujących;</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemowej- konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie sprawiając, że program rewitalizacji będzie oddziałował na obszar zdegradowany we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, ekonomicznym, przestrzennym, środowiskowym, kulturowym, technicznym i in.); - proceduralno-instytucjonalnej- efektywne zaprojektowanie systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur; - międzyokresowej- konieczność dokonania, przez IZ RPO, rozeznania, analizy i krytycznej oceny oraz sformułowania wniosków na temat dotychczasowego (w kontekście zaangażowania środków wspólnotowych szczególnie w ramach polityki spójności 2007-2013) sposobu wspierania procesów rewitalizacji, jego skuteczności, osiągnięć i problemów wdrażania programów rewitalizacji w województwie; - Źródła finansowania- projekty rewitalizacyjne, wynikające z programu rewitalizacji opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. |
| Koncentracja | dot. najbardziej zdegradowanych obszarów w gminie, tj. tam, gdzie skala problemów i zjawisk kryzysowych jest największa. Działania rewitalizacyjne z definicji skierowane są na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar zdegradowanego. |
| Koncepcja uniwersalnego projektowania | projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne |
| Koszty operacyjne | <p>dla potrzeb ustalania wskaźników efektywności finansowej oraz wyliczania wartości dofinansowania przyjmuje się, że są to koszty eksploatacji i utrzymania (np. wynagrodzenia, surowce, elektryczność), koszty administracyjne i ogólne, koszty związane ze sprzedażą i dystrybucją.</p> <p>Przy określaniu kosztów operacyjnych na potrzeby analizy projektu nie należy uwzględniać pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego, nawet jeżeli są one zazwyczaj wykazywane w bilansie lub rachunku zysków i strat. Do kosztów operacyjnych nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji oraz rezerw na nieprzewidziane wydatki. Jako koszty operacyjne nie są również traktowane koszty kapitałowe (np. odsetki od kredytów).</p> <p>Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu razem z kosztami operacyjnymi należy ująć również nakłady odtworzeniowe związane z elementami infrastruktury, o okresie użytkowania krótszym niż okres odniesienia analizy (patrz: definicja nakładów odtworzeniowych).</p> <p>W przypadku niektórych typów projektów, ich realizacja może spowodować oszczędność kosztów operacyjnych w stosunku do scenariusza bez projektu. Dla projektów, o których mowa w art.61 rozporządzenia nr 1303/2013, oszczędność kosztów operacyjnych powinna zostać uwzględniona w analizie luki w finansowaniu, chyba że nastąpi równoważne zmniejszenie środków dotychczas otrzymywanych od podmiotów publicznych, np. dotacji na działalność operacyjną.</p> <p>Oszczędność kosztów może zostać pominięta jeżeli beneficjent przedstawi szczegółowy mechanizm ustalania wysokości otrzymywanej dotacji, zgodnie z którym korzyści wynikające z oszczędności kosztów operacyjnych będą równe obniżeniu kwoty dotacji dla danego podmiotu. Przy obliczaniu luki w finansowaniu można pominąć tylko oszczędności kosztów operacyjnych do wysokości kwoty obniżenia dotacji.</p> |
| Kultura innowacyjna | obejmuje zachowania (elastyczność, otwartość na współpracę, świadomość o konieczności wprowadzania zmian i ustawicznego zdobywania wiedzy), charakterystyczne dla danej zbiorowości społecznej stwarzające możliwości rozwoju poziomu innowacyjności. |
| Kwalifikacja | określony zestaw efektów uczenia się, zgodnych z ustalonymi standardami, których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną instytucję. Formalne potwierdzenie polega na wydaniu odpowiedniego dokumentu (dyplomu, świadectwa, certyfikatu itp.) poprzez uprawnioną instytucję, po dokonaniu oceny efektów uczenia się i stwierdzeniu, że efekty te odpowiadają wymaganiom dla danej kwalifikacji (po walidacji). |
| Kwalifikacyjny kurs zawodowy (KKZ) | Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, kurs, którego program nauczania uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodach, w zakresie jednej kwalifikacji, którego ukończenie umożliwia przystąpienie do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w zakresie tej kwalifikacji. |
| Lokalny system teleinformatyczny (LSI) | umożliwiający wymianę danych z SL2014 i zapewniający obsługę procesów związanych z wnioskowaniem o dofinansowanie w ramach programów operacyjnych. |
| Mała retencja | pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy |

| | |
|--|--|
| | <p>struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach. Przy planowaniu projektu z zakresu małej retencji zaleca się korzystanie z dobrych praktyk w zakresie realizacji projektów dotyczących małej retencji wypracowane w ramach PO LiŚ 2007-2014, zamieszczonych na stronie internetowej: www.malaretencja.pl/publikacje.</p> |
| Mechanizm racjonalnych usprawnień | <p>Zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom (w szczególności osobom z niepełnosprawnościami) możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> |
| Metoda/ zasada kasowa | <p>metoda rachunkowa polegająca na ujmowaniu operacji księgowych tylko wtedy, gdy następuje wpływ środków pieniężnych lub ponoszone są wydatki. Zasadę tę należy odróżniać od zasady memoriału, zgodnie z którą w księgach rachunkowych ujmuje się wszystkie przychody oraz koszty dotyczącego danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich spłaty.</p> |
| Mieszkanie o charakterze wspieranym | <p>forma pomocy społecznej w postaci mieszkania chronionego (zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) lub w postaci innego mieszkania lub domu rozumianego jako pomoc przygotowująca osoby w nim przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępująca pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę w formie instytucjonalnej. Mieszkanie o charakterze wspieranym zapewnia warunki niezależnego życia lub samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną.</p> |
| Migracje | <p>1. wewnętrzne ludności są to zmiany miejsca zamieszkania w kraju; prezentowane dane pochodzą z rejestru PESEL i w przypadku migracji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na pobyt stały — zostały opracowane na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób na pobyt stały, - na pobyt czasowy — zostały opracowane na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (do 2005 r. ponad 2 miesiące). <p>Informacje te nie uwzględniają zmian adresu w obrębie tej samej gminy, z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie.</p> <p>2. zagraniczne ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą kraju zamieszkania.</p> <p>Obowiązujące w Unii Europejskiej rozporządzenie (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 VII 2007 r. zawiera definicję migracji uwzględniającą zamierzony okres zamieszkiwania w innym kraju wynoszący co najmniej 12 miesięcy. W rozumieniu tej definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imigracja to przybycie do kraju osoby będącej uprzednio rezydentem innego kraju z zamiarem przebywania w nim przez co najmniej 12 miesięcy; - emigracja to opuszczenie kraju przez jego rezydenta z zamiarem przebywania za granicą przez co najmniej 12 miesięcy. <p>Rezydentem kraju jest osoba, która przebywa lub zamierza przebywać w danym kraju przez co najmniej 12 miesięcy.</p> <p>Tego typu migracje (związane ze zmianą kraju zamieszkania na okres 12 miesięcy i więcej, w tym na pobyt stały) określa się mianem zagranicznych migracji długookresowych. (Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2014 Główny Urząd Statystyczny – Warszawa, str. 201)</p> |
| Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa | <p>mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).</p> |
| Nakłady inwestycyjne na realizację projektu (koszty inwestycyjne) | <p>wydatki ponoszone w związku z realizacją projektu do momentu oddania powstałego majątku do użytkowania. Nakłady inwestycyjne na realizację projektu obejmują głównie nakłady na środki trwałe, wartości niematerialne i prawne oraz nakłady na przygotowanie projektu (w tym przygotowanie dokumentacji projektowej, doradztwo). Podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe, nie powinien być uwzględniony. W ramach analizy finansowej i ekonomicznej, jako odrębne kategorie od nakładów inwestycyjnych na realizację projektu należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nakłady odtworzeniowe, -zmiany w kapitale obrotowym netto w całym okresie odniesienia. <p>Na potrzeby wyliczenia wskaźnika luki w finansowaniu zdyskontowane nakłady odtworzeniowe traktowane są na</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>takich samych zasadach jak zdyskontowane koszty operacyjne, tzn. powiększają one zdyskontowane koszty operacyjne przy wyliczaniu zdyskontowanego dochodu (ang. Discounted Net Revenue –DNR). Zdyskontowana wartość rezydualna środków trwałych również uwzględniana jest przy obliczaniu zdyskontowanego dochodu, przy czym powiększa ona przychody. Zdyskontowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu (bez ewentualnych rezerw na nieprzewidziane wydatki, które nie są brane pod uwagę w analizie przepływów finansowych) stanowią natomiast zdyskontowany koszt inwestycji (ang. Discounted Investment Cost –DIC).</p> |
| <p>Nakłady odtworzeniowe</p> | <p>nakłady o charakterze inwestycyjnym ponoszone w fazie operacyjnej projektu, przeznaczone na niezbędne odtworzenie tych elementów projektu, których okres użytkowania jest krótszy niż okres odniesienia analizy.</p> <p>Nakłady te muszą mieć charakter niezbędny dla zapewnienia operacyjności projektu w przyjętym okresie odniesienia (tj. okresie życia ekonomicznego projektu). Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego-przyjęto, że przy obliczaniu luki w finansowaniu nakłady odtworzeniowe projektu ujmowane są razem z kosztami operacyjnymi, gdyż ponoszone są w fazie operacyjnej projektu. W związku z tym, brane są one pod uwagę przy wyliczaniu dochodów projektu (DNR), a nie zdyskontowanych kosztów inwestycyjnych (DIC) (patrz: Rozdział 7. 7 Wytucznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020).</p> <p>Wnioskodawca powinien szczegółowo uzasadnić we wniosku o dofinansowanie konieczność poniesienia tych nakładów dla zapewnienia operacyjności projektu.</p> |
| <p>Nauczyciel</p> | <p>należy przez to rozumieć także wychowawcę i innego pracownika pedagogicznego ośrodka wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty.</p> |
| <p>Nauczyciel kształcenia zawodowego</p> | <p>nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych, w tym nauczyciel języka obcego zawodowego oraz nauczyciel praktycznej nauki zawodu.</p> |
| <p>Nieruchomości</p> | <p>zgodnie z art. 46 § 1 ustawy z dnia - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, z późn. zm.), części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale z gruntem związane lub części takich budynków, jeżeli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.</p> |
| <p>Niska emisja</p> | <p>art. 3. Pkt 4. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.) definiuje emisję jako „wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi: substancje bądź energie takie jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne”. Emisję zanieczyszczeń do powietrza dzieli się na: punktową (wprowadzanie substancji ze źródeł energetycznych i technologicznych do powietrza emitorem – kominem – w sposób zorganizowany), powierzchniową (wprowadzanie substancji z instalacji związanych z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym) oraz liniową (emisja ze źródeł ruchomych związanych z transportem pojazdów samochodowych i zużywanymi do tego celu paliwami). Pojęciem niskiej emisji określa się umownie emisję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza emitarami (kominami) o wysokości do 40 m. Największymi źródłami niskiej emisji są indywidualne gospodarstwa domowe i rolne, transport oraz lokalne kotłownie, wyposażone w przestarzałe technologie, spalające paliwo niskiej jakości.</p> |
| <p>Obiekty typu Bike & Ride</p> | <p>są to obiekty infrastruktury drogowej przeznaczone do parkowania rowerów, umiejscowione w pobliżu przystanków autobusowych/ stacji kolejowych, na których kierowcy pozostawiają swoje pojazdy, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do miejsca docelowego. Rozwiązanie stosowane w sytuacji, gdy odległość, którą należy pokonać jest zbyt długa na podróż rowerem.</p> |
| <p>Obiekty typu Park & Ride, (Parkuj i Jedź)</p> | <p>są to obiekty infrastruktury drogowej przeznaczone do parkowania samochodów osobowych, umiejscowione w pobliżu peryferyjnych przystanków, na których kierowcy pozostawiają swoje pojazdy, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do centrum miasta.</p> |
| <p>Obszar rewitalizacji</p> | <p>obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego zamierza się przeprowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania</p> |

| | |
|--|---|
| | problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji. |
| Obszar zdegradowany | to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale może występować również na obszarach wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów. |
| Ochrona ex-situ | ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania (zgodnie z definicją wskazaną w art. 5, ust. 6 <i>Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.</i> , Dz.U.2013, poz.627 z późn. zm.) |
| Ochrona in-situ | ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej, w miejscach ich naturalnego występowania (zgodnie z definicją wskazaną w art. 5, ust. 7 <i>Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r.</i> Dz.U.2013, poz.627 z późn. zm.). |
| Okres odniesienia | (horyzont czasowy inwestycji): okres, za który należy sporządzić prognozę przepływów pieniężnych generowanych przez analizowany projekt, uwzględniający zarówno okres realizacji projektu, jak i okres po jego ukończeniu, tj. fazę inwestycyjną i operacyjną. Jako punkt odniesienia przyjmuje się zalecane przez Komisję Europejską referencyjne okresy odniesienia (patrz: Rozdział 7.4 pkt 1 lit.e Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Wymiar okresu odniesienia jest taki sam w analizie finansowej i w analizie ekonomicznej. Rokiem bazowym w analizie finansowej i ekonomicznej powinien być rok rozpoczęcia realizacji projektu (np. rok rozpoczęcia robót budowlanych). Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której studium wykonalności zostało sporządzone na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta. Wówczas rokiem bazowym jest rok sporządzenia studium wykonalności lub Innego Dokumentu. Rekomenduje się, aby moment sporządzenia tych dokumentów był możliwie najbardziej zbliżony do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie. |
| Odbiorca ostateczny | grupa docelowa projektów finansowanych z EFRR lub FS (osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej), która będzie korzystała z działań realizowanych w ramach poszczególnych PO. W przypadku instrumentów finansowych (współfinansowanych z EFS lub EFRR) oznacza osobę prawną lub fizyczną, która otrzymuje wsparcie finansowe z instrumentu finansowego. |
| Odnawialne źródła energii (OZE) | źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - <i>Prawo energetyczne</i> , Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.). |
| Okres sprawozdawczy | okres, za który składane są informacje, tj. kwartał. |
| Opiekun nieformalny | osoba niebędąca zawodowym opiekunem, opiekująca się osobą niesamodzielną, np. członek rodziny. |
| Opis dostępności inwestycji | opis inwestycji infrastrukturalnej pod kątem sposobu udostępnienia jej dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania do warunków użytkowania przez osoby o zróżnicowanych potrzebach, w szczególności w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania się. |
| Organ dotujący | organ przyznający dotację na podstawie art. 80 i art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. |
| Organ prowadzący | jednostka samorządu terytorialnego, inna osoba prawna lub fizyczna odpowiedzialna za działalność oświatową w zakresie wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki systemu oświaty. |
| Organizacja pozarządowa | organizacja pozarządowa, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2014, poz. 1118, z późn. zm.) |
| Osoba niesamozatrudniona | osoba, która ze względu na podeszły wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność wymaga opieki lub pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych. |
| Osoba samozatrudniona | osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, która jest beneficjentem projektu i jednocześnie stanowi personel tego projektu.pracująca na własny rachunek; samozatrudnienie to taki rodzaj aktywności, w której osoba prowadząca własną działalność gospodarczą ponosi wszelkie konsekwencje majątkowe oraz ryzyko ekonomiczne związane z wykonywaniem tej działalności. Najczęściej definiując tę formę zatrudnienia mamy na myśli jednoosobową |

| | |
|---|---|
| | działalność gospodarczą, prowadzoną na własne ryzyko i rachunek oraz na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Jej właścicielem i twórcą jest osoba fizyczna, rozumiana jako przedsiębiorca |
| Osoba zwolniona | osoba pozostająca bez zatrudnienia, która utraciła pracę z przyczyn nietyczących pracownika w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu. |
| Osoby z niepełnosprawnościami | osoby, które mają długotrwale naruszoną sprawność fizyczną, umysłową, intelektualną lub w zakresie zmysłów, co może, w oddziaływaniu z różnymi barierami, utrudniać im pełny i skuteczny udział w życiu społecznym, na zasadzie równości z innymi osobami. Na potrzeby tego dokumentu przyjęto stosowanie definicji osób z niepełnosprawnościami zgodnej z Konwencją (tj. zarówno osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności, jak i bez orzeczenia, osoby z niepełnosprawnością trwałą lub czasową, wrodzoną lub nabytą, itd.). |
| Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | <ol style="list-style-type: none"> 1) osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jedną z przesłanek określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; 2) osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; 3) osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą oraz rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; 4) osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382); 5) osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.); 6) osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375); 7) rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością, o ile co najmniej jeden z rodziców lub opiekunów nie pracuje ze względu na konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością; 8) osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy, zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.); 9) osoby niesamodzielne; 10) osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego i realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020; 11) osoby odbywające kary pozbawienia wolności (wsparcie nie jest udzielane w ramach RPO); 12) osoby korzystające z PO PŻ. |
| Osoby o niskich kwalifikacjach | osoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 (zgodnie z ISCED 2011 (UNESCO)) włącznie. |
| Oszczędność energii | oznacza ilość zaoszczędzonej energii ustaloną w drodze pomiaru lub oszacowania zużycia przed wdrożeniem środka mającego na celu poprawę efektywności energetycznej i po jego wdrożeniu, z jednoczesnym zapewnieniem normalizacji warunków zewnętrznych wpływających na zużycie energii (zgodnie z art. 2 pkt. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE). |
| Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) | podmiot, który świadczy łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej na terytorium wskazanym przez samorząd województwa i wynikającym z wieloletniego regionalnego planu działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej. |
| Ośrodek wychowania | publiczny lub niepubliczny podmiot wymieniony w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, z uwzględnieniem art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych |

| | |
|--|---|
| przedszkolnego | innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827, z późn. zm.), w którym jest prowadzone wychowanie przedszkolne. |
| Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | to członkowie rodzin lub inne osoby mieszkające we wspólnym gospodarstwie domowym z osobami zagrożonymi wykluczeniem społecznym lub w najbliższym środowisku tych osób, a także opiekunowie i podopieczni osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. |
| Outplacement | kompleksowy program wsparcia dla osób zwolnionych oraz pracowników przewidzianych do zwolnienia i zagrożonych zwolnieniem z przyczyn nie dotyczących pracowników, umożliwiający powrót na rynek pracy oraz ponowne podjęcie zatrudnienia lub jego utrzymanie. |
| Park naukowy | organizacja zarządzana przez profesjonalistów / fachowców, których celem jest wzrost zasobności przedsiębiorstw i instytucji naukowo-badawczych w niej zrzeszonych poprzez promowanie / popieranie rozwoju innowacji i konkurencyjności. Park zarządza wiedzą i technologią wśród uniwersytetów, instytucji B+R, firm, sprzyja powstawaniu i wzrostowi liczby firm działających w oparciu o Innowacje w wyniku procesów inkubacji i spin - off oraz zapewnia wysokiej jakości usługi (definicja przyjęta przez Zarząd IASP ang. Międzynarodowe Stowarzyszenie Parków Naukowych). |
| Park technologiczny | zainicjowany i subwencjonowany ze środków publicznych kompleks naukowo-przemysłowy, w ramach którego realizowana jest polityka w zakresie wspomagania młodych innowacyjnych przedsiębiorstw, nastawionych na rozwój produktów i metod wytwarzania w technologicznie zaawansowanych branżach, optymalizacji warunków transferu technologii i komercjalizacji rezultatów badań z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej. Zadaniem parku technologicznego jest tworzenie środowiska innowacyjnego, zwiększającego dynamikę rozwoju regionu. W jego ramach realizowana jest polityka w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - wspomagania projektów innowacyjnych i młodych innowacyjnych przedsiębiorstw nastawionych na rozwój produktów, metod wytwarzania i usług w technologicznie zaawansowanych branżach, - tworzenia warunków do rozwoju procesów transferu technologii i komercjalizacji rezultatów prac naukowo-badawczych z instytucji naukowych do praktyki gospodarczej. Podstawowym elementem działalności parku technologicznego jest zapewnienie warunków umożliwiających ściśle współpracę między lokalnymi ośrodkami naukowymi a zorientowanymi innowacyjnie przedsiębiorstwami. |
| Partner | podmiot w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, który jest wymieniony we wniosku o dofinansowanie projektu, realizujący wspólnie z beneficjentem (i ewentualnie innymi partnerami) projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie i wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe. |
| Partnerzy | partnerzy, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego. |
| Personel projektu | osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu, które wykonują je osobiście, tj. w szczególności osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub wykonujące zadania lub czynności w ramach projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej, osoby samozatrudnione w rozumieniu sekcji 6.16.3 Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby współpracujące oraz wolontariuszy wykonujących świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.). |
| Placówka systemu oświaty | placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne oraz placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe. |
| Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne | placówka w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. |
| Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe | placówka w rozumieniu art. 2 pkt 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. |
| Particulate Matter 10 (PM 10) | pył zawieszony PM10 jest to frakcja pyłu o bardzo małych rozmiarach średnicy ziaren - do 10 mikrometrów. Pył PM10 składa się z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu, będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Pył PM10 zawiera cząstki, które ze względu na niewielki rozmiar |

| | |
|--|---|
| | <p>mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc.¹⁵² Poziomy dopuszczalności poszczególnych substancji w powietrzu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2012.1031).</p> |
| Podejście popytowe | <p>mechanizm dystrybucji środków EFS ukierunkowany na możliwość dokonania swobodnego wyboru usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo oraz odpowiadający na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorstwa.</p> |
| Podmiot ekonomii społecznej | <p>a) przedsiębiorstwo społeczne;</p> <p>b) podmiot reintegracyjny, realizujący usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. podmioty, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 r. Nr 43, poz. 225, z późn. zm.), tj. centrum integracji społecznej (CIS) i klub integracji społecznej (KIS), ii. podmioty rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), tj. zakład aktywności zawodowej (ZAZ) i warsztat terapii zajęciowej (WTZ); <p>c) organizacja pozarządowa prowadząca zarówno działalność odpłatną, jak i nieodpłatną pożytku publicznego zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.), o ile zatrudnia pracowników;</p> <p>d) podmiot sfery gospodarczej utworzony w związku z realizacją celu społecznego bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest racją bytu działalności komercyjnej. Grupę tę można podzielić na następujące podgrupy:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. organizacje pozarządowe prowadzące działalność gospodarczą, z której zyski wspierają realizację celów statutowych, ii. ZAZ, iii. spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnie pracy, inwalidów i niewidomych. |
| Podmiot świadczący usługi rozwojowe | <p>podmiot uprawniony do świadczenia usług rozwojowych w ramach projektu PSF, zarejestrowany w RUR.</p> |
| Podmiotowy system finansowania (PSF) | <p>system dystrybucji środków przeznaczonych na wspieranie rozwoju przedsiębiorstw i pracowników oparty na podejściu popytowym.</p> |
| Podwójne podejście (dual approach) | <p>oznacza podejście, w ramach którego z jednej strony na poziomie programów operacyjnych są zaplanowane priorytety inwestycyjne, które zawierają specjalne działania (specific actions) adresowane do osób narażonych na dyskryminację w związku z ich gorszą sytuacją w danym obszarze wsparcia (np. w edukacji, sektorze ochrony zdrowia, B+R - przykładowo Priorytet Inwestycyjny 8iv. Umowy Partnerstwa dotyczący wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy). Z drugiej strony natomiast podejście to oznacza, że równość szans jest uwzględniana horyzontalnie (horizontal issues) na każdym etapie wdrażania programów operacyjnych (programowania, monitorowania, kontroli, ewaluacji, informacji i promocji itd.), w tym również poprzez działania podejmowane w innych niż te dotyczące równości szans priorytetach inwestycyjnych.</p> |
| Polityka równości szans kobiet i mężczyzn | <p>uwzględnianie perspektywy płci w głównym nurcie wszystkich procesów politycznych, priorytetów i działań w ramach programu operacyjnego, na wszystkich jego etapach wdrażania, to jest na etapie planowania, realizacji i ewaluacji. Polityka równości szans kobiet i mężczyzn to celowe, systematyczne i świadome ocenianie danej polityki i działań z perspektywy wpływu na warunki życia kobiet i mężczyzn, które ma na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i osiągnięcie równości szans kobiet i mężczyzn.</p> |
| POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI (PKD) | <p>Umownie przyjęty, hierarchicznie usystematyzowany podział zbioru rodzajów działalności społeczno-gospodarczych, jakie realizują jednostki (podmioty gospodarcze) tworzące gospodarkę narodową, stosowany w celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiania struktury gospodarki narodowej z punktu widzenia społecznego podziału pracy, - zestawiania dynamicznych szeregów dla potrzeb ekonomicznej analizy rozwoju gospodarczego, - opracowywania bilansów gospodarki narodowej, w tym zintegrowanych rachunków narodowych, - sporządzania porównań międzynarodowych, - zestawiania informacji statystycznych, odpowiednio porównywalnych z innymi krajami, - klasyfikowania podmiotów gospodarczych dla potrzeb krajowego, urzędowego rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON, |

¹⁵² Na podstawie danych uzyskanych ze strony www.sojp.wios.warszawa.pl

| | |
|---|--|
| | - wg rodzaju prowadzonej przez nie działalności. |
| Pomoc ad hoc | pomoc zgodną z Wytocznymi KE w sprawie pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (2013/C 209/01), pomoc udzieloną poza programem pomocowym. |
| Pomoc de minimis | pomoc zgodną z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym w interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L nr 114 z 26.04.2012 r., str. 8). |
| Poprawa efektywności energetycznej | oznacza zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku zmian: technologicznych, zachowań i/lub ekonomicznych (zgodnie z art. 2 pkt. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE). |
| Pracownik o niskich kwalifikacjach | osoba posiadająca wykształcenie na poziomie do ISCED 3. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w <i>Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych w części dotyczącej wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych</i> . Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz, uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. |
| Pracownik przewidziany do zwolnienia | pracownik, który znajduje się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników. |
| Pracownik zagrożony zwolnieniem | pracownik zatrudniony u pracodawcy, który w okresie 12 miesięcy poprzedzających przystąpienie do projektu dokonał rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn nie dotyczących pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, z późn. zm.) lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn.). |
| Program operacyjny | program operacyjny w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy. |
| Program pomocowy | program pomocy w rozumieniu art. 2 pkt 15 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, tj. każdy akt prawny, na którego podstawie, bez dodatkowych środków wykonawczych, można przyznać pomoc indywidualną przedsiębiorstwom określonym w sposób ogólny i abstrakcyjny w tym akcie, oraz każdy akt prawny, na którego podstawie przedsiębiorstwu lub przedsiębiorstwom można przyznać pomoc niezwiązaną z konkretnym projektem na czas nieokreślony lub o nieokreślonej wysokości. |
| Produkt | dobro powstałe w wyniku procesu produkcji. Produkt technologicznie nowy, to wyrób lub usługa, których charakterystyka techniczna i zastosowanie różnią się istotnie od charakterystyki i zastosowań produktów wytwarzanych dotychczas. Produkt technologicznie ulepszony (zmodernizowany wyrób lub ulepszona usługa) – produkt już istniejący, którego właściwości techniczne zostały w sposób znaczący ulepszone. |
| Produktywność | stosunek ilości produkcji wytworzonej i sprzedanej w rozpatrywanym okresie do ilości zużytych wejść systemu (materiały, energia itp.) oraz wykorzystywanych zasobów systemu (ludzie, kapitał w postaci środków trwałych i obrotowych itp.). Dzięki produktywności przedsiębiorstwo może np. zmniejszyć koszty produkcji, zmniejszyć poziom zapasów, zredukować awarie, zmniejszyć ilość reklamacji klientów, zredukować koszty jednostkowe wyrobu, zdecydowanie obniżyć koszty złej jakości. |
| Projekt | - projekt, o którym mowa w art. 2 pkt. 18 Ustawy. - przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, posiadające określony początek i koniec realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego. W ramach projektu operuje się również następującymi pojęciami: - etap projektu – jest technicznie i finansowo niezależny i cechuje się własną efektywnością, - grupa projektów – powstaje wówczas, gdy projekty o mniejszej wartości bądź wielkości zostają ze sobą połączone (zgrupowane) w jeden projekt. |

| | |
|---|---|
| | <p>Może to nastąpić, tylko jeżeli są one ze sobą odpowiednio powiązane.</p> <p>Projekty można uznać za powiązane, m.in. w przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - są zlokalizowane na tym samym obszarze/ wzdłuż tego samego korytarza transportowego; - są częścią ogólnego planu dla obszaru/korytarza transportowego; - mają wspólnego beneficjenta; - są nadzorowane przez tę samą instytucję, która odpowiada za ich koordynację i monitorowanie; - bądź zajął się tematycznie i czasowo. |
| Projekt edukacyjny | <p>zespołowe, planowe działanie uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych metod. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wybranie tematu projektu edukacyjnego; b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji; c) wykonanie zaplanowanych działań; d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego. |
| Projekt generujący dochód po ukończeniu realizacji | <p>w rozumieniu art. 61 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i>, jest to projekt współfinansowany z EFRR lub FS, którego całkowity koszt kwalifikowalny przekracza 1 mln EUR, obejmujący inwestycje w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom bezpośrednio ponoszonym przez korzystających oraz wszelkie projekty pociągające za sobą sprzedaż gruntów lub budynków lub dzierżawę gruntów lub najem budynków lub wszelkie inne odpłatne świadczenia, dla których wartość bieżąca przychodów przewyższa wartość bieżącą kosztów operacyjnych w danym okresie referencyjnym.</p> <p>Projektami generującymi dochód nie są projekty, o których mowa w art. 61 ust. 7 i 8 rozporządzenia 1303/2013. Są to m.in. projekty, dla których wsparcie związane jest z instrumentami inżynierii finansowej, projekty współfinansowane z EFS, projekty, w których zastosowano kwoty ryczałtowe lub standardowe stawki jednostkowe, projekty pomocy technicznej oraz projekty, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) pomoc de minimis, b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa, c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa. |
| Projekt hybrydowy | <p>projekt objęty współfinansowaniem UE polegający na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno - prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia nr 1303/2013, utworzone w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej (zgodnie z art. 34 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 – ustawy wdrożeniowej). W tym przypadku, zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, pojęcie inwestycji infrastrukturalnej należy definiować jako budowę, przebudowę lub remont obiektu budowlanego lub wyposażenie składnika majątkowego w urządzeniu podwyższające jego wartość lub użyteczność, połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem przedmiotem tej inwestycji za wynagrodzeniem.</p> |
| Projekt inwestycyjny | <p>projekt zdefiniowany jak wyżej, zakładający realizację określonego przedsięwzięcia inwestycyjnego.</p> |
| Projekt realizowany w partnerstwie | <p>projekt, o którym mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> |
| Projekt zintegrowany | <p>projekt, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> |
| Przedmioty przyrodnicze | <p>przedmioty, do których zalicza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) przyrodę w szkołach podstawowych; b) biologię, chemię, geografię, fizykę w gimnazjach; |

| | |
|---|---|
| | c) biologię, chemię, geografę, fizykę (zarówno w zakresie podstawowym, jak i rozszerzonym) oraz przedmiot uzupełniający przyroda w szkołach ponadgimnazjalnych. |
| Przedsiębiorstwo | W przypadku wsparcia udzielonego z EFS: podmiot, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.) lub w przypadku wsparcia udzielonego z EFRR: podmiot, o którym mowa w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). |
| Przedsiębiorstwo wysokiego wzrostu | przedsiębiorstwo o największym potencjale do generowania nowych miejsc pracy w regionie w porównaniu do innych firm, zatrudniających minimum 10 pracowników, które doświadczały średnio powyżej 20% wzrostu obrotów i zatrudnienia w skali roku w okresie 3 kolejnych lat podatkowych. |
| Przedsiębiorstwo społeczne | podmiot, który spełnia łącznie poniższe warunki: a) jest podmiotem prowadzącym zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym działalność gospodarczą (wyodrębnioną pod względem organizacyjnym i rachunkowym), której celem jest integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zatrudnienie co najmniej 50% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym lub 30% osób z niepełnosprawnościami o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności) lub świadczenie usług społecznych w interesie ogólnym, przy jednoczesnej realizacji celów prozatrudnieniowych (zatrudnienie co najmniej 20% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym); b) jest podmiotem, który nie dystrybuuje zysku lub nadwyżki bilansowej pomiędzy udziałowców, akcjonariuszy lub pracowników, ale przeznaczają go na wzmocnienie potencjału przedsiębiorstwa jako kapitał niepodzielny oraz w określonej części na reintegrację zawodową i społeczną (w przypadku przedsiębiorstw o charakterze zatrudnieniowym) lub na działalność pożytku publicznego prowadzoną na rzecz społeczności lokalnej, w której działa przedsiębiorstwo; c) jest zarządzany na zasadach demokratycznych (w przypadku spółdzielni) albo co najmniej posiada ciało konsultacyjno-doradcze z udziałem pracowników lub innych interesariuszy, zaś wynagrodzenia kadry zarządzającej są ograniczone limitami. |
| Przewodnik AKK | Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (ang. Guide to cost-benefit analysis of investment projects), Komisja Europejska 2008, zwany dalej „Przewodnikiem AKK”. |
| Przychód | wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi. Przychodem nie są więc dotacje operacyjne, refundacje ulg ustawowych i inne wpływy nie pochodzące od bezpośrednich użytkowników projektu. |
| Regulamin RUR | dokument określający zasady oraz warunki funkcjonowania RUR oraz prawa i obowiązki użytkowników RUR zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz dostępny na stronie www.parp.gov.pl . |
| Rejestr usług rozwojowych (RUR) | jawny rejestr prowadzony w formie elektronicznej, zawierający informację na temat podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz oferty świadczonych przez nie usług. |
| Rewitalizacja | rewitalizację należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, lokalnej gospodarki oraz przestrzeni – środowiska i infrastruktury), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany, spójny oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Proces rewitalizacji jest procesem wieloletnim prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością. to wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie swoich specyficznych uwarunkowań oraz wzmocnianie lokalnych potencjałów i jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością i na jej rzecz. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są spójnie wewnętrznie – poszczególne działania pomiędzy sobą, oraz zewnętrznie – z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych. Dla prowadzenia rewitalizacji wymagane są: |

| | |
|---|---|
| | <p>a. uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju gminy;</p> <p>b. pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego wskazanego w programie rewitalizacji oraz zdefiniowaniu dotyczących go problemów; diagnoza obejmuje łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne –infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe;</p> <p>c. ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych;</p> <p>d. właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru;</p> <p>e. zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzennej, infrastrukturalnej, środowiskowej i kulturowej;</p> <p>f. koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji;</p> <p>g. realizacja wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 zasady partnerstwa polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć.</p> <p>Rewitalizacja jest prowadzona zgodnie z zasadami zawartymi w UP, w szczególności w rozdziale 1.5.4 UP i sprzyja poprawie ładu przestrzennego, realizacji idei miasta zwarteo, przeciwdziałaniu niekontrolowanej suburbanizacji zwłaszcza na styku obszar miejski – obszar wiejski.</p> |
| Ring-fencing | zaproponowany przez Komisję Europejską model wsparcia w ramach perspektywy 2014-2020 nakładający na państwa członkowskie minimalne poziomy wykorzystania środków z określonych funduszy na konkretne cele tematyczne. |
| Rozporządzenie delegowane | rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w sprawie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE z 14.03.2014 r. L 74/1). |
| Rozporządzenie EFRR | rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013). |
| Rozporządzenie EFS | rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013). |
| Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 | rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). |
| Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 | rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013). |
| Rozporządzenie ogólne | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. stanowiące wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, L 347). |
| Równoważna liczba mieszkańców (RLM) | (ang. <i>Population equivalents</i>) – liczba wyrażająca wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych, odprowadzanych od jednego mieszkańca w ciągu doby (<i>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Statystycznej Dotyczącej Działalności i Urządzeń Związanych z Ochroną Środowiska</i> , Dz. U. z 1999 r. Nr 25, poz. 218). |
| Różnicowy model finansowy | model finansowy sporządzany dla projektu, w którym zestawia się ze sobą przepływy pieniężne dla scenariusza „podmiot (lub działalność gospodarcza) z projektem” oraz scenariusza „podmiot (lub działalność gospodarcza) bez projektu” i poprzez ich porównanie ustala się przepływy różnicowe, stanowiące podstawę m.in. dla ustalenia wskaźnika luki w finansowaniu, a co za tym idzie, wartości dofinansowania projektu oraz ustalenia wartości |

| | |
|--|--|
| | wskaźników efektywności finansowej projektu. |
| Sektor B + R | ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań tej wiedzy. Należą do nich: Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo - rozwojowe, szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R, jednostki obsługi nauki, jednostki rozwojowe - przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze. |
| Skorygowany całkowity koszt kwalifikowany projektu / inwestycji | całkowity koszt kwalifikowany pomniejszony zgodnie z jedną z zasad określonych w art. 61 ust.2 rozporządzenia 1303/2013 (szerzej patrz: Podrozdział 7.7 pkt 11 i 7.8 pkt 4 Wytucznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020). Koszt ten brany jest pod uwagę przy ustalaniu, czy dany projekt spełnia kryterium kwotowe dla dużego projektu określone w art. 100 rozporządzenia nr 1303/2013. |
| Specjalne potrzeby edukacyjne | potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z ich niepełnosprawności lub są efektem innych trudności w uczeniu się albo wynikają z rozwoju intelektualnego. |
| Sprawozdanie okresowe | sprawozdanie sporządzane za I,II, III i IV kwartał roku budżetowego. |
| Sprawozdanie roczne | sprawozdanie sporządzane za rok budżetowy w latach 2016 - 2023. |
| Sprawozdanie końcowe | sprawozdanie sporządzane w roku, który zostanie określony przez KE. |
| Stan kryzysowy | stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. |
| Stopa dyskontowa | stopa, przy użyciu której przyszłe wartości sprowadza się do wartości bieżącej, wyrażająca alternatywny koszt kapitału. |
| Strategia Europa 2020 | Komunikat Komisji Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, Bruksela, 3.3.2010, KOM(2010) 2020 wersja ostateczna, dokument dostępny pod adresem: http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_PL_ACT_part1_v1.pdf . |
| Suburbanizacja | istotą procesów suburbanizacyjnych jest migracja mieszkańców na obrzeża miast, co prowadzi do wzrostu gęstości zaludnienia na obszarach podmiejskich połączonego z niewielkim spadkiem liczby ludności w ośrodkach miejskich (Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego 2010 Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego Departament Polityki Regionalnej Kraków 2010 str. 172). |
| SWOT / TOWS | technika analityczna, służąca do porządkowania informacji. Stosowana jest we wszystkich obszarach planowania strategicznego jako uniwersalne narzędzie pierwszego etapu analizy strategicznej. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich wyrazów: Strengths (siły, atuty), Weaknesses (słabości), Opportunities (szanse, okazje), Threats (zagrożenia). Rozpoznanie sytuacji w bezpośrednim otoczeniu rynkowym i otoczeniu ogólnym, a także analiza i ocena własnych aktywów rynkowych, stanowią podstawę do określenia strategicznej sytuacji przedsiębiorstwa i wyprowadzenia wniosków dotyczących kierunków jego rozwoju. Podstawowe znaczenie ma przy tym ustalenie: z jednej strony - szans i zagrożeń związanych z aktualnym stanem i kierunkami zmian otoczenia; z drugiej - atutów i słabości wynikających ze stanu własnych zasobów przedsiębiorstwa. Tego rodzaju postępowanie jest określane mianem analizy SWOT lub TOWS. Przetworzenie liter nie jest przypadkowe, wskazuje bowiem kolejność analizowania składowych sytuacji strategicznej: SWOT - atuty/ słabości, szanse/ zagrożenia; TOWS - zagrożenia/ szanse, słabości/ atuty. W pierwszym przypadku punktem wyjścia analizy jest ocena własnych kompetencji przedsiębiorstwa, dla których poszukuje się optymalnego sposobu ich wykorzystania, przez analizowanie pod tym kątem zmian zachodzących w otoczeniu firmy. Natomiast punktem wyjścia analizy TOWS jest rozpoznanie zewnętrznych zagrożeń i szans w potencjalnym polu działania przedsiębiorstwa, które konfrontuje się z oceną własnych predyspozycji do wykorzystania pojawiających się okazji oraz możliwości minimalizacji skutków ewentualnych zagrożeń. Informacja, która nie może być poprawnie zakwalifikowana do żadnej z wymienionych grup (szanse, zagrożenia, atutu, słabości), jest w dalszej analizie pomijana jako nieistotna strategicznie. Informacja strategiczna, posegregowana według opisanych kryteriów na cztery grupy, jest zapisywana w czterodzielnej macierzy strategicznej, w której lewa połowa zawiera dwie kategorie czynników pozytywnych, a prawa - dwie kategorie czynników negatywnych. |

| | |
|---|--|
| System oceny usług rozwojowych | zasady dokonywania oceny usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo, pracowników oraz podmioty świadczące usługi rozwojowe, dostępny na stronie www.parp.gov.pl . |
| Szkolenia kaskadowe | szkolenia prowadzone przez specjalistów (trenerów), którzy uprzednio zostali przygotowani do ich prowadzenia. |
| Szkoła | podmiot wymieniony w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w tym: a) szkoła mała– szkoła, w której liczba uczniów wynosi od 1 do 100; b) szkoła średnia– szkoła, w której liczba uczniów wynosi od 101 do 300; c) szkoła duża– szkoła, w której liczba uczniów wynosi 301 i więcej. |
| Szkoła dla dorosłych | szkoła, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b i d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w której stosuje się odrębną organizację kształcenia i do której są przyjmowane osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku kalendarzowym, w którym są przyjmowane do szkoły. |
| Szkoła policealna | szkoła, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. |
| Szczegółowy opis osi priorytetowych (SZOP) | SZOP programu operacyjnego, dokument przygotowany i przyjęty przez instytucję zarządzającą krajowym albo regionalnym programem operacyjnym oraz zatwierdzony w zakresie kryteriów wyboru projektów przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego, określający w szczególności zakres działań lub poddziałań realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego. |
| Ścieżka reintegracji | najczęściej długotrwały proces reintegracji osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wyprowadzania tych osób z ubóstwa lub wykluczenia społecznego za pomocą zestawu kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, pozwalających na reintegrację osób lub rodzin. Ścieżka reintegracji może być realizowana w ramach jednego projektu (ścieżka udziału w projekcie) lub – ze względu na złożoność problemów i potrzeb danej osoby lub rodziny – wykraczać poza ramy jednego projektu i być kontynuowana w innym projekcie lub pozaprojektowo. Może być realizowana przez jedną lub kilka instytucji zazwyczaj w sposób sekwencyjny. |
| Standard minimum | narzędzie używane do weryfikacji realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS (załącznik nr 1 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Narzędzie to obejmuje zestaw pięciu zagadnień i weryfikuje czy wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe w ramach analizy problematyki projektu, zaplanowanych działań, rezultatu i opisu wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn, a także w ramach działań na rzecz zespołu projektowego. |
| Środowiska lub lokalne społeczności zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | środowiska lub społeczności, cechujące się nasilonym występowaniem przesłanek wykluczających, zdefiniowanych wyżej pod pojęciem: Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (zarówno jeśli chodzi o ich zakres, jak i skalę), oraz środowiska lub społeczności, które zamieszkują obszary zdegradowane w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. |
| Transfer technologii | wszelkie działania związane z wdrażaniem osiągnięć nauk technicznych w gospodarce, a także obrót patentami i licencjami, ochronę własności intelektualnej itp. Działania te są podstawą postępu technicznego i mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw, nie tylko w branżach zaliczanych do tzw. zaawansowanych technologii. Wykorzystanie potencjału intelektualnego polskich ośrodków naukowych stwarza szansę szybkiego rozwoju dla innowacyjnych firm i instytucji oraz jest podstawą dla prowadzenia działań z zakresu wdrażania nowych technologii. |
| Uczeń młodszy | uczeń przekraczający jeden z poniższych progów edukacyjnych: a) przedszkole – I etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy I-III); b) I etap edukacyjny– II etap edukacyjny (szkoła podstawowa, klasy IV-VI); c) II etap edukacyjny – III etap edukacyjny (gimnazjum). |
| Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi | uczeń: a) z zaburzeniami i odchyleniami (np. rozwojowymi, obniżeniem możliwości intelektualnych, wadami wymowy); b) z niepełnosprawnościami (np.: upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słabe słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) przewlekle chory; |

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>d) niedostosowany społecznie albo zagrożony niedostosowaniem społecznym;</p> <p>e) z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno- społecznym, wynikającymi m. in. z sytuacji kryzysowych lub traumatycznych;</p> <p>f) z trudnościami adaptacyjnymi związanymi z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanymi z wcześniejszym kształceniem za granicą;</p> <p>g) ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych, języków obcych;</p> <p>h) ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych, języków obcych;</p> <p>i) z trudnościami wynikającymi z zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi.</p> |
| Uczestnik projektu | W rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych, uczestnikiem projektu jest osoba fizyczna bez względu na wiek lub podmiot bezpośrednio korzystający z interwencji EFS. Jako uczestników wykazuje się wyłącznie te osoby i podmioty, które można zidentyfikować i uzyskać od nich dane niezbędne do określenia wspólnych wskaźników produktu (w przypadku osób fizycznych oraz wsparciapracowników instytucji dotyczących co najmniej płci, statusu na rynku pracy, wieku, wykształcenia, sytuacji gospodarstwa domowego) i dla których planowane jest poniesienie określonego wydatku.. |
| Umowa o dofinansowanie | decyzja o dofinansowaniu projektu, o której mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 lub umowa lub porozumienie, o których mowa w art. 2 pkt 26 lit. a i b ww. ustawy. |
| Umowa partnerstwa | Dokument, o którym mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia ogólnego: przygotowany przez państwo członkowskie z udziałem partnerów zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomym zarządzaniu, który określa strategię tego państwa członkowskiego, jego priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z EFSI w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, i który został przyjęty przez Komisję w następstwie oceny i dialogu z danym państwem członkowskim Umowa została , zatwierdzona przez KE w dniu 23 maja 2014 r. |
| Umowa wsparcia | umowa zawierana pomiędzy Beneficjentem a przedsiębiorstwem, określająca warunki dofinansowania, realizacji i rozliczania usług rozwojowych. |
| Urządzenia wodne | zgodnie z definicją wskazaną w art.9 ust.1, pkt.19 <i>Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.</i> (Dz.U.2012, poz.145 z późn. zm.), są to urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a. budowle: piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy, b. zbiorniki, obiekty zbiorników i stopni wodnych, c. stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków, rekreacji lub innych celów, d. obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz podziemnych, e. obiekty energetyki wodnej, f. wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód lub urządzeń wodnych oraz wyloty urządzeń służące do wprowadzania wody do wód lub urządzeń wodnych, g. stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych, h. mury oporowe, bulwary, nabrzeża, pomosty, przystanie, kąpieliska, i. stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych. |
| Usługa energetyczna | oznacza fizyczną korzyść, udogodnienie lub pożytek pochodzące z połączenia zużycia energii z wykorzystywaniem technologii energooszczędnych lub działania, które mogą obejmować czynności, utrzymanie i kontrolę niezbędne do świadczenia danej usługi, która jest świadczona na podstawie umowy i która w normalnych okolicznościach prowadzi do sprawdzalnej i wymiernej lub możliwej do oszacowania poprawy efektywności energetycznej lub do oszczędności energii pierwotnej (zgodnie z art. 2 pkt. 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE). |
| Usługa rozwojowa | usługa, skierowana do właścicieli, kadry zarządzającej lub pracowników przedsiębiorstwa, pozwalająca na rozwój przedsiębiorstwa lub jego pracowników, w tym nabycie, utrzymanie lub podniesienie poziomu wiedzy, umiejętności lub kompetencji, nabycie lub potwierdzenie kwalifikacji, a także usprawnienie procesów lub obszaru działania przedsiębiorstwa, realizację strategii, częściową lub całkowitą zmianę profilu działalności gospodarczej – z wyłączeniem zakupu środków trwałych i niematerialnych oraz niezwiązanych bezpośrednio z usługą rozwojową. |
| Usługi aktywnej | usługi, których celem jest: |

| | |
|--|---|
| integracji | <p>a) przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia lub innej formy aktywności zawodowej;</p> <p>b) rozwinięcie lub wzmocnienie samodzielności życiowej i społecznej;</p> <p>c) zapobieganie procesom ubóstwa, marginalizacji i wykluczenia społecznego.</p> |
| Usługi w formie instytucjonalnej | <p>usługi świadczone w placówce, w której:</p> <p>a) liczba pensjonariuszy uniemożliwia świadczenie usług w sposób indywidualny (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);</p> <p>b) pensjonariusze nie mają możliwości podejmowania decyzji, które dotyczą ich życia;</p> <p>c) wymagania organizacyjne mają zazwyczaj pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców.</p> |
| Usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym | <p>a) usługi asystenckie i opiekuńcze nad osobami niesamodzielnymi o różnym stopniu niesamodzielnosci, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, których zakres i wymagania kwalifikacyjne dla kadr określa ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</p> <p>b) usługi wsparcia rodziny zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w tym:</p> <p>i. praca z rodziną, w tym asystentura rodzinna, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja; usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego; organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”;</p> <p>ii. pomoc w opiece i wychowaniu dziecka, w tym poprzez usługi placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej i specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej;</p> <p>c) usługi pieczy zastępczej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>d) usługi w mieszkaniach chronionych (zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) i innych formach mieszkań o charakterze wspieranym.</p> |
| Usługi świadczone w lokalnej społeczności | <p>usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych. Są to w szczególności usługi świadczone w miejscu zamieszkania, w mieszkaniu o charakterze wspieranym, a także w instytucji (placówce) oferującej wsparcie dzienne lub całodobowe, o ile rozmiar tej instytucji oraz jej kultura organizacyjna gwarantują, że usługi są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku rodzinnym i umożliwiający odbiorcom tych usług podejmowanie decyzji o własnym życiu. Oznacza to, że osoby przebywające w tej instytucji nie są odizolowane od ogółu społeczności lub nie są zmuszane mieszkać razem oraz mają kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą, a wymagania organizacyjne w tej instytucji nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami tych osób. W przypadku dzieci usługi świadczone w lokalnej społeczności oznaczają opiekę i wychowanie w środowisku rodzinnym lub w formach rodzinnych wskazanych w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p> |
| Usługi wsparcia ekonomii społecznej | <p>usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe).</p> |
| Ustawa | <p>ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. poz. 1146).</p> |
| Ustawa o działalności pożytku publicznego | <p>ustawa z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).</p> |
| Ustawa o organizacjach pracodawców | <p>ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.)</p> |
| Ustawa o trójstronnej komisji do spraw społeczno- | <p>Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.).</p> |

| | |
|--|--|
| gospodarczych | |
| Ustawa o związkach zawodowych | Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167). |
| VENTURE CAPITAL | kapitał wysokiego ryzyka, kapitał lokowany w nowe produkcyjne przedsięwzięcia wiążące się z ryzykiem, podjętym przez osoby inne niż właściciele. Kapitał dostarczany jest przez instytucje wyspecjalizowane. |
| Walidacja | wieloetapowy proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja prowadzi do certyfikacji. Walidacja obejmuje nie tylko ocenę kompetencji (osiągniętych efektów uczenia się), lecz także sprawdzenie ich zgodności z wymaganiami dla danej kwalifikacji. |
| Wartości niematerialne i prawne | zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, nabyte przez jednostkę, zaliczane do aktywów trwałych, prawa majątkowe nadające się do gospodarczego wykorzystania, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, przeznaczone do używania na potrzeby jednostki, a w szczególności: autorskie prawa majątkowe, prawa pokrewne, licencje, koncesje, prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych oraz zdobniczych, know-how; w przypadku wartości niematerialnych i prawnych oddanych do używania na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub leasingu, wartości niematerialne i prawne zalicza się do aktywów trwałych jednej ze stron umowy, zgodnie z warunkami określonymi w ww. ustawie. Do wartości niematerialnych i prawnych zalicza się również nabytą wartość firmy oraz koszty zakończonych prac rozwojowych. W analogiczny sposób pojęcie „wartości niematerialne i prawne” jest rozumiane w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych oraz w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. |
| Wartość rezydualna | wartość środków trwałych netto projektu ustalona w ostatnim roku okresu odniesienia przyjętego do analizy. W przypadku projektów generujących dochód, zgodnie z art. 18 rozporządzenia nr 480/2014, określa się ją w oparciu o: a) bieżącą wartość netto przepływów pieniężnych wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania następujących po zakończeniu okresu odniesienia (patrz: definicja okresu odniesienia) lub b) inne metody (w należycie uzasadnionych okolicznościach). |
| Wewnętrzna stopa zwrotu | (ang. Internal Rate of Return –IRR): stopa dyskontowa, przy której bieżąca wartość netto strumienia kosztów i korzyści jest równa 0. W ramach analizy finansowej ustalana jest finansowa stopa zwrotu (ang. Financial Rate of Return – FRR). Natomiast w ramach analizy ekonomicznej otrzymujemy ekonomiczną stopę zwrotu (ang. Economic Rate of Return –ERR). Wewnętrzną stopę zwrotu porównuje się z wysokością wskaźnika wzorcowego (np. wysokością stopy dyskontowej przyjętej do analizy, wyrażającej alternatywny koszt kapitału), aby ocenić efektywność proponowanego projektu. Szerzej kwestię finansowej i ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu opisano w podrozdziałach 7.9 oraz 8.1 Wytucznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020. Szczegółowy zakres przepływów pieniężnych uwzględnianych w celu wyliczenia poszczególnych wskaźników oraz wzory dla ich wyliczenia przedstawiono w Załączniku 2 ww. Wytucznych. |
| Wkład własny | środki finansowe i wkład niepieniężny zabezpieczone przez beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu). |
| Własność przemysłowa | rodzaj praw wyłącznych, wynikających z narodowego, międzynarodowego lub regionalnego ustawodawstwa. Do przedmiotów własności przemysłowej zaliczamy np: projekty wynalazcze (wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, topografia układu scalonego, projekty racjonalizatorskie), znaki towarowe, oznaczenia geograficzne, ochronę konkurencji, zwalczanie nieuczciwej konkurencji. |
| Właściwa instytucja będąca stroną umowy | instytucję, która jest uprawniona do zawarcia lub zawarła z beneficjentem umowę o dofinansowanie projektu albo jest uprawniona do podjęcia lub podjęła decyzję o dofinansowaniu projektu, tj. odpowiednio IZ PO, IP PO lub IW PO. |
| Wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej | wskaźnik będący miarą efektywności nauczania w danej szkole. |

| | |
|--|--|
| (wskaźnik EWD) | |
| Wskaźnik „luki w finansowaniu” | w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodu z wyprzedzeniem, jest to ta część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu. Wyraża się ją w procentach, w odniesieniu do wartości tych nakładów. Sposób obliczania tego wskaźnika przedstawiono w Rozdziale 7.7 pkt 14 Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 (patrz również w ww. Wytycznych: definicja nakładów inwestycyjnych na realizację projektu, definicja projektów generujących dochód oraz definicja dochodu). |
| Wnioskodawca | zgodnie z definicją w art. 2 pkt 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu. |
| Wydatek kwalifikowalny | wydatek lub koszt poniesiony w związku z realizacją projektu w ramach PO, który kwalifikuje się do refundacji, rozliczenia (w przypadku systemu zaliczkowego) zgodnie z umową o dofinansowanie i poświadczenia, że środków przeznaczonych na realizację PO w trybie określonym w Instrukcji Wykonawczej. |
| Wydatek niekwalifikowalny | każdy wydatek lub koszt poniesiony, który nie jest wydatkiem kwalifikowanym. |
| Wykonawca | osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która oferuje określone produkty lub usługi na rynku lub zawarła umowę w sprawie realizacji zamówienia publicznego będącego efektem działań podjętych przez zamawiającego w projekcie realizowanym w ramach PO. |
| Wysoka technika | (high technology, high-tech) – dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysokim poziomem aktywności B + R. Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim: wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów, szybką dyfuzją innowacji technologicznych, wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych, dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym, ścisłą współpracą naukowo-techniczną w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym. |
| Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa | zgodnie z art. 2 pkt 30 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, środki budżetu państwa nie pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu, z wyłączeniem podlegających refundacji przez Komisję Europejską środków budżetu państwa przeznaczonych na realizację projektów pomocy technicznej, projektów w ramach programów EWT oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 lit. B tiret drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. |
| Współfinansowanie UE | zgodnie z art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, środki pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, oraz podlegające refundacji przez Komisję Europejską środki budżetu państwa przeznaczone na realizację projektów pomocy technicznej, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu – w przypadku krajowego lub regionalnego programu operacyjnego oraz środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pochodzące z budżetu programu EWT, wypłacane na rzecz beneficjenta w ramach projektu – w przypadku programu EWT. |
| Wynagrodzenie ukryte | wynagrodzenie odzwierciedlające rzeczywisty alternatywny koszt pracy, o poziomie innym (na ogół niższym) niż wynagrodzenie obserwowane w gospodarce (tzw. wynagrodzenie finansowe), na skutek zniekształceń rynku pracy (takich jak płace minimalne, świadczenia z tytułu bezrobocia itp.)(por. Załącznik IV. <i>The shadow wage</i> Przewodnika AKK). |
| Wysokoprężna kogeneracja | wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w: a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego; (zgodnie z definicją wskazaną w art. 3 pkt 38 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. -Prawo energetyczne Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.). |

| | |
|--|---|
| Zamówienie publiczne | umowa odpłatna, zawarta pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane przewidziane w projekcie realizowanym w ramach PO. |
| Zamówienie sektorowe | zamówienie publiczne w rozumieniu w art. 132 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. Nr 907 z późn. zm.). |
| Zasada partnerstwa i partycypacji | program rewitalizacji jest wypracowywany przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych i przestrzennych. Prace nad przygotowaniem programu/ jego aktualizacją/ wdrażaniem (realizacją) oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością terenów zdegradowanych, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi. |
| Zasada równości szans kobiet i mężczyzn | zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci. |
| Zasada równości szans i niedyskryminacji | umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. W celu zwiększenia czytelności postanowień, w przypadku zasady równości szans i niedyskryminacji jest stosowane określenie: „zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”. W związku z tym, w przypadku tej zasady przesłanka dotycząca płci ma zastosowanie tylko pośrednie, ponieważ działania na rzecz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn zostały wskazane w ramach rozdziału 6. Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych. |
| Zatwierdzony wniosek o dofinansowanie | wniosek spełniający kryteria wyboru projektów, umieszczony na liście ocenionych projektów zatwierdzonej przez właściwą instytucję, a w przypadku zmian w projekcie dokonanych w trakcie jego realizacji – ostatnia aktualna wersja wniosku zmieniona i zatwierdzona na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie. |
| Zmiany w kapitale obrotowym netto w okresie odniesienia | wzrost lub spadek kapitału obrotowego netto w danym okresie. Kapitał obrotowy netto stanowi różnicę pomiędzy aktywami bieżącymi i zobowiązaniami bieżącymi. Ponieważ kapitał obrotowy netto jest z natury zasobem, w celu przekształcenia go w strumień pieniężny uwzględniane powinny być wyłącznie przyrosty roczne, tj. zmiany w stosunku do poziomu kapitału obrotowego netto w poprzednim roku. Wzrost kapitału obrotowego netto w stosunku do poprzedniego roku traktowany jest jako rodzaj nakładu poniesionego w danym roku na rzecz projektu. Zmiany w kapitale obrotowym netto w całym okresie odniesienia powinny być wykazywane jako odrębna kategoria od nakładów inwestycyjnych na realizację projektu. Przy obliczaniu wskaźnika luki w finansowaniu zmiany te ujmowane są po stronie zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych (DIC). |
| Zryczałtowana procentowa stawka dochodów | (ang. flat rate net revenue percentage): wskaźnik wyrażający stosunek zdyskontowanych dochodów (DNR) do zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych (DIC), w projekcie typowym dla danego sektora, podsektora lub typu stosowany celem obliczenia poziomu dofinansowania dla projektu lub też osi priorytetowej bądź działania, dotyczący wybranych sektorów lub Podsektorów. |
| Zwykle oczekiwana rentowność | zasada ta jest zachowana wówczas, gdy projekt generuje dochód w wysokości pozwalającej na pokrycie alternatywnego kosztu wkładu w projekt (czyli najlepszego alternatywnego zwrotu, możliwego do uzyskania przez siłę roboczą, zarządzanie i kapitał własny inwestora w podobnym projekcie), a jednocześnie nie występuje nadmierne finansowanie projektu. Aby do projektu mógł zostać wniesiony wkład wspólnotowy finansowa bieżąca wartość netto z inwestycji co do zasady powinna być ujemna, a finansowa stopa zwrotu z inwestycji niższa od finansowej stopy dyskontowej przyjętej do analizy. Ograniczenie to może nie mieć zastosowania w przypadku niektórych projektów podlegających zasadom pomocy publicznej. Przykładowe wartości wskaźnika FRR/C zaobserwowane dla różnych kategorii inwestycji w poprzednich okresach programowania przedstawione zostały w Przewodniku AKK, w rozdziale 2.4.3. Finansowy zwrot z inwestycji. |